

Sprawozdanie
z nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez
Warmińsko-Mazurskiego Kuratora Oświaty
w roku szkolnym 2017/2018

Spis treści

1. Wstęp	4
2. Ewaluacja	7
2.1. Ogólne informacje o liczbie ewaluacji planowych	7
2.2. Wyniki ewaluacji planowych	9
2.2.1. Zestawienie danych ilościowych dotyczących ewaluacji przeprowadzonych w poszczególnych typach szkół i placówek	9
2.2.2. Podsumowanie analizy jakościowych wyników ewaluacji szkół i placówek w ramach badanych wymagań	11
2.3. Ogólne informacje o liczbie ewaluacji doraźnych	21
2.4. Wyniki ewaluacji doraźnych	23
2.4.1. Zestawienie danych ilościowych dotyczących ewaluacji przeprowadzonych w poszczególnych typach szkół i placówek	23
2.4.2. Podsumowanie analizy jakościowych wyników ewaluacji szkół i placówek w ramach badanych wymagań	25
2.5. Wnioski z przeprowadzonych ewaluacji	35
2.6. Rekomendacje na następny rok szkolny.....	38
3. Kontrola	39
3.1. Kontrole planowe	39
3.1.1. Ogólne informacje o liczbie przeprowadzonych kontroli planowych.....	39
3.1.2. Wyniki i wnioski z poszczególnych kontroli planowych	41
3.1.2.1. <i>Zgodność z przepisami prawa przeprowadzania postępowania rekrutacyjnego do przedszkoli na rok szkolny 2018/2019.</i>	
3.1.2.2. <i>Ocena prawidłowości realizacji zadań szkół i przedszkoli w zakresie organizacji nauki języka mniejszości narodowej, etnicznej i języka regionalnego oraz własnej historii i kultury.</i>	
3.1.2.3. <i>Ocena prawidłowości zapewnienia warunków i organizacji kształcenia uczniów niepełnosprawnych w szkołach ogólnodostępnych.</i>	
3.1.2.4. <i>Ocena prawidłowości współpracy publicznych poradni psychologiczno-pedagogicznych z przedszkolami i szkołami.</i>	
3.1.3. Wnioski z kontroli planowych	99
3.2. Kontrole doraźne	100
3.2.1. Ogólne informacje o przeprowadzonych kontrolach doraźnych.....	100
3.2.2. Informacje dotyczące organizacji i przeprowadzania kontroli	102
3.2.3. Wyniki kontroli doraźnych	103
3.2.4. Wnioski wynikające z analizy wyników kontroli doraźnych	104
4. Monitorowanie	105
4.1. Ogólne informacje o liczbie przeprowadzonego monitorowania	105
4.2. Wyniki monitorowania	106

4.2.1. Zapewnienie bezpieczeństwa uczniom podczas zajęć na strzelnicach funkcjonujących w szkołach.

4.2.2. Organizacja pomocy psychologiczno-pedagogicznej we wszystkich typach szkół.

4.3. Wnioski z przeprowadzonego monitorowania

5. Wspomaganie	127
5.1. Informacje opisujące działania Kuratora Oświaty w zakresie wspomaganie szkół i placówek	127
5.1.1. Przygotowywanie i podawanie do publicznej wiadomości na stronie internetowej Kuratorium analiz wyników sprawowanego nadzoru pedagogicznego, w tym wniosków z ewaluacji zewnętrznych i kontroli	127
5.1.2. Organizowanie konferencji i narad dla dyrektorów szkół i placówek	128
5.1.3. Przekazywanie informacji o istotnych zagadnieniach dotyczących systemu oświaty i zmianach w przepisach prawa dotyczących funkcjonowania szkół i placówek	129
5.1.4. Inne działania wspomagające.....	130
5.2. Wnioski z działalności wspomagającej	132

1. Wstęp

Przedstawienie uogólnionej informacji zbiorczej o wynikach ewaluacji zewnętrznych, kontroli i monitorowania przeprowadzonych w województwie w roku szkolnym 2017/2018 oraz wniosków z nadzoru pedagogicznego sprawowanego w ww. okresie.

W roku szkolnym 2017/2018 w województwie warmińsko-mazurskim przeprowadzono:

60 ewaluacji zewnętrznych problemowych, w tym 36 w zakresie wybranym przez MEN i 24 w zakresie wybranym przez KO.

Analiza wyników ewaluacji wskazuje, że:

1. W przedszkolach wdraża się podstawę programową z uwzględnieniem warunków i sposobów jej realizacji oraz umożliwia dzieciom wykorzystywanie nabytych umiejętności w sytuacjach zadaniowych i zabawie. Zdarza się, że nauczyciele sporadycznie monitorują i analizują osiągnięcia każdego dziecka z uwzględnieniem ich indywidualnych możliwości rozwojowych.
2. Formułowane wnioski z nadzoru pedagogicznego są podstawą do planowania pracy szkoły/placówki i uwzględniane są w działaniach nauczycieli. Jednak nie zawsze wnioski z nadzoru są precyzyjnie formułowane i wykorzystywane w procesie zarządzania.
3. Dyrektorzy podejmują działania zapewniające bezpieczne funkcjonowanie szkoły, spełniają wymagania wynikające z obowiązującego prawa z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy. Niekiedy poprawy wymaga słaba infrastruktura sportowa i zagospodarowanie terenu wokół szkoły.
4. W szkołach i placówkach stwarza się rodzicom możliwości współdecydowania w istotnych sprawach uczniów oraz organizacji pracy szkoły. Jednak nie wszyscy rodzice dostrzegają potrzebę wykorzystania swoich kompetencji i angażowania się w działania placówki.

5. Szkoły i placówki systematycznie i celowo współpracują z instytucjami i organizacjami działającymi w środowisku lokalnym oraz pracodawcami. Są jednak szkoły, w których tego typu współpraca nie jest organizowana.

Rekomendacje:

1. Zasadne jest zobowiązanie nauczycieli do systematycznego zapoznawania się z indywidualną dokumentacją dziecka podczas monitorowania i analizowania postępów każdego przedszkolaka.
2. Doskonalenia wymaga planowanie rozwoju placówki w oparciu o wszystkie sformułowane wnioski z nadzoru pedagogicznego. Dyrektorzy powinni formułować precyzyjne wnioski z nadzoru w celu umożliwienia ich realizacji.
3. Należy kontynuować działania zmierzające do poprawy stanu technicznego zewnętrznej bazy sportowej szkoły (boisko) oraz zapewnienia bezpieczeństwa poprzez naprawę ogrodzenia placówki.
4. Zasadne jest stwarzanie warunków do bardziej powszechnego uczestnictwa rodziców w podejmowaniu działań wpływających na funkcjonowanie szkoły.
5. Wskazane, aby w myśl art. 68 ust 1 pkt 9 ustawy z dnia 4 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r. poz. 59 z późn. zm.), wszyscy dyrektorzy szkół stwarzali warunki do działania w szkole lub placówce: wolontariuszy, stowarzyszeń i innych organizacji (w szczególności organizacji harcerskich), których celem statutowym jest działalność wychowawcza lub rozszerzanie i wzbogacanie form działalności dydaktycznej, wychowawczej, opiekuńczej i innowacyjnej szkoły lub placówki.

KONTROLE PLANOWE

W okresie od 1 września 2017 r. do 31 sierpnia 2018 r. na podstawie arkuszy zatwierdzonych przez Ministra Edukacji Narodowej, Warmińsko-Mazurski Kurator Oświaty przeprowadził kontrole planowe w następujących zakresach:

1. Zgodność z przepisami prawa przeprowadzania postępowania rekrutacyjnego do przedszkoli na rok szkolny 2018/2019 (publiczne przedszkola, inne formy wychowania przedszkolnego i oddziały przedszkolne w szkołach podstawowych).

2. Ocena prawidłowości realizacji zadań szkół i przedszkoli w zakresie organizacji nauki języka mniejszości narodowej, etnicznej i języka regionalnego oraz własnej historii i kultury (publiczne i niepubliczne przedszkola i szkoły organizujące naukę języka mniejszości narodowej, etnicznej i języka regionalnego oraz własnej historii i kultury).
3. Ocena prawidłowości zapewnienia warunków i organizacji kształcenia uczniów niepełnosprawnych w szkołach ogólnodostępnych (publiczne i niepubliczne szkoły ogólnodostępne).
4. Ocena prawidłowości współpracy publicznych poradni psychologiczno-pedagogicznych z przedszkolami i szkołami (publiczne poradnie psychologiczno-pedagogiczne).

Zrealizowano 106 zaplanowanych kontroli, co stanowi 100 % planu nadzoru pedagogicznego.

2. Ewaluacja

2.1. Ogólne informacje o liczbie ewaluacji planowych

W roku szkolnym 2017/2018 przeprowadzono 60 zewnętrznych ewaluacji problemowych w trybie działań planowych, co obrazuje poniższa tabela.

Liczba ewaluacji przeprowadzonych w roku szkolnym 2017/18 z uwzględnieniem typów szkół i placówek

Lp.	Typ szkoły/placówki	Liczba ewaluacji planowych:
		problemowe
1.	Przedszkola i inne formy wychowania przedszkolnego	26
2.	Przedszkola specjalne	0
3.	Szkoły podstawowe	22
4.	Gimnazja	0
5.	Licea ogólnokształcące	4
6.	Technika	3
7.	Branżowe szkoły I stopnia	3
8.	Szkoły specjalne**	2
9.	Szkoły policealne	0
10.	Poradnie psychologiczno-pedagogiczne	0
11.	Biblioteki pedagogiczne	0
12.	Placówki doskonalenia nauczycieli	0
13.	Placówki oświatowo-wychowawcze	0
14.	Placówki kształcenia ustawicznego i inne, o których mowa w art. 2 pkt 4 ustawy - Prawo oświatowe	0
15.	MOW-y, MOS-y i inne ośrodki, o których mowa w art. 2 pkt 7 ustawy - Prawo oświatowe	0
16.	Placówki zapewniające opiekę i wychowanie, o których mowa w art. 2 pkt 8 ustawy - Prawo oświatowe	0
	Suma	60

** w tym szkoły specjalne przysposabiające do pracy dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi

W roku szkolnym 2017/2018 **zaplanowano** 60 ewaluacji, **w tym** 34 w szkołach samodzielnych i 26 w zespołach szkół.

Od 1 września 2017 r. do 31 sierpnia 2018 r. przeprowadzono 60 ewaluacji, **w tym** 34 w szkołach samodzielnych i 26 w zespołach szkół.

W roku szkolnym 2017/2018 **zaplanowano** przeprowadzenie 60 (*łącznie liczbą*) zewnętrznych ewaluacji problemowych w trybie działań planowych, w zakresie wymagań wskazanych w podstawowych kierunkach polityki oświatowej państwa, w wybranych typach szkół i rodzajach placówek oraz w zakresie wymagań wybranych przez kuratora oświaty:

- a) w przedszkolach i innych formach wychowania przedszkolnego oraz oddziałach przedszkolnych zorganizowanych w szkołach podstawowych (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – 36 ewaluacji;
- b) wybranych przez kuratora oświaty - 24 ewaluacji*.

**łącznie liczbą bez wymienienia wybranych wymagań*

Od 1 września 2017 r. do 31 sierpnia 2018 r. przeprowadzono 60 zewnętrznych ewaluacji problemowych w trybie działań planowych, w zakresie wymagań wskazanych w podstawowych kierunkach polityki oświatowej państwa, w wybranych typach szkół i rodzajach placówek oraz w zakresie wymagań wybranych przez kuratora oświaty:

- a) w przedszkolach i innych formach wychowania przedszkolnego oraz oddziałach przedszkolnych zorganizowanych w szkołach podstawowych (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – 36 ewaluacji;
- b) wybranych przez kuratora oświaty - 24 ewaluacji*.

**łącznie liczbą bez wymienienia wybranych wymagań*

W roku szkolnym 2017/2018 (do 31 sierpnia 2018 roku) **zrealizowano** 60 (*łącznie liczbą*) zewnętrznych ewaluacji problemowych w trybie działań planowych, co stanowi 100 % planu:

- a) wskazanych w *Podstawowych kierunkach polityki oświatowej państwa w roku szkolnym 2017/2018* - 36 ewaluacji, co stanowi 100 % planu;
- b) wybranych przez kuratora oświaty - 24 ewaluacji, co stanowi 100 % planu.

W roku szkolnym 2017/2018 (do 31 sierpnia 2018 roku) kurator oświaty zajął stanowisko wobec 0 pisemnych umotywowanych zastrzeżeń dotyczących raportów z ewaluacji (zgłoszonych przez dyrektorów szkół i placówek), z czego kurator oświaty:

- stwierdził zasadność zgłoszonych zastrzeżeń (w całości) - 0 przypadków;
- stwierdził zasadność części zgłoszonych zastrzeżeń - 0 przypadków;
- stwierdził brak zasadności zgłoszonych zastrzeżeń - 0 przypadków.

2.2. Wyniki ewaluacji planowych

2.2.1. Zestawienie danych ilościowych dotyczących ewaluacji przeprowadzonych w poszczególnych typach szkół i placówek

Zestawienie badanych wymagań państwa w poszczególnych typach szkół i placówek:

I. Przedszkola i inne formy wychowania przedszkolnego*										
	Wymaganie									Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	
liczba	-	36	-	36	-	5	-	-	5	82
<i>*dotyczy również oddziałów przedszkolnych zorganizowanych w szkołach podstawowych</i>										
II. Przedszkola specjalne*										
	Wymaganie									Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	
liczba	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>*dotyczy również oddziałów przedszkolnych specjalnych zorganizowanych w szkołach podstawowych</i>										
III. Szkoły podstawowe*										
	Wymaganie									Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	
liczba	-	-	-	-	-	7	-	-	7	14
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>										
IV. Gimnazja*										
	Wymaganie									Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	
liczba	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

**nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

V. Licea ogólnokształcące*

	Wymaganie									Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	
liczba	-	-	-	-	-	4	-	-	4	8

**nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

VI. Technika*

	Wymaganie									Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	
liczba	-	-	-	-	-	3	-	-	3	6

**nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

VII. Branżowe szkoły I stopnia*

	Wymaganie									Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	
liczba	-	-	-	-	-	3	-	-	3	6

**nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

VIII. Szkoły specjalne*

	Wymaganie									Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	
liczba	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

**nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

IX. Szkoły policealne

	Wymaganie									Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	
liczba	-	-	-	-	-	-	-	-	2	2

**nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

X. Poradnie psychologiczno-pedagogiczne

	Wymagania					Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	
liczba	-	-	-	-	-	-

XI. Biblioteki pedagogiczne										
	Wymaganie									Razem
	1.	2.	3.	4.	5.					
liczba	-	-	-	-	-					-
XII. Placówki doskonalenia nauczycieli										
	Wymaganie									Razem
	1.	2.	3.	4.	5.					
liczba	-	-	-	-	-					-
XIII. Placówki oświatowo-wychowawcze										
	Wymaganie									Razem
	1.	2.	3.	4.	5.					
liczba	-	-	-	-	-					-
XIV. Placówki kształcenia ustawicznego i inne, o których w art. 2 pkt 4 ustawy - Prawo oświatowe										
	Wymaganie									Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	
liczba	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
XV. Szkoły specjalne przysposabiające do pracy*, MOW-y, MOS-y i inne ośrodki, o których mowa w art. 2 pkt 7 ustawy - Prawo oświatowe										
	Wymaganie									Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.		
liczba	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
* szkoły specjalne przysposabiające do pracy dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi										
XVI. Placówki zapewniające opiekę i wychowanie, o których mowa w art. 2 pkt 8 ustawy - Prawo oświatowe										
	Wymaganie									Razem
	1.	2.	3.	4.	5.					
liczba	-	-	-	-	-					-

2.2.2. Podsumowanie analizy jakościowych wyników ewaluacji szkół i placówek w ramach badanych wymagań

Podsumowanie analizy jakościowych wyników ewaluacji szkół i placówek, na podstawie raportów z ewaluacji, w ramach badanych wymagań

**tabele należy uzupełnić wskazując na najistotniejsze jakościowe wyniki ewaluacji (opisując je w ramach poszczególnych wymagań – wskazanych przez MEN lub wybranych przez KO), zawierające mocne strony i osiągnięcia oraz słabe strony*

i trudności w poszczególnych typach szkół i placówek (każdorazowo do trzech wskazań)

Przedszkola i inne formy wychowania przedszkolnego*

Lp	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wskazane wymaganie przez MEN: „Dzieci nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej”	Zgodnie z zalecanymi warunkami realizacji podstawy programowej wychowania przedszkolnego, dzieci nabywają wiadomości i umiejętności w sytuacjach zadaniowych i podczas zabaw, co stwarza im możliwość wielostronnego rozwoju. Nauczyciele różnymi sposobami monitorują i analizują osiągnięcia każdego dziecka. Pozyskaną wiedzę wykorzystują do doskonalenia procesu edukacyjnego, w którym uwzględniają rozpoznane potrzeby i możliwości rozwojowe dzieci.	Nauczyciele sporadycznie monitorują i analizują osiągnięcia każdego dziecka z uwzględnieniem ich indywidualnych możliwości rozwojowych. W małym zakresie uwzględniane są potrzeby indywidualne dzieci. Nie wszyscy rodzice są przekonani, że ich dziecko otrzymuje od nauczycieli wystarczające wsparcie w sytuacjach, gdy tego potrzebuje. Podczas zajęć w zbyt słabym stopniu widoczne jest indywidualizowanie i różnicowanie wymagań w stosunku do dzieci.
2.	Wskazane wymaganie przez MEN: „Kształtowane są postawy i respektowane normy społeczne ”	Przedszkole stwarza dzieciom warunki do samodzielnego wykonywania zadań, co wyzwala w nich zaangażowanie oraz twórczą postawę. W placówce dokonuje się zmian związanych z optymalizacją wdrażania podstawy programowej poprzez dostosowanie bazy do pracy z dziećmi o specjalnych potrzebach edukacyjnych i zakup nowoczesnych pomocy dydaktycznych.	Nie wszyscy rodzice są przekonani, że ich dziecko otrzymuje od nauczycieli wystarczające wsparcie w sytuacjach, gdy tego potrzebuje. Podczas zajęć słabo akcentowane jest indywidualizowanie i różnicowanie wymagań w stosunku do dzieci.
3.	Wybrane wymagania: Rodzice są partnerami szkoły lub placówki; Zarządzanie szkołą lub placówką służy jej rozwojowi. (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	Przedszkole w różny sposób zachęca rodziców do uczestniczenia w działaniach podejmowanych na rzecz rozwoju i potrzeb przedszkolaków. Nauczyciele bardzo często informują rodziców o potrzebach i możliwościach rozwoju ich dzieci.	Brak sali gimnastycznej do prowadzenia zajęć, która została przekształcona w salę dla dodatkowo utworzonego oddziału przedszkolnego. Dyrektor w procesie zarządzania nie wykorzystuje wniosków wynikających ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego. W przedszkolu nie opracowano procedur i sposobów postępowania w sytuacjach trudnych i kryzysowych

**dotyczy również oddziałów przedszkolnych zorganizowanych w szkołach podstawowych*

Przedszkola specjalne*

Lp	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wskazane wymaganie przez MEN: „Dzieci nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej”	Nie dotyczy	Nie dotyczy
2.	Wskazane wymaganie przez MEN: „Kształtowane są postawy i respektowane normy społeczne ”	Nie dotyczy	Nie dotyczy
3.	Wybrane wymagania: (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	Nie dotyczy	Nie dotyczy

**dotyczy również oddziałów przedszkolnych zorganizowanych w szkołach podstawowych*

Szkoły podstawowe*

Lp	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	<p>Wybrane wymagania: Rodzice są partnerami szkoły lub placówki; Zarządzanie szkołą lub placówką służy jej rozwojowi. (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)</p>	<p>Działania szkoły zachęcają rodziców do wyrażania opinii na temat działalności placówki. Rodzice są ważnymi partnerami dla szkoły i uczestniczą w podejmowaniu decyzji dotyczących organizacji działań dydaktycznych, wychowawczych i profilaktycznych na rzecz rozwoju uczniów i placówki. Dyrektor podejmuje działania mające na celu poprawę warunków lokalowych placówki i wyposażania jej w nowoczesne pomoce dydaktyczne, umożliwiające nauczycielom prawidłową realizację podstawy programowej i efektywniejsze nauczanie. Szkoła współpracuje z wieloma instytucjami, które wspomagają jej pracę dydaktyczną i wychowawczo-profilaktyczną. Dzięki temu placówka zaspokaja swoje potrzeby materialne oraz edukacyjne i społeczne swoich wychowanków. W szkole opracowano procedury dotyczące bezpieczeństwa oraz postępowania w sytuacjach trudnych i kryzysowych, z którymi zapoznano uczniów, rodziców, nauczycieli oraz pracowników placówki i są one przez wszystkich przestrzegane. Efektem tego jest powszechna opinia o szkole jako placówce, która zapewnia bezpieczeństwo swoim podopiecznym w każdej sytuacji.</p>	<p>Szkoła umożliwia rodzicom uczestnictwo w procesie decyzyjnym, jednak wpływ części rodziców na życie placówki jest ograniczony. Nauczyciele niezbyt często informują rodziców o potrzebach i możliwościach rozwoju ich dzieci. Infrastruktura sportowa szkoły wymaga doposażenia: sala gimnastyczna znajduje się w innym budynku, brak ogrodzenia boiska szkolnego, wymagany remont nawierzchni boiska trawiastego i naprawa ogrodzenia Kadra pedagogiczna nie ma możliwości uwzględniania w swojej pracy wniosków formułowanych na podstawie innych form nadzoru pedagogicznego ze względu na ich zbyt ogólne brzmienie.</p>

**nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

Gimnazja*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania: (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	Nie dotyczy	Nie dotyczy

**nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

Licea ogólnokształcące*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania: Rodzice są partnerami szkoły lub placówki; Zarządzanie szkołą lub placówką służy jej rozwojowi. (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	Rodzice współdecydują o kierunku rozwoju liceum, ofercie edukacyjnej i zadaniach realizowanych w danym roku szkolnym oraz aktywnie uczestniczą w różnych szkolnych przedsięwzięciach. Nauczyciele systematycznie informują rodziców o postępach ich dzieci. Wspólnie ustalane są potrzeby uczniów m.in. z zakresie rozwijania ich uzdolnień i zainteresowań, czy też wsparcia w przypadku trudności w nauce. Dyrektor podejmuje działania sprzyjające zapewnieniu odpowiednich warunków uczenia się, wychowania i nauczania.	Infrastruktura sportowa i wjazd do szkoły wymaga remontu

**nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

Technika*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania: Rodzice są partnerami szkoły lub placówki; Zarządzanie szkołą lub placówką służy jej rozwojowi. (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	Rodzice współdecydują o kierunku rozwoju liceum, ofercie edukacyjnej i zadaniach realizowanych w danym roku szkolnym oraz aktywnie uczestniczą w różnych szkolnych przedsięwzięciach. We współpracy z nauczycielami, rodzicami dyrektor liceum podejmuje działania służące rozwojowi szkoły, uwzględniając wnioski z nadzoru pedagogicznego sprawowanego w poprzednim roku szkolnym. Dyrektor podejmuje skuteczne działania zapewniające bezpieczne funkcjonowanie szkoły, spełnia wszystkie wymagania wynikające z obowiązującego prawa z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy.	Nie wszyscy rodzice dostrzegają potrzebę wykorzystania swoich kompetencji i angażowania się w działania placówki. Słaba infrastruktura sportowa i zagospodarowanie terenu wokół szkoły.

**nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych;*

Branżowe szkoły I stopnia*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania: Rodzice są partnerami szkoły lub placówki; Zarządzanie szkołą lub placówką służy jej rozwojowi. (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	<p>Szkoła współpracuje z rodzicami w zakresie wspierania uczniów w pokonywaniu trudności w nauce, rozwijania ich zainteresowań, a także podnoszenia kompetencji wychowawczych.</p> <p>W szkole podejmowane są działania mające na celu wykorzystywanie wspomaganie zewnętrznego adekwatnego do potrzeb uczniów i rozwoju placówki.</p> <p>Nauczyciele i pracownicy przestrzegają procedur dotyczących bezpieczeństwa, a także sposobów działania w sytuacjach trudnych i kryzysowych.</p> <p>Szkoła ściśle współpracuje z pracodawcami, co skutkuje poprawą jakości kształcenia zawodowego</p>	<p>Znaczna część rodziców nie czuje potrzeby angażowania się w działania, które prowadzi placówka.</p> <p>Problemem szkoły jest słaba rekrutacja.</p>

**nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych;*

Szkoły specjalne*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania: Rodzice są partnerami szkoły lub placówki; Zarządzanie szkołą lub placówką służy jej rozwojowi. (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	Nie dotyczy	Nie dotyczy

**nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

Szkoły policealne *

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	<p>Wybrane wymagania: Rodzice są partnerami szkoły lub placówki; Zarządzanie szkołą lub placówką służy jej rozwojowi. (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)</p>	<p>Szkoła organizuje uczącym odpowiedni warsztat pracy, a słuchaczom umożliwia zdobywania wiedzy i umiejętności od wykwalifikowanej kadry.</p> <p>Właściwe przygotowanie absolwentów do pracy w kształconych zawodach potwierdzone jest wynikami, które uzyskują na egzaminach zewnętrznych.</p> <p>Efektywna współpraca placówki z licznymi pracodawcami, stowarzyszeniami i organizacjami służy jej rozwojowi oraz przyczynia się do kształtowania u słuchaczy postaw prospołecznych i prozdrowotnych.</p> <p>Na podstawie wniosków z nadzoru pedagogicznego dyrektor wdraża efektywne działania służące podnoszeniu jakości procesu kształcenia.</p> <p>Szkoła trafnie diagnozuje sytuacje trudne i kryzysowe oraz podejmuje działania w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.</p>	<p>Nie dotyczy</p>

**nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

Poradnie psychologiczno-pedagogiczne

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania: (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	Nie dotyczy	Nie dotyczy

Biblioteki pedagogiczne

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania: (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	Nie dotyczy	Nie dotyczy

Placówki doskonalenia nauczycieli

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania: (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	Nie dotyczy	Nie dotyczy

Placówki oświatowo-wychowawcze

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania: (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	Nie dotyczy	Nie dotyczy

Placówki kształcenia ustawicznego i inne, o których mowa w art. 2 pkt 4 ustawy - Prawo oświatowe

Lp	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania: (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	Nie dotyczy	Nie dotyczy

Szkoły specjalne przysposabiające do pracy*, MOW-y, MOS-y i inne ośrodki, o których mowa w art. 2 pkt 7 ustawy - Prawo oświatowe

Lp	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania: (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	Nie dotyczy	Nie dotyczy

* szkoły specjalne przysposabiające do pracy dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi

Placówki zapewniające opiekę i wychowanie, o których mowa w art. 2 pkt 8 ustawy - Prawo oświatowe

Lp	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania: (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	Nie dotyczy	Nie dotyczy

2.3. Ogólne informacje o liczbie ewaluacji doraźnych

W roku szkolnym 2017/2018 przeprowadzono 0 doraźnych ewaluacji zewnętrznych, w tym 0 całościowych oraz 0 problemowych, co obrazuje poniższa tabela.

Liczba ewaluacji przeprowadzonych w roku szkolnym 2017/2018 z uwzględnieniem typów szkół i placówek

Lp.	Typ szkoły/placówki	Liczba ewaluacji doraźnych:		
		całościowe	problemowe	łącznie
1.	Przedszkola i inne formy wychowania przedszkolnego	0	0	0
2.	Przedszkola specjalne	0	0	0
3.	Szkoły podstawowe	0	0	0
4.	Gimnazja	0	0	0
5.	Licea ogólnokształcące	0	0	0
6.	Technika	0	0	0
7.	Branżowe szkoły I stopnia	0	0	0
8.	Szkoły specjalne**	0	0	0
9.	Szkoły policealne	0	0	0
10.	Poradnie psychologiczno-pedagogiczne	0	0	0
11.	Biblioteki pedagogiczne	0	0	0
12.	Placówki doskonalenia nauczycieli	0	0	0
13.	Placówki oświatowo-wychowawcze	0	0	0
14.	Placówki kształcenia ustawicznego i inne, o których mowa w art. 2 pkt 4 ustawy - Prawo oświatowe	0	0	0
15.	MOW-y, MOS-y i inne ośrodki, o których mowa w art. 2 pkt 7 ustawy - Prawo oświatowe	0	0	0
16.	Placówki zapewniające opiekę i wychowanie, o których mowa w art. 2 pkt 8 ustawy - Prawo oświatowe	0	0	0
	Suma	0	0	0

** w tym szkoły specjalne przysposabiające do pracy dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi

Od 1 września 2017 r. do 31 sierpnia 2018 r. przeprowadzono 0 ewaluacji doraźnych, w tym 0 w szkołach samodzielnych i 0 w zespołach szkół.

Od 1 września 2017 r. do 31 sierpnia 2018 r. przeprowadzono 0 ewaluacji doraźnych, w tym: 0 ewaluacji całościowych oraz 0 ewaluacji problemowych:

- a) w przedszkolach – 0 ewaluacji;
- b) w szkołach podstawowych, gimnazjach, szkołach ponadgimnazjalnych, szkołach ponadpodstawowych, placówkach kształcenia ustawicznego, placówkach kształcenia praktycznego oraz ośrodkach dokształcania i doskonalenia zawodowego – 0 ewaluacji;
- c) w placówkach oświatowo-wychowawczych – 0 ewaluacji;
- d) w placówkach doskonalenia nauczycieli, poradniach psychologiczno-pedagogicznych i bibliotekach pedagogicznych – 0 ewaluacji;
- e) w specjalnych ośrodkach wychowawczych oraz placówkach zapewniających opiekę i wychowanie uczniom w okresie pobierania nauki poza miejscem stałego zamieszkania – 0 ewaluacji;
- f) w szkołach specjalnych przysposabiających do pracy dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi, w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii, specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych, ośrodkach rewalidacyjno-wychowawczych umożliwiających dzieciom i młodzieży z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu głębokim, a także dzieciom i młodzieży z niepełnosprawnościami sprzężonymi, z których jedną z niepełnosprawności jest niepełnosprawność intelektualna realizację odpowiednio obowiązku rocznego przygotowania przedszkolnego, obowiązku szkolnego i obowiązku nauki – 0 ewaluacji;

**łączna liczba bez wymienienia wybranych wymagań*

W roku szkolnym 2017/2018 (do 31 sierpnia 2018 roku) kurator oświaty zajął stanowisko wobec 0 pisemnych umotywowanych zastrzeżeń dotyczących raportów z ewaluacji (zgłoszonych przez dyrektorów szkół i placówek), z czego kurator oświaty:

- stwierdził zasadność zgłoszonych zastrzeżeń (w całości) - 0 przypadków;
- stwierdził zasadność części zgłoszonych zastrzeżeń - 0 przypadków;
- stwierdził brak zasadności zgłoszonych zastrzeżeń - 0 przypadków.

2.4. Wyniki ewaluacji doraźnych

2.4.1. Zestawienie danych ilościowych dotyczących ewaluacji przeprowadzonych w poszczególnych typach szkół i placówek

Zestawienie badanych wymagań państwa w poszczególnych typach szkół i placówek:

I. Przedszkola i inne formy wychowania przedszkolnego*										
	Wymaganie									Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	
liczba										
<i>*dotyczy również oddziałów przedszkolnych zorganizowanych w szkołach podstawowych</i>										
II. Przedszkola specjalne*										
	Wymaganie									Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	
liczba										
<i>*dotyczy również oddziałów przedszkolnych specjalnych zorganizowanych w szkołach podstawowych</i>										
III. Szkoły podstawowe*										
	Wymaganie									Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	
liczba										
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>										
IV. Gimnazja*										
	Wymaganie									Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	
liczba										
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>										
V. Licea ogólnokształcące*										
	Wymaganie									Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	
liczba										
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>										

VI. Technika*										
	Wymaganie									Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	
liczba										
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>										
VII. Branżowe szkoły I stopnia*										
	Wymaganie									Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	
liczba										
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>										
VIII. Szkoły specjalne*										
	Wymaganie									Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	
liczba										
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>										
IX. Szkoły policealne										
	Wymaganie									Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	
liczba										
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>										
X. Poradnie psychologiczno-pedagogiczne										
	Wymaganie					Razem				
	1.	2.	3.	4.	5.					
liczba										
XI. Biblioteki pedagogiczne										
	Wymaganie					Razem				
	1.	2.	3.	4.	5.					
liczba										
XII. Placówki doskonalenia nauczycieli										
	Wymaganie					Razem				
	1.	2.	3.	4.	5.					
liczba										

XIII. Placówki oświatowo-wychowawcze										
	Wymaganie					Raze m				
	1.	2.	3.	4.	5.					
liczba										
XIV. Placówki kształcenia ustawicznego i inne, o których mowa w art. 2 pkt 4 ustawy - Prawo oświatowe										
	Wymaganie									Raze m
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	
liczba										
XV. Szkoły specjalne przysposabiające do pracy*, MOW-y, MOS-y i inne ośrodki, o których mowa w art. 2 pkt 7 ustawy - Prawo oświatowe										
	Wymaganie								Raze m	
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.		
liczba										
* szkoły specjalne przysposabiające do pracy dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi										
XVI. Placówki zapewniające opiekę i wychowanie, o których mowa w art. 2 pkt 8 ustawy - Prawo oświatowe										
	Wymaganie					Raze m				
	1.	2.	3.	4.	5.					
liczba										

2.4.2. Podsumowanie analizy jakościowych wyników ewaluacji szkół i placówek w ramach badanych wymagań

Podsumowanie analizy jakościowych wyników ewaluacji szkół i placówek, na podstawie raportów z ewaluacji, w ramach badanych wymagań

**tabele należy uzupełnić wskazując na najistotniejsze jakościowe wyniki zewnętrznych ewaluacji problemowych w trybie działań doraźnych (opisując je w ramach poszczególnych wymagań – wybranych przez KO oraz całościowo – międzyobszarowo), zawierające mocne strony i osiągnięcia oraz słabe strony i trudności w poszczególnych typach szkół i placówek (każdorazowo do trzech wskazań)*

Przedszkola i inne formy wychowania przedszkolnego*

Lp	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania: (doraźna ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	Nie dotyczy	Nie dotyczy
2.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	Nie dotyczy	Nie dotyczy

**dotyczy również oddziałów przedszkolnych zorganizowanych w szkołach podstawowych*

Przedszkola specjalne*

Lp	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania: (doraźna ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	Nie dotyczy	Nie dotyczy
2.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	Nie dotyczy	Nie dotyczy

**dotyczy również oddziałów przedszkolnych zorganizowanych w szkołach podstawowych*

Szkoły podstawowe*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania: (doraźna ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	Nie dotyczy	Nie dotyczy
2.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	Nie dotyczy	Nie dotyczy

**nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

Gimnazja*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania: (doraźna ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	Nie dotyczy	Nie dotyczy
2.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	Nie dotyczy	Nie dotyczy

**nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

Licea ogólnokształcące*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania: (doraźna ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	Nie dotyczy	Nie dotyczy
2.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	Nie dotyczy	Nie dotyczy

**nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

Technika*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania: (doraźna ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	Nie dotyczy	Nie dotyczy
2.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	Nie dotyczy	Nie dotyczy

**nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych;*

Branżowe szkoły I stopnia*

Lp.	Badane wymagania	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania: (doraźna ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	Nie dotyczy	Nie dotyczy
2.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	Nie dotyczy	Nie dotyczy

**nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych;*

Szkoły specjalne*

Lp.	Badane wymagania	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania: (doraźna ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	Nie dotyczy	Nie dotyczy
2.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	Nie dotyczy	Nie dotyczy

**nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

Szkoły policealne

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania: (doraźna ewaluacja problemowa w zakresie wybranych przez Kuratora Oświaty)	Nie dotyczy	Nie dotyczy
2.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	Nie dotyczy	Nie dotyczy

**nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

Poradnie psychologiczno-pedagogiczne

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania: (doraźna ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	Nie dotyczy	Nie dotyczy
2.	Wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	Nie dotyczy	Nie dotyczy

Biblioteki pedagogiczne

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania: (doraźna ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	Nie dotyczy	Nie dotyczy
2.	Wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	Nie dotyczy	Nie dotyczy

Placówki doskonalenia nauczycieli

Lp	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania: (doraźna ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	Nie dotyczy	Nie dotyczy
2.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	Nie dotyczy	Nie dotyczy

Placówki oświatowo-wychowawcze

Lp	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania: (doraźna ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	Nie dotyczy	Nie dotyczy
2.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	Nie dotyczy	Nie dotyczy

Placówki kształcenia ustawicznego i inne, o których mowa w art. 2 pkt 4 ustawy - Prawo oświatowe

Lp	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania: (doraźna ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	Nie dotyczy	Nie dotyczy
2.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	Nie dotyczy	Nie dotyczy

Szkoły specjalne przysposabiające do pracy*, MOW-y, MOS-y i inne ośrodki, o których mowa w art. 2 pkt 7 ustawy - Prawo oświatowe

Lp	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania: (doraźna ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	Nie dotyczy	Nie dotyczy
2.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	Nie dotyczy	Nie dotyczy

* szkoły specjalne przysposabiające do pracy dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi

Placówki zapewniające opiekę i wychowanie, o których mowa w art. 2 pkt 8 ustawy - Prawo oświatowe

Lp	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania: (doraźna ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	Nie dotyczy	Nie dotyczy
2.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	Nie dotyczy	Nie dotyczy

2.5. Wnioski z przeprowadzonych ewaluacji (okres od 1 września 2017 r. do 31 sierpnia 2018 r.)

Najważniejsze wnioski z przeprowadzonych ewaluacji z uwzględnieniem typów szkół i placówek

**liczba wniosków max. 3*

- Wnioski z ewaluacji przedszkoli i innych form wychowania przedszkolnego:
 1. Nauczyciele przedszkola w sposób skuteczny podejmują działania wychowawcze i profilaktyczne mające na celu eliminowanie zagrożeń oraz wzmacnianie właściwych zachowań dzieci, co jest zauważalne przez wszystkich rodziców.
 2. W przedszkolu wdraża się podstawę programową z uwzględnieniem warunków i sposobów jej realizacji oraz umożliwia dzieciom wykorzystywanie nabytych umiejętności w sytuacjach zadaniowych i zabawie.
 3. Relacje między członkami społeczności przedszkolnej, oparte na wzajemnej życzliwości, szacunku i zaufaniu, pozytywnie wpływają na poczucie bezpieczeństwa fizycznego i psychicznego dzieci.

- Wnioski z ewaluacji przedszkoli specjalnych:

nie dotyczy

- Wnioski z ewaluacji szkół podstawowych:
 1. Współpraca nauczycieli z rodzicami polega na wymianie informacji na temat potrzeb dzieci i wsparciu w sytuacjach trudnych. Sposób zarządzania, w którym działania planowane i realizowane w szkole skoncentrowane są na realizacji wniosków z nadzoru pedagogicznego, zapewnieniu odpowiednich warunków organizacyjnych oraz pozyskiwaniu wspomaganie zewnętrznego, służy rozwojowi szkoły.
 2. Pozyskiwanie opinii od rodziców na temat funkcjonowania szkoły odbywa się z wykorzystaniem różnorodnych sposobów, a ich wdrażanie pozwala na ustalenie wspólnego kierunku oddziaływań edukacyjno-wychowawczych oraz jest elementem budowania wzajemnego zaufania szkoły i rodziców.
 3. Dzięki funkcjonującym w szkole procedurom postępowania w sytuacjach trudnych, ich znajomości przez uczniów i pracowników szkoły oraz podejmowanym działaniom uczniowie w szkole czują się bezpiecznie.

- Wnioski z ewaluacji gimnazjów:
 - nie dotyczy

- Wnioski z ewaluacji liceów ogólnokształcących:
 1. Rodzice uczestniczą w działaniach szkoły oraz podejmują decyzje dotyczące organizacji jej pracy.
 2. Działania podejmowane w oparciu o wnioski z nadzoru pedagogicznego mają znaczący wpływ na rozwój szkoły. Szkoła efektywnie angażuje do współpracy podmioty zewnętrzne, które dają jej wsparcie w różnych dziedzinach.
 3. Ustalone w szkole procedury dotyczące sytuacji trudnych i kryzysowych są znane i przestrzegane przez uczniów oraz wszystkich pracowników, co przyczynia się do zapewnienia bezpieczeństwa w liceum. Szkoła systematycznie poprawia warunki do realizacji procesu uczenia się i wychowania.

- Wnioski z ewaluacji techników:
 1. Szkoła stwarza rodzicom możliwości współdecydowania w istotnych sprawach uczniów oraz organizacji pracy szkoły. Jednak nie wszyscy rodzice dostrzegają potrzebę wykorzystania swoich kompetencji i angażowania się w działania placówki.
 2. Szkoła pozyskuje od rodziców opinie na temat swojej pracy i wykorzystuje je do doskonalenia procesów edukacyjnych i wychowawczych oraz wdrażania nowych rozwiązań organizacyjnych. Formułowane wnioski z nadzoru pedagogicznego są podstawą do planowania pracy szkoły i uwzględniane są w działaniach nauczycieli.
 3. W szkole diagnozuje się zagrożenia wewnętrzne i zewnętrzne oraz podejmuje działania mające na celu zapewnienie bezpieczeństwa. Społeczność szkolna zna i stosuje funkcjonujące w placówce procedury.

- Wnioski z ewaluacji branżowych szkół I stopnia:
 1. Działania podejmowane w oparciu o wnioski z nadzoru pedagogicznego mają znaczący wpływ na rozwój szkoły.
 2. Szkoła efektywnie angażuje do współpracy podmioty zewnętrzne, które dają jej wsparcie w różnych dziedzinach.
 3. Ustalone w szkole procedury dotyczące sytuacji trudnych i kryzysowych są znane i przestrzegane przez uczniów oraz wszystkich pracowników, co przyczynia się do zapewnienia bezpieczeństwa w szkole.

- Wnioski z ewaluacji szkół specjalnych:
 - nie dotyczy

- Wnioski z ewaluacji szkół policealnych:
 1. Powszechna znajomość wniosków wynikających z nadzoru pedagogicznego jest w placówce podstawą do podejmowania skutecznych działań organizacyjnych i dydaktycznych, służących rozwojowi szkoły i słuchaczy.
 2. Efektywna współpraca placówki z licznymi pracodawcami, stowarzyszeniami i organizacjami służy jej rozwojowi oraz przyczynia się do kształtowania u słuchaczy postaw prospołecznych i prozdrowotnych.
 3. Wdrożone procedury dotyczące bezpieczeństwa, uwzględniające zdiagnozowane zagrożenia wewnętrzne i zewnętrzne, są znane i przestrzegane przez uczniów, słuchaczy oraz wszystkich pracowników.

- Wnioski z ewaluacji poradni psychologiczno–pedagogicznych:
nie dotyczy

- Wnioski z ewaluacji bibliotek pedagogicznych:
nie dotyczy

- Wnioski z ewaluacji placówek doskonalenia nauczycieli:
nie dotyczy

- Wnioski z ewaluacji placówek oświatowo-wychowawczych:
nie dotyczy

- Wnioski z ewaluacji placówek kształcenia ustawicznego i innych, o których mowa w art. 2 pkt 4 ustawy - Prawo oświatowe:
nie dotyczy

- Wnioski z ewaluacji szkół specjalnych przysposabiających do pracy dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi, MOW-ów, MOS-ów, i innych ośrodków, o których mowa w art. 2 pkt 7 ustawy - Prawo oświatowe:
nie dotyczy

- Wnioski z ewaluacji placówek zapewniających opiekę i wychowanie, o których mowa w art. 2 pkt 8 ustawy - Prawo oświatowe:
nie dotyczy

Uogólnione wnioski z ewaluacji:

**liczba wniosków nie jest ograniczona*

1. W przedszkolach wdraża się podstawę programową z uwzględnieniem warunków i sposobów jej realizacji oraz umożliwia dzieciom

wykorzystywanie nabytych umiejętności w sytuacjach zadaniowych i zabawie

2. Formułowane wnioski z nadzoru pedagogicznego są podstawą do planowania pracy szkoły/placówki i uwzględniane są w działaniach nauczycieli.
3. Szkoły i placówki systematycznie i celowo współpracują z instytucjami i organizacjami działającymi w środowisku lokalnym oraz pracodawcami.
4. W szkołach i placówkach stwarza się rodzicom możliwości współdecydowania w istotnych sprawach uczniów/dzieci oraz organizacji pracy szkoły/placówki. Jednak nie wszyscy rodzice dostrzegają potrzebę wykorzystania swoich kompetencji i angażowania się w działania placówki.

2.6. Rekomendacje na następny rok szkolny

Rekomendacje dotyczące planowania nadzoru pedagogicznego na następny rok szkolny (wynikające z wniosków z ewaluacji):

**liczba rekomendacji nie jest ograniczona*

1. Zasadne jest zobowiązanie nauczycieli do systematycznego zapoznawania się z indywidualną dokumentacją dziecka podczas monitorowania i analizowania postępów każdego przedszkolaka.
2. Doskonalenia wymaga planowanie rozwoju placówki w oparciu o wszystkie sformułowane wnioski z nadzoru pedagogicznego. Dyrektorzy powinni formułować precyzyjne wnioski z nadzoru w celu umożliwienia ich realizacji.
3. Należy kontynuować działania zmierzające do poprawy stanu technicznego zewnętrznej bazy sportowej szkoły (boisko) oraz zapewnienia bezpieczeństwa poprzez naprawę ogrodzenia placówki.
4. Zasadne jest stwarzanie warunków do bardziej powszechnego uczestnictwa rodziców w podejmowaniu działań wpływających na funkcjonowanie szkoły.
5. Wskazane, aby w myśl art. 68 ust 1 pkt 9 ustawy z dnia 4 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r. poz. 59 z późn. zm.), wszyscy dyrektorzy szkół stwarzali warunki do działania w szkole lub placówce: wolontariuszy, stowarzyszeń i innych organizacji (w szczególności organizacji harcerskich), których celem statutowym jest działalność wychowawcza lub rozszerzanie i wzbogacanie form działalności dydaktycznej, wychowawczej, opiekuńczej i innowacyjnej szkoły lub placówki.

3. Kontrola

3.1. Kontrola planowa

W roku szkolnym 2017/2018 na podstawie arkuszy zatwierdzonych przez Ministra Edukacji Narodowej, Warmińsko-Mazurski Kurator Oświaty przeprowadził kontrole planowe o następującej tematyce:

1. Zgodność z przepisami prawa przeprowadzania postępowania rekrutacyjnego do przedszkoli na rok szkolny 2018/2019.
2. Ocena prawidłowości realizacji zadań szkół i przedszkoli w zakresie organizacji nauki języka mniejszości narodowej, etnicznej i języka regionalnego oraz własnej historii i kultury.
3. Ocena prawidłowości zapewnienia warunków i organizacji kształcenia uczniów niepełnosprawnych w szkołach ogólnodostępnych.
4. Ocena prawidłowości współpracy publicznych poradni psychologiczno-pedagogicznych z przedszkolami i szkołami.

3.1.1. Ogólne informacje o liczbie przeprowadzonych kontroli planowych (realizacji planu kontroli)

W roku szkolnym 2017/2018 w Kuratorium Oświaty w Olsztynie zaplanowano przeprowadzenie 106 kontroli (łącznie liczba wszystkich kontroli planowych). **Do 31 sierpnia 2018 r.** zrealizowano 106 kontroli, co stanowi 100 % planu nadzoru pedagogicznego.

W roku szkolnym 2017/2018 pracownicy Kuratorium Oświaty w Olsztynie przeprowadzili 106 kontroli planowych w 106 spośród 1993 nadzorowanych szkół i placówek.

Wykonanie planu kontroli (w okresie od 1 września 2017 r. do 31 sierpnia 2018 r.) w ramach zadań zaplanowanych na rok szkolny 2017/2018 przedstawia poniższa tabela.

Lp.	Zadanie z zakresu nadzoru pedagogicznego	Liczba kontroli		Stopień realizacji planu (%)
		zaplanowanych	przeprowadzonych	
1.	Zgodność z przepisami prawa przeprowadzania postępowania rekrutacyjnego do przedszkoli na rok szkolny 2018/2019.	30	30	100%
2.	Ocena prawidłowości realizacji zadań szkół i przedszkoli w zakresie organizacji nauki języka mniejszości narodowej, etnicznej i języka regionalnego oraz własnej historii i kultury.	5	5	100%
3.	Ocena prawidłowości zapewnienia warunków i organizacji kształcenia uczniów niepełnosprawnych w szkołach ogólnodostępnych.	45	45	100%
4.	Ocena prawidłowości współpracy publicznych poradni psychologiczno-pedagogicznych z przedszkolami i szkołami.	26	26	100%
RAZEM		106	106	100%

UWAGA! Poniżej należy przedstawić wyniki kontroli zrealizowanych w okresie od 1 września 2017 r. do 31 sierpnia 2018 r.

3.1.2. Wyniki i wnioski z poszczególnych kontroli planowych

3.1.2.1. Zgodność z przepisami prawa przeprowadzania postępowania rekrutacyjnego do przedszkoli na rok szkolny 2018/2019.

Kontrola dotyczyła zgodności przeprowadzania postępowania rekrutacyjnego do przedszkoli na rok szkolny 2018/2019 z przepisami prawa.

Informacje o kontroli:

1. Kontrolę przeprowadzono od maja do czerwca 2018 r.
2. Kontrolą objęto 37 (liczba) 5,1% nadzorowanych publicznych przedszkoli, publicznych szkół podstawowych, w których zorganizowano oddział przedszkolny lub publicznych innych form wychowania przedszkolnego.

Informacja o jednostce systemu oświaty objętej kontrolą:

Jednostka systemu oświaty (dalej: jednostki) objęta kontrolą:

17 (liczba) (45,9%) publiczne przedszkole

18 (liczba) (48,6%) publiczna szkoła z oddziałem przedszkolnym/oddziałami przedszkolnymi

2 (liczba) (5,4%) publiczna inna forma wychowania przedszkolnego:

1 (liczba) (2,7%) publiczny punkt przedszkolny

1 (liczba) (2,7%) publiczny zespół wychowania przedszkolnego

1. Rodzice dzieci uczęszczających do danego przedszkola, danego oddziału przedszkolnego w szkole podstawowej lub danej innej formy wychowania przedszkolnego złożyli deklarację o kontynuowaniu wychowania przedszkolnego w tym przedszkolu, tym oddziale przedszkolnym w szkole podstawowej lub tej innej formie wychowania przedszkolnego, w terminie 7 dni poprzedzających termin rozpoczęcia postępowania rekrutacyjnego, zgodnie z art. 153 ust. 2 U-PO?

TAK 36 (liczba)

NIE 1 (liczba)

2. Jeśli została zaznaczona odpowiedź „TAK”, to czy dzieciom tym zapewniono miejsca w tym przedszkolu, tym oddziale przedszkolnym w szkole podstawowej lub tej innej formie wychowania przedszkolnego?

	<p>TAK 36 (liczba) NIE 1 (liczba) Suma liczb w tym wierszu musi odpowiadać liczbie zaznaczonej w odpowiedzi TAK w pkt 1.1.</p>
	<p>Dodatkowe wyjaśnienia dyrektora, w przypadku zaznaczenia odpowiedzi NIE w pkt. 1.2:</p>
	<p>Czy w przypadkach zaznaczenia odpowiedzi „NIE”, wydano zalecenie:</p>
	<p>TAK – 0 (liczba) (0%) NIE -1 (liczba) (100%) Liczba ta powinna odpowiadać liczbie odpowiedzi NIE w pkt 1.2.</p>
2.	<p>Na rok szkolny 2018/2019 zostało przeprowadzone postępowanie rekrutacyjne do przedszkola, oddziału przedszkolnego w szkole podstawowej, innej formy wychowania przedszkolnego</p>
	<p>TAK 25 (liczba) (67,6%) NIE 12 (liczba) (32,4%)</p>
	<p>Jeśli została zaznaczona odpowiedź „NIE”, jaką podano przyczynę:</p>
	<p>Liczba wolnych miejsc przewyższała liczbę kandydatów zamieszkałych na terenie gminy - 12 (liczba)</p>
	<p>Inna przyczyna – opisać jaka? i podać liczbę</p>
	<p>Czy jeśli została zaznaczona odpowiedź „INNA PRZYCZYNA”, wydano zalecenie:</p>
	<p>TAK - (liczba) (....% z liczby odpowiedzi „INNA PRZYCZYNA”)</p>
	<p>NIE - (liczba) (....% z liczby odpowiedzi „INNA PRZYCZYNA”)</p>
3.	<p>Nowo przyjęte dzieci zostały przyjęte na rok szkolny 2018/2019 w ramach przeprowadzonego postępowania rekrutacyjnego:</p>
	<p>TAK - 25 (liczba) (100% z liczby odpowiedzi TAK w pkt 2)</p>

	<p>NIE - 0 (liczba) (0% z liczby odpowiedzi TAK w pkt 2)</p>
	<p>Dodatkowe wyjaśnienia dyrektora, w przypadku zaznaczenia odpowiedzi NIE w pkt. 3:</p>
	<p>Czy w przypadkach zaznaczenia odpowiedzi „NIE”, wydano zalecenie:</p> <p>TAK - (liczba) (....% z liczby odpowiedzi „NIE”)</p> <p>NIE - (liczba) (....% z liczby odpowiedzi „NIE”)</p>
<p>4.</p>	<p>W postępowaniu rekrutacyjnym zostały przyjęte wszystkie dzieci zamieszkałe na terenie gminy kandydujące w tym postępowaniu:</p> <p>TAK - 17 (liczba) (68% z liczby odpowiedzi TAK w pkt 2)</p> <p>NIE - 8 (liczba) (32% z liczby odpowiedzi TAK w pkt 2)</p>
	<p>Dodatkowe wyjaśnienia dyrektora, w przypadku zaznaczenia odpowiedzi NIE w pkt. 4:</p> <p>a) liczba kandydatów przekraczała liczbę wolnych miejsc</p>
<p>5.</p>	<p>Czy w postępowaniu rekrutacyjnym odmówiono przyjęcia kandydata (kandydatów) zamieszkałego na obszarze danej gminy?</p> <p>TAK - 8 (liczba) (32%) NIE - 17 (liczba) (68%)</p>
<p>6.</p>	<p>Jeżeli w wierszu powyżej została zaznaczona odpowiedź „TAK”, to czy przyczyną odmowy przyjęcia kandydata (kandydatów) zamieszkałego na obszarze danej gminy było:</p> <p>Brak złożenia wymaganych dokumentów 3 (liczba) (37,5% odpowiedzi TAK z punktu 5)</p> <p>Brak wolnych miejsc i nie uzyskanie wymaganej liczby punktów 8 (liczba) (100% odpowiedzi TAK z punktu 5)</p>

	Podane liczby nie muszą się sumować
7.	<p>Czy w postępowaniu rekrutacyjnym przed przyjęciem kandydatów zamieszkałych na terenie danej gminy przyjęto kandydatów mieszkających poza obszarem tej gminy?</p> <p>TAK - 0 (liczba) (0%) NIE - 8 (liczba) (100%)</p> <hr/> <p>Czy gdy została zaznaczona odpowiedź „TAK”, wydane zostało zalecenie:</p> <p>TAK - (liczba) (....% odpowiedzi TAK z punktu 7)</p> <p>NIE - (liczba) (....% odpowiedzi TAK z punktu 7)</p>
8.	<p>Na pierwszym etapie postępowania rekrutacyjnego były brane pod uwagę łącznie tzw. kryteria ustawowe, o których mowa w art. 131 ust. 2 U-PO</p> <p>TAK - 25 (liczba) (100%) NIE - 0 (liczba) (0%)</p> <hr/> <p>Jeżeli została zaznaczona odpowiedź „NIE”, czy wydano zalecenie:</p> <p>TAK - (liczba) (....% z liczby odpowiedzi NIE w pkt 8)</p> <p>NIE - (liczba) (....% z liczby odpowiedzi NIE w pkt 8)</p>
9.	<p>Tzw. kryteria ustawowe, o których mowa w art. 131 ust. 2 U-PO, miały określoną jednakową wartość zgodnie z art. 131 ust. 3 U-PO?</p> <p>TAK - 25 (liczba) (100%) NIE – 0 (liczba) (0%)</p> <hr/> <p>Dodatkowe wyjaśnienia dyrektora, w przypadku zaznaczenia odpowiedzi NIE w pkt. 9:</p> <hr/> <p>Czy jeżeli została zaznaczona odpowiedź „NIE”, wydano zalecenie:</p> <p>TAK - (liczba) (....% odpowiedzi NIE z punktu 9)</p>

	NIE - (liczba) (....% odpowiedzi NIE z punktu 9)
10.	<p>1. Czy w ramach przeprowadzanego postępowania rekrutacyjnego był przeprowadzony drugi etap postępowania rekrutacyjnego?</p> <p>TAK - 17 (liczba) (68%) NIE - 6 (liczba) (24%) NIE DOTYCZY - 2 (liczba) (8%)</p> <p>2. Jeżeli została zaznaczona odpowiedź „NIE”, to czy nieprzeprowadzenie drugiego etapu postępowania rekrutacyjnego było spowodowane brakiem kandydatów, którzy mieli równorzędne wyniki po przeprowadzeniu pierwszego etapu postępowania rekrutacyjnego albo brakiem wolnych miejsc po przeprowadzeniu pierwszego etapu postępowania rekrutacyjnego:</p> <p>TAK - 6 (liczba) (100%) NIE - 0 (liczba) (0%)</p> <p>Dodatkowe wyjaśnienia dyrektora, w przypadku zaznaczenia odpowiedzi NIE w pkt. 10.2:</p> <p>Czy w sytuacji, gdy w pkt 10.2 została zaznaczona odpowiedź „NIE” wydano zalecenie:</p> <p>TAK - (liczba) (....% odpowiedzi NIE z punktu 10.2)</p> <p>NIE - (liczba) (....% odpowiedzi NIE z punktu 10.2)</p>
11.	<p>Do przeprowadzenia drugiego etapu postępowania rekrutacyjnego organ prowadzący określił kryteria, o których mowa w art. 131 ust. 4 U-PO, zgodnie z art. 131 ust. 6 U-PO:</p> <p>TAK - 17 (liczba) (100% odpowiedzi TAK z pkt 10.1)</p> <p>NIE - 0 (liczba) (0% odpowiedzi TAK z pkt 10.1)</p> <p>Jeśli została zaznaczona odpowiedź „TAK”, to organ prowadzący określił następującą liczbę kryteriów:</p> <p>1 - 0 (liczba)</p> <p>2 - 0 (liczba)</p> <p>3 - 2 (liczba)</p> <p>4 - 4 (liczba)</p> <p>5 - 5 (liczba)</p> <p>6 - 4 (liczba)</p> <p>7 - 2 (liczba)</p>
	<p>Dodatkowe wyjaśnienia dyrektora do pkt 11:</p> <p>a) Nie było potrzeby przeprowadzenia drugiego etapu postępowania rekrutacyjnego z powodu braku kandydatów.</p>

12.	<p>1. Czy na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego były brane pod uwagę kryteria określone przez organ prowadzący zgodnie z art. 131 ust. 4 U-PO?</p> <p>TAK - 17 (liczba) (100% odpowiedzi TAK z pkt 11)</p> <p>NIE - 0 (liczba) (0% odpowiedzi TAK z pkt 11)</p> <p>Dodatkowe wyjaśnienia dyrektora do pkt 12:</p> <p>Czy w przypadku, gdy została zaznaczona odpowiedź „NIE” wydano zalecenie:</p> <p>TAK - (liczba) (....% odpowiedzi NIE z pkt 12)</p> <p>NIE - (liczba) (....% odpowiedzi NIE z pkt 12)</p>
13. 13.1	<p>Wnioski o przyjęcie do przedszkola, oddziału przedszkolnego w szkole podstawowej lub innej formy wychowania przedszkolnego, zawierały:</p> <p>1) imię i nazwisko kandydata</p> <p>TAK - 25 (liczba) (100%) NIE - 0 (liczba) (0%)</p> <p>Czy jeśli została zaznaczona odpowiedź „NIE”, wydano zalecenie:</p> <p>TAK - (liczba) (....% z odpowiedzi NIE zaznaczonych z pkt 13.1)</p> <p>NIE - (liczba) (....% z odpowiedzi NIE zaznaczonych z pkt 13.1)</p>
13.2	<p>2) datę urodzenia kandydata</p> <p>TAK - 25 (liczba) (100%) NIE - 0 (liczba) (0%)</p> <p>Czy jeśli została zaznaczona odpowiedź „NIE”, wydano zalecenie:</p> <p>TAK - (liczba) (....% z odpowiedzi NIE zaznaczonych z pkt 13.2)</p> <p>NIE - (liczba) (....% z odpowiedzi NIE zaznaczonych z pkt 13.2)</p>

13.3	<p>3) numer PESEL kandydata</p> <p>TAK - 25 (liczba) (100%) NIE - 0 (liczba) (0%)</p> <hr/> <p>Jeśli została zaznaczona odpowiedź „NIE”, to czy wniosek zawierał serię i numer paszportu lub innego dokumentu potwierdzającego tożsamość kandydata:</p> <p>TAK - (liczba) (....% odpowiedzi NIE z pkt 13.3)</p> <p>NIE - (liczba) (....% odpowiedzi NIE z pkt 13.3)</p> <p>Czy jeśli została zaznaczona odpowiedź „NIE”, wydano zalecenie.</p> <p>TAK - (liczba) (....% z liczby odpowiedzi NIE)</p> <p>NIE - (liczba) (....% z liczby odpowiedzi NIE)</p>
13.4	<p>4) imiona i nazwiska rodziców kandydata</p> <p>TAK - 25 (liczba) (100%) NIE - 0 (liczba) (0%)</p> <hr/> <p>Czy jeśli została zaznaczona odpowiedź „NIE”, wydano zalecenie.</p> <p>TAK - (liczba) (....% z liczby odpowiedzi NIE)</p> <p>NIE - (liczba) (....% z liczby odpowiedzi NIE)</p>
13.5	<p>5) adres miejsca zamieszkania rodziców i kandydata</p> <p>TAK - 25 (liczba) (100%) NIE - 0 (liczba) (0%)</p> <hr/> <p>Czy jeśli została zaznaczona odpowiedź „NIE”, wydano zalecenie.</p> <p>TAK - (liczba) (....% z liczby odpowiedzi NIE)</p> <p>NIE - (liczba) (....% z liczby odpowiedzi NIE)</p>
14.	<p>Dla potwierdzenia spełniania kryterium o samotnym wychowywaniu kandydata w rodzinie, do wniosków o przyjęcie kandydata do przedszkola, oddziału przedszkolnego w szkole podstawowej lub innej formy wychowania przedszkolnego, dołączano stosowne</p>

	oświadczenie o samotnym wychowywaniu kandydata oraz o niewychowywaniu żadnego dziecka wspólnie z jego rodzicem: TAK - 23 (liczba) (92%) NIE - 0 (liczba) (0%) NIE DOTYCZY - 2 (liczba) (8%)
	Dodatkowe wyjaśnienia dyrektora do pkt 14:
	Czy jeśli została zaznaczona odpowiedź „NIE”, wydano zalecenie. TAK - (liczba) (....% z liczby odpowiedzi NIE) NIE - (liczba) (....% z liczby odpowiedzi NIE)
15.	Do oświadczenia o samotnym wychowywaniu kandydata oraz niewychowywaniu żadnego dziecka wspólnie z jego rodzicem, dołączone zostały dodatkowe dokumenty: TAK - 13 (liczba) NIE - 12 (liczba)
	Dodatkowe wyjaśnienia dyrektora do pkt 15: a) We wniosku jest zawsze oświadczenie o samotnym wychowywaniu dziecka. Uznano za wystarczające. b) Komisja zna sytuację rodzinną kandydata. c) Nie było takiej potrzeby.
16.	Do oświadczenia o samotnym wychowywaniu kandydata oraz niewychowywaniu żadnego dziecka wspólnie z jego rodzicem dołączone były dokumenty w oryginale, notarialnie poświadczonej kopii albo w postaci urzędowo poświadczonego odpisu lub wyciągu z dokumentu albo w postaci kopii poświadczonej za zgodność z oryginałem przez rodzica kandydata: TAK - 13 (liczba) NIE - 0 (liczba)
	Czy jeśli została zaznaczona odpowiedź „NIE”, wydano zalecenie. TAK - 0 (liczba) (0% z liczby odpowiedzi NIE) NIE - 0 (liczba) (0% z liczby odpowiedzi NIE)

17.	<p>Przewodniczący komisji rekrutacyjnej występował do rodziców kandydata lub wójta (burmistrza, prezydenta miasta) właściwego ze względu na miejsce zamieszkania kandydata o potwierdzenie okoliczności zawartych w oświadczeniach:</p> <p>TAK - 1 (liczba) NIE - 24 (liczba)</p> <p>Jeśli została zaznaczona odpowiedź „TAK”, to jakie sytuacje i okoliczności, w których występowało do rodziców kandydata lub wójta (burmistrza, prezydenta miasta) właściwego ze względu na miejsce zamieszkania kandydata (wpisać jakie):</p> <p>przewodniczący występował do rodziców z prośbą o potwierdzenie stosownymi dokumentami samotnego wychowywania dziecka oraz wielodzietności rodziny.</p>
	<p>Dodatkowe wyjaśnienia dyrektora do pkt 17:</p> <p>a) Nie było potrzeby potwierdzania takich okoliczności</p>
18.	<p>Dyrektor przedszkola / szkoły podstawowej powołał komisję rekrutacyjną do przeprowadzenia postępowania rekrutacyjnego do przedszkola, oddziału przedszkolnego w szkole podstawowej lub innej formy wychowania przedszkolnego:</p> <p>TAK - 25 (liczba) (100% odpowiedzi TAK z pkt 2)</p> <p>NIE - 0 (liczba) (0% odpowiedzi TAK z pkt 2)</p> <p>Dodatkowe wyjaśnienia dyrektora do pkt 18:</p> <p>Czy jeśli została zaznaczona odpowiedź „NIE”, wydano zalecenie.</p> <p>TAK - (liczba) (....% z liczby odpowiedzi NIE)</p> <p>NIE - (liczba) (....% z liczby odpowiedzi NIE)</p>
19.	<p>Wyniki postępowania rekrutacyjnego zostały podane do publicznej wiadomości w formie listy kandydatów zakwalifikowanych i kandydatów niezakwalifikowanych, zawierającej imiona i nazwiska kandydatów oraz informację o zakwalifikowaniu albo niezakwalifikowaniu kandydata do danego przedszkola, oddziału przedszkolnego w szkole podstawowej lub innej formy wychowania przedszkolnego:</p> <p>TAK - 25 (liczba) (100%) NIE - 0 (liczba) (0%)</p>

	Dodatkowe wyjaśnienia dyrektora do pkt 19:
	Czy jeśli została zaznaczona odpowiedź „NIE”, wydano zalecenie. TAK - (liczba) (...% z liczby odpowiedzi NIE) NIE - (liczba) (...% z liczby odpowiedzi NIE)
20.	Komisja rekrutacyjna podała do publicznej wiadomości listę kandydatów przyjętych i kandydatów nieprzyjętych do danego przedszkola, oddziału przedszkolnego w szkole podstawowej lub innej formy wychowania przedszkolnego: TAK - 25 (liczba) (100%) NIE - 0 (liczba) (0%)
	Dodatkowe wyjaśnienia dyrektora do pkt 20:
	Czy jeśli została zaznaczona odpowiedź „NIE”, wydano zalecenie. TAK - (liczba) (...% z liczby odpowiedzi NIE) NIE - (liczba) (...% z liczby odpowiedzi NIE)
21.	Czy lista kandydatów przyjętych i kandydatów nieprzyjętych, o której mowa w art. 158 ust. 3 zawierała imiona i nazwiska kandydatów przyjętych i kandydatów nieprzyjętych uszeregowane w kolejności alfabetycznej, informację o liczbie wolnych miejsc, adnotację o najniższej liczbie punktów, która uprawnia do przyjęcia, dzień podania do publicznej wiadomości listy oraz podpis przewodniczącego komisji rekrutacyjnej (jeśli na liście brakowało chociaż jednej z ww. informacji należało zaznaczyć „NIE”): TAK - 23 (liczba) (92%) NIE - 2 (liczba) (8%)
	Dodatkowe wyjaśnienia dyrektora do pkt 21: a) W ogłoszeniu dotyczącym rozpoczęcia rekrutacji do przedszkola z dn. 27.02.18r.umieszczono informację o liczbie wolnych miejsc oraz adnotację o najniższej liczbie punktów, która uprawnia do przyjęcia. b) Lista nie zawierała informacji o liczbie wolnych miejsc i adnotacji o najniższej liczbie punktów, która uprawnia do przyjęcia.

	<p>Czy jeśli została zaznaczona odpowiedź „NIE”, wydano zalecenie.</p> <p>TAK - 1 (liczba) (50% z liczby odpowiedzi NIE)</p> <p>NIE – 1 (liczba) (50% z liczby odpowiedzi NIE)</p>
22.	<p>1. Po przeprowadzeniu postępowania rekrutacyjnego przedszkole, oddział przedszkolny w szkole podstawowej lub inna forma wychowania przedszkolnego nadal dysponowały wolnymi miejscami?</p> <p>TAK - 14 (liczba) NIE - 11 (liczba)</p>
	<p>2. Jeżeli została zaznaczona odpowiedź „TAK”, to czy dyrektor przedszkola/szkoły podstawowej zarządził przeprowadzenie postępowania uzupełniającego:</p> <p>TAK - 14 (liczba) NIE - 0 (liczba)</p>
	<p>Dodatkowe wyjaśnienia dyrektora do pkt 22:</p>
	<p>Jeżeli w pkt 22.2 została zaznaczona odpowiedź „NIE”, to czy wydano zalecenie:</p> <p>TAK - (liczba) (....% z liczby odpowiedzi NIE)</p> <p>NIE - (liczba) (....% z liczby odpowiedzi NIE)</p>
23.	<p>W skład komisji rekrutacyjnej wchodził dyrektor przedszkola lub szkoły podstawowej, w której powołana została komisja rekrutacyjna:</p> <p>TAK - 0 (liczba) NIE - 25 (liczba)</p>
	<p>Dodatkowe wyjaśnienia dyrektora do pkt 23:</p>
	<p>Czy jeśli została zaznaczona odpowiedź „TAK”, wydano zalecenie:</p> <p>TAK - (liczba) (....% z liczby odpowiedzi NIE)</p> <p>NIE - (liczba) (....% z liczby odpowiedzi NIE)</p>

24.	<p>W skład komisji rekrutacyjnej wchodziła osoba, której dziecko uczestniczyło w postępowaniu rekrutacyjnym przeprowadzonym do danego przedszkola, danego oddziału przedszkolnego w szkole podstawowej lub danej innej formy wychowania przedszkolnego:</p> <p>TAK - 0 (liczba) NIE - 25 (liczba)</p> <hr/> <p>Dodatkowe wyjaśnienia dyrektora do pkt 24:</p> <hr/> <p>Czy jeśli została zaznaczona odpowiedź „TAK”, wydano zalecenie:</p> <p>TAK - (liczba) (....% z liczby odpowiedzi NIE)</p> <p>NIE - (liczba) (....% z liczby odpowiedzi NIE)</p>
25.	<p>Protokoły postępowania rekrutacyjnego, zawierają podpis przewodniczącego komisji i podpisy członków komisji rekrutacyjnej:</p> <p>TAK - 25 (liczba) NIE - 0 (liczba)</p> <hr/> <p>Dodatkowe wyjaśnienia dyrektora do pkt 25:</p> <hr/> <p>Czy jeśli została zaznaczona odpowiedź „NIE”, wydano zalecenie:</p> <p>TAK - (liczba) (....% z liczby odpowiedzi NIE)</p> <p>NIE - (liczba) (....% z liczby odpowiedzi NIE)</p>
26.	<p>Rodzice kandydata, który nie został przyjęty do danego przedszkola, oddziału przedszkolnego w szkole podstawowej lub innej formy wychowania przedszkolnego, wystąpili do komisji rekrutacyjnej z wnioskiem o sporządzenie uzasadnienia odmowy przyjęcia kandydata do danego przedszkola, oddziału przedszkolnego w szkole podstawowej lub innej formy wychowania przedszkolnego:</p> <p>TAK - 3 (liczba) NIE - 22 (liczba)</p>

Jeżeli została zaznaczona odpowiedź „TAK”, to w ilu przypadkach:

Liczba	Częstość występowania									Razem
	do 10	11 – 20	21 – 30	31 – 40	41 – 50	51 – 70	71 – 100	101 – 150	pow. 150	
1 – 5	3
6 – 10
11 – 20
21 – 30
31 – 40
pow. 40
Razem

Dodatkowe wyjaśnienia dyrektora do pkt 26:

a) Nie złożono wniosków o sporządzenie uzasadnienia

b) Rodzice nie wystąpili z wnioskiem o sporządzenie uzasadnienia odmowy przyjęcia kandydata do przedszkola, gdyż w miejscowości otwarte będzie drugie przedszkole.

- 27.** Uzasadnienie odmowy przyjęcia kandydata do danego przedszkola, oddziału przedszkolnego w szkole podstawowej lub innej formy wychowania przedszkolnego zostało sporządzone w terminie 5 dni od dnia wystąpienia przez rodzica kandydata z wnioskiem o sporządzenie tego uzasadnienia:

TAK - 3 (liczba)

NIE - 0 (liczba)

Dodatkowe wyjaśnienia dyrektora do pkt 27:

Czy jeśli została zaznaczona odpowiedź „NIE”, wydano zalecenie:

TAK - (liczba) (....% z liczby odpowiedzi NIE)

NIE - (liczba) (....% z liczby odpowiedzi NIE)

- 28.** Uzasadnienie odmowy przyjęcia kandydata do danego przedszkola, oddziału przedszkolnego w szkole podstawowej lub innej formy wychowania przedszkolnego zawierało przyczyny odmowy przyjęcia, w tym najniższą liczbę punktów, która uprawniała do przyjęcia, oraz liczbę punktów, którą kandydat uzyskał w postępowaniu rekrutacyjnym, zgodnie z art. 158 ust. 7 U-PO?

TAK - 3 (liczba)

NIE - 0 (liczba)

	Dodatkowe wyjaśnienia dyrektora do pkt 28:																						
	Czy jeśli została zaznaczona odpowiedź „NIE”, wydano zalecenie:																						
	TAK - (liczba) (....% z liczby odpowiedzi NIE)																						
	NIE - (liczba) (....% z liczby odpowiedzi NIE)																						
29.	Rodzice kandydata wnosili do dyrektora przedszkola lub szkoły podstawowej odwołanie od rozstrzygnięcia komisji rekrutacyjnej:																						
	TAK - 0 (liczba)	NIE - 25 (liczba)																					
	Jeżeli została zaznaczona odpowiedź „TAK”, to w ilu przypadkach?																						
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Liczba przypadków</th> <th>Liczba placówek wychowania przedszkolnego</th> <th>Razem</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1 – 5</td> <td>.....</td> <td>...</td> </tr> <tr> <td>6 – 10</td> <td>.....</td> <td>...</td> </tr> <tr> <td>11 – 20</td> <td>.....</td> <td>...</td> </tr> <tr> <td>21 – 30</td> <td>.....</td> <td>...</td> </tr> <tr> <td>pow. 30</td> <td>.....</td> <td>...</td> </tr> <tr> <td>Razem</td> <td>.....</td> <td>...</td> </tr> </tbody> </table>		Liczba przypadków	Liczba placówek wychowania przedszkolnego	Razem	1 – 5	6 – 10	11 – 20	21 – 30	pow. 30	Razem
Liczba przypadków	Liczba placówek wychowania przedszkolnego	Razem																					
1 – 5																					
6 – 10																					
11 – 20																					
21 – 30																					
pow. 30																					
Razem																					
	Dodatkowe wyjaśnienia dyrektora do pkt 29:																						
	a) Nie było takich przypadków.																						
	b)																						
	c)																						
	d)																						
30.	Dyrektor przedszkola lub szkoły podstawowej rozpatrzył odwołanie od rozstrzygnięcia komisji rekrutacyjnej, w terminie 7 dni od dnia otrzymania odwołania:																						
	TAK - 0 (liczba)	NIE - 25 (liczba)																					
	Dodatkowe wyjaśnienia dyrektora do pkt 30:																						
	a) Nie było takich przypadków.																						

	Czy jeśli została zaznaczona odpowiedź „NIE”, wydano zalecenie:																																									
	TAK - 0 (liczba) (0% z liczby odpowiedzi NIE)																																									
	NIE - 25 (liczba) (100% z liczby odpowiedzi NIE)																																									
31.	Rodzice złożyli skargę do sądu administracyjnego na rozstrzygnięcie dyrektora danego przedszkola lub szkoły podstawowej:																																									
	TAK - 0 (liczba)		NIE - 25 (liczba)																																							
	Jeżeli została zaznaczona odpowiedź „TAK”, to w ilu przypadkach?																																									
	<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Liczba skarg</th> <th colspan="3">Placówka wychowania przedszkolnego</th> <th rowspan="2">Razem</th> </tr> <tr> <th>przedszkole</th> <th>oddział przedszkolny w SP</th> <th>inna forma wych. przedszk.</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>...</td> <td>...</td> <td>...</td> <td>...</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>...</td> <td>...</td> <td>...</td> <td>...</td> </tr> <tr> <td>3-5</td> <td>...</td> <td>...</td> <td>...</td> <td>...</td> </tr> <tr> <td>6-10</td> <td>...</td> <td>...</td> <td>...</td> <td>...</td> </tr> <tr> <td>Pow. 10</td> <td>...</td> <td>...</td> <td>...</td> <td>.....</td> </tr> <tr> <td>Razem</td> <td>...</td> <td>...</td> <td>...</td> <td>...</td> </tr> </tbody> </table>				Liczba skarg	Placówka wychowania przedszkolnego			Razem	przedszkole	oddział przedszkolny w SP	inna forma wych. przedszk.	1	2	3-5	6-10	Pow. 10	Razem
Liczba skarg	Placówka wychowania przedszkolnego			Razem																																						
	przedszkole	oddział przedszkolny w SP	inna forma wych. przedszk.																																							
1																																						
2																																						
3-5																																						
6-10																																						
Pow. 10																																						
Razem																																						
	Ewentualne informacje dotyczące rozstrzygnięcia:																																									
<p>Spostrzeżenia kontrolującego - informacje o działalności statutowej przedszkola/szkoły zaobserwowane podczas przeprowadzania kontroli (np. świadczące o nieprawidłowościach w funkcjonowaniu przedszkola/szkoły), niebędącej przedmiotem kontroli.</p>																																										
<p>Wnioski wynikające z analizy wyników kontroli:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Wskazujące na potrzeby w zakresie wspomagania pracy (określające zakres wspomagania) 2) Wskazujące na potrzeby w zakresie planowania nadzoru pedagogicznego 																																										

3.1.2.2. Ocena prawidłowości realizacji zadań szkół i przedszkoli w zakresie organizacji nauki języka mniejszości narodowej, etnicznej i języka regionalnego oraz własnej historii i kultury.

W każdym województwie kontrolą należało objąć 2 przedszkola i 5 szkół różnych typów.

Dokonując wyboru jednostek objętych kontrolą należało uwzględnić w równym stopniu organizację nauki języka wszystkich mniejszości występujących na terenie województwa oraz wszystkie formy nauki języka mniejszości lub języka regionalnego.

1. Kontrolą objęto 0 przedszkoli spośród 0 przedszkoli, prowadzących nauczanie języka mniejszości lub języka regionalnego.
Kontrolą objęto 3 szkoły podstawowe spośród 69 szkół podstawowych, prowadzących nauczanie języka mniejszości lub języka regionalnego.
Kontrolą objęto 1 gimnazjum spośród 10 gimnazjów, prowadzących nauczanie języka mniejszości lub języka regionalnego.
Kontrolą objęto 1 liceum spośród 2 liceów prowadzących nauczanie języka mniejszości lub języka regionalnego.
Kontrolą objęto 0 techników spośród 0 techników prowadzących nauczanie języka mniejszości lub języka regionalnego.
Kontrolą objęto 0 branżowych szkół I stopnia spośród 0 branżowych szkół I stopnia prowadzących nauczanie języka mniejszości lub języka regionalnego.
2. W przedszkolach objętych kontrolą prowadzona była nauka języka (wymienić):
języka niemieckiego,
języka ukraińskiego.
W szkołach podstawowych objętych kontrolą prowadzona była nauka języka
- wymienić:
języka niemieckiego,
języka ukraińskiego.
W gimnazjach objętych kontrolą prowadzona była nauka języka - wymienić:
języka ukraińskiego.
W liceach objętych kontrolą prowadzona była nauka języka - wymienić: języka
ukraińskiego.
W technikach objętych kontrolą prowadzona była nauka języka - wymienić: nie
dotyczy.
W branżowych szkołach I stopnia objętych kontrolą prowadzona była nauka
języka - wymienić:
nie dotyczy.
3. Statuty kontrolowanych przedszkoli zawierają cele i zadania przedszkola w zakresie umożliwiania dzieciom podtrzymywania poczucia tożsamości narodowej, etnicznej i językowej, zgodnie z art. 102 ust. 1 pkt 3 U-PO.

TAK - 0 (0%)

NIE - 0 (0%)

Czy jeśli została zaznaczona odpowiedź „NIE”, wydano zalecenie.

TAK - 0 (0% z liczby odpowiedzi NIE)

NIE - 0 (0% z liczby odpowiedzi NIE).

4. Statuty kontrolowanych szkół zawierają cele i zadania szkoły w zakresie umożliwiania dzieciom podtrzymywania poczucia tożsamości narodowej, etnicznej i językowej oraz postanowienia, dotyczące organizacji nauczania języka mniejszości narodowej, etnicznej lub języka regionalnego.

TAK - 4 (80%) NIE - 1 (20%)

Czy, jeśli została zaznaczona odpowiedź „NIE”, wydano zalecenia.

TAK - 1 (100% z liczby odpowiedzi NIE)

NIE - 0 (0% z liczby odpowiedzi NIE).

5. Statuty kontrolowanych szkół zawierają postanowienia, dotyczące organizacji nauczania języka mniejszości narodowych lub grup etnicznych.

TAK - 4 (80%) NIE - 1 (20%)

Czy, jeśli została zaznaczona odpowiedź „NIE”, wydano zalecenia.

TAK - 1 (100% z liczby odpowiedzi NIE)

NIE - 0 (0% z liczby odpowiedzi NIE).

6. Programy nauczania języka mniejszości narodowej, etnicznej lub języka regionalnego lub programy wychowania przedszkolnego zostały dopuszczone przez dyrektora do użytku w przedszkolu/szkole i włączone do zestawu programów wychowania przedszkolnego lub szkolnego zestawu programów nauczania.

TAK - 5 (100%) NIE - 0 (0%)

Czy, jeśli została zaznaczona odpowiedź „NIE”, wydano zalecenia.

TAK - 0 (0% z liczby odpowiedzi NIE)

NIE - 0 (0% z liczby odpowiedzi NIE).

7. Łączna liczba dzieci/uczniów w kontrolowanych przedszkolach/szkołach, objętych w roku szkolnym 2017/2018 nauczaniem języka mniejszości narodowej, etnicznej lub języka regionalnego z podziałem na poszczególne języki:

Język niemiecki

- Przedszkole 0 (liczba dzieci)
- Szkoły podstawowe 37 (liczba uczniów)
- Gimnazja 0
- Licea 0
- Technika 0
- Branżowe szkoły I stopnia 0

Język ukraiński

- Przedszkole 0 (liczba dzieci)
- Szkoły podstawowe 24 (liczba uczniów)
- Gimnazja 6
- Licea 10
- Technika 0
- Branżowe szkoły I stopnia 0

8. Liczba wniosków złożonych w przedszkolach/szkołach objętych kontrolą w sprawie nauki języka mniejszości narodowej, etnicznej lub języka regionalnego od roku szkolnego 2017/2018, z podziałem na poszczególne języki:

Język niemiecki

- Przedszkole 0 (liczba wniosków)
- Szkoły podstawowe 3
- Gimnazja 0
- Licea 0
- Technika 0
- Branżowe szkoły I stopnia 0

Język ukraiński

- Przedszkole 0 (liczba wniosków)
- Szkoły podstawowe 16
- Gimnazja 6
- Licea 3
- Technika 0
- Branżowe szkoły I stopnia 0

9. Łączna liczba wszystkich złożonych w przedszkolach/szkołach objętych kontrolą wniosków w sprawie nauki języka mniejszości narodowej, etnicznej lub języka regionalnego (łącznie z wnioskami z pyt. 8), z podziałem na poszczególne języki:

Język niemiecki

- Przedszkole 0 (liczba wniosków)
- Szkoły podstawowe 37
- Gimnazja 0
- Licea 0
- Technika 0
- Branżowe szkoły I stopnia 0

Język ukraiński

- Przedszkole 0 (liczba wniosków)
- Szkoły podstawowe 24
- Gimnazja 6
- Licea 10
- Technika 0
- Branżowe szkoły I stopnia 0

10. Wszystkie dzieci/wszyscy uczniowie objęci nauką języka mniejszości narodowej, etnicznej lub języka regionalnego posiadają obywatelstwo polskie.

TAK - 5 (100%)

NIE - 0 (0%)

Czy, jeśli została zaznaczona odpowiedź „NIE”, wydano zalecenia.

TAK - 0 (0% z liczby odpowiedzi NIE)

NIE - 0 (0% z liczby odpowiedzi NIE).

Jeżeli udzielono odpowiedzi 100% TAK – należy pominąć pytanie 11 i 12.

11. Jakie, inne niż polskie, obywatelstwo posiadają uczniowie objęci nauką języka mniejszości narodowej, etnicznej lub języka regionalnego.

obywatelstwo –nie dotyczy - liczba uczniów –nie dotyczy

12. Uczniowie wymienieni w pyt. 11 korzystali z prawa do dodatkowej, bezpłatnej nauki języka polskiego, pomocy udzielanej przez osobę władającą językiem kraju pochodzenia zatrudnioną w charakterze pomocy nauczyciela lub dodatkowych zajęć wyrównawczych w zakresie przedmiotów nauczania.

TAK - 0 (0%)

NIE - 0 (0%)

13. Łączna liczba oświadczeń o rezygnacji z objęcia dziecka/ucznia nauką języka mniejszości narodowej, etnicznej lub języka regionalnego złożonych w szkole w terminie do 29 września 2017 r., z podziałem na poszczególne języki:

Język niemiecki

- Przedszkole 0 (liczba oświadczeń)
- Szkoły podstawowe 0
- Gimnazja 0
- Licea 0
- Technika 0
- Branżowe szkoły I stopnia 0

Język ukraiński

- Przedszkole 0 (liczba oświadczeń)
- Szkoły podstawowe 0
- Gimnazja 0
- Licea 0
- Technika 0
- Branżowe szkoły I stopnia 0

Jeśli w przedszkolach i szkołach objętych kontrolą nie złożono ani jednego oświadczenia, należy pominąć pkt 14.

14. Wyjaśnienia dyrektora na temat zdiagnozowanych przyczyn składania oświadczeń, o których mowa w pyt. 13.

Należy wymienić wszystkie podawane przyczyny:

Nie dotyczy

15. Przed rozpoczęciem nauki języka mniejszości narodowej, etnicznej lub języka regionalnego dyrektorzy szkół przekazali rodzicom informacje, o których mowa w § 6 RMN–2017.

TAK - 4 (80%)

NIE - 1 (20%)

Jeżeli udzielono 100% odpowiedzi NIE – należy pominąć pytanie 16.

Czy, jeśli została zaznaczona odpowiedź „NIE”, wydano zalecenia.

TAK - 1 (100% z liczby odpowiedzi NIE)

NIE - 0 (0% z liczby odpowiedzi NIE).

- 16.** Wskazane przez dyrektorów szkół formy przekazania rodzicom informacji z pyt. 15, a także sposoby udokumentowania tego faktu.

Należy wymienić wszystkie podawane przykłady:

Protokół zebrania z rodzicami w dniu 11.09.2017 r. - informacja na temat zajęć z języka niemieckiego - języka mniejszości narodowej oraz przedmiotu własna historia i kultura Niemiec. Dokument stanowiący pisemne potwierdzenie otrzymania przez rodziców informacji na temat celów i zasad organizowania języka mniejszości narodowej j. niemieckiego oraz własnej kultury i historii.

Z informacji uzyskanej od Pani Dyrektor wynika, że poprzedni dyrektor szkoły przekazał ww. informacje rodzicom podczas spotkania z nimi (brak dokumentów potwierdzających). W myśl rozporządzenia z dnia 14 listopada 2007 r. wnioski rodziców dotyczyły całego okresu nauki ucznia w szkole (dotyczyły uczennicy kl. II -aktualnie kl. VI b). Dyrektor szkoły zobowiązał się do przekazania rodzicom uczniów przyszłej kl. VII b informacji, o których mowa w § 6 rozporządzenia, a także do udokumentowania tego faktu.

- 17.** Formy organizacyjne nauki języka mniejszości narodowej, etnicznej lub języka regionalnego prowadzonej w przedszkolach i szkołach objętych kontrolą.

Dodatkowa nauka języka

– łączna liczba dzieci/uczniów 77

Nauka w dwóch językach

– łączna liczba dzieci/uczniów

Nauka w języku mniejszości lub języku regionalnym

– łączna liczba dzieci/uczniów

- 18.** W szkołach objętych kontrolą prowadzona była nauka własnej historii i kultury.

TAK - 0 (0%)

NIE - 5 (100%)

Jeżeli udzielono 100% odpowiedzi TAK – należy pominąć pkt 19.

- 19.** Wyjaśnienia dyrektorów szkół na temat przyczyn nieumieszczenia w szkolnym planie nauczania na rok szkolny 2017/2018 nauki własnej historii i kultury.

Nie dotyczy

- 20.** W szkolnych planach nauczania na rok szkolny 2017/2018 umieszczono naukę geografii państwa, z którego obszarem kulturowym utożsamia się mniejszość narodowa?

TAK - 0 (0%)

NIE - 5 (100%)

NIE DOTYCZY – 0 (0%)

Jeśli 100% odpowiedzi TAK lub 100% odpowiedzi NIE DOTYCZY, należy pominąć pkt 21.

- 21.** Wyjaśnienia dyrektorów szkół na temat powodów nieumieszczenia w szkolnym planie nauczania na rok szkolny 2017/2018 nauki geografii państwa, z którego obszarem kulturowym utożsamia się mniejszość narodowa.

Należy wymienić wszystkie podawane przykłady:

Treści związane z geografią danego państwa realizowane są w ramach zajęć dodatkowej nauki języka mniejszości.

- 22.** Roczne oceny klasyfikacyjne z nauki języka mniejszości narodowej, etnicznej lub języka regionalnego zostały umieszczone w kontrolowanych arkuszach ocen uczniów.

TAK - 5 (liczba arkuszy) (100%)

NIE - 0 (0%)

Czy, jeśli została zaznaczona odpowiedź „NIE”, wydano zalecenia.

TAK - 0 (0% z liczby odpowiedzi NIE)

NIE - 0 (0% z liczby odpowiedzi NIE).

23. Nauka języka mniejszości narodowej, etnicznej lub języka regionalnego została umieszczona w dziennikach zajęć przedszkoli, w których wpisane są dzieci uczęszczające na tę naukę

TAK - 5 (liczba dzienników) (100%)

NIE - 0 (0%)

Czy, jeśli została zaznaczona odpowiedź „NIE”, wydano zalecenia.

TAK - 0 (0% z liczby odpowiedzi NIE)

NIE - 0 (0% z liczby odpowiedzi NIE).

24. Nauka języka mniejszości narodowej, etnicznej lub języka regionalnego została umieszczona w dziennikach lekcyjnych, w których wpisani są uczniowie uczęszczający na tę naukę,

TAK - 5 (100%)

NIE - 0 (0%)

Czy, jeśli została zaznaczona odpowiedź „NIE”, wydano zalecenia.

TAK - 0 (0% z liczby odpowiedzi NIE)

NIE - 0 (0% z liczby odpowiedzi NIE).

Wnioski wynikające z analizy wyników kontroli:

1. Wskazujące na potrzeby w zakresie wspomagania pracy (określające zakres wspomagania):

1) Najczęściej wybieranymi językami mniejszości narodowej w szkołach województwa warmińsko-mazurskiego są: język ukraiński i język niemiecki. Wynika to z uwarunkowań historyczno-kulturalnych regionu Warmii i Mazur.

2) W kontrolowanych szkołach organizowana jest ona wyłącznie w formie dodatkowej nauki języka mniejszości - głównie w grupach międzyklasowych, a rzadziej w oddziałach klasowych.

3) W większości z kontrolowanych szkół dokumentacja dotycząca badanego obszaru prowadzona jest w myśl przepisów obowiązującego prawa, problemem jest organizacja zajęć z historii i kultury mniejszości narodowej oraz geografii kraju pochodzenia. Zajęcia te mają status dodatkowych zajęć edukacyjnych.

2. Wskazujące na potrzeby w zakresie planowania nadzoru pedagogicznego:

1) W ramach wspomagania dyrektorów oraz nauczycieli należy zwrócić większą uwagę na zapisy obowiązującego od bieżącego roku szkolnego rozporządzenia MEN z dnia 18 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków i sposobu wykonywania przez

przedszkola, szkoły i placówki publiczne zadań umożliwiających podtrzymywanie poczucia tożsamości narodowej, etnicznej i językowej uczniów należących do mniejszości narodowych i etnicznych oraz społeczności posługującej się językiem regionalnym (Dz. U. 2017, poz. 1627).

3.1.2.3. Ocena prawidłowości zapewnienia warunków i organizacji kształcenia uczniów niepełnosprawnych w szkołach ogólnodostępnych.

Informacje o kontroli:

1. Kontrole dotyczyły zapewnienia warunków i organizacji kształcenia uczniów niepełnosprawnych w publicznych i niepublicznych szkołach ogólnodostępnych: szkołach podstawowych, gimnazjach, szkołach ponadgimnazjalnych (z wyjątkiem szkół policealnych i szkół dla dorosłych) oraz branżowych szkołach I stopnia, w okresie od 1 września 2017 r. do dnia rozpoczęcia kontroli.
2. Kontrolą objęto łącznie 45, co stanowiło 5% nadzorowanych publicznych i niepublicznych ww. szkół ogólnodostępnych, w tym:
 - a) 44, co stanowiło 5,8% nadzorowanych **publicznych** ww. szkół ogólnodostępnych;
 - b) 1, co stanowiło 1% nadzorowanych **niepublicznych** ww. szkół ogólnodostępnych;
3. Kontrolą objęto dokumentację, w tym orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego 165 losowo wybranych uczniów niepełnosprawnych.

Liczba szkół ogólnodostępnych - 45., w tym:

publiczna 44 niepubliczna 1

Liczba szkół ogólnodostępnych: 45 w tym:

szkoła podstawowa 27

gimnazjum 3

branżowa szkoła I stopnia 5

technikum 4

liceum ogólnokształcące 6

Ogólna liczba uczniów w szkołach objętych kontrolą: 14230

w tym ogólna liczba uczniów z orzeczeniami o potrzebie kształcenia specjalnego 322

Liczba uczniów z orzeczeniami o potrzebie kształcenia specjalnego wydanymi ze względu na niepełnosprawność, łącznie: 296

w tym:

- a) niesłyszących - 4.,
- b) słabosłyszących -23,
- c) niewidomych - 0,
- d) słabowidzących -17,
- e) z niepełnosprawnością ruchową, w tym z afazją -53,
- f) z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu lekkim -115,
- g) z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym -7,
- h) z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu znacznym -0,
- i) z autyzmem, w tym z zespołem Aspergera -71,
- j) z niepełnosprawnościami sprzężonymi -39.

1.

Kształcenie specjalne uczniów niepełnosprawnych zorganizowano w oparciu o orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego wydane przez zespół orzekający działający w publicznej poradni psychologiczno-pedagogicznej, ze względu na rodzaj niepełnosprawności wskazanej w przepisach prawa

Liczba odpowiedzi		
TAK	NIE	INNE
164	1	0

Jeśli wybrano **INNE**, proszę wskazać jakie:

Nie dotyczy

Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano INNE - 0

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia: 0

w tym:

szkół publicznych - 0

szkół niepublicznych - 0

Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 1

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 1

w tym:

szkół publicznych - 1

szkół niepublicznych - 0

2.

Kształcenie specjalne uczniów niepełnosprawnych posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego prowadzone jest odpowiednio:

- a) w przypadku szkoły podstawowej – nie dłużej niż do końca roku szkolnego w tym roku kalendarzowym, w którym uczeń kończy 20. rok życia

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
115	0

Jeśli wybrano NIE, proszę wskazać, do którego roku życia:

Nie dotyczy

Jeśli wybrano NIE, proszę podać liczbę uczniów, którzy ukończyli 20. rok życia:

Nie dotyczy

Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 0

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0

w tym:

szkół publicznych - 0

szkół niepublicznych - 0

b) w przypadku gimnazjum – nie dłużej niż do końca roku szkolnego w tym roku kalendarzowym, w którym uczeń kończy 21. rok życia

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
15	0

Jeśli wybrano NIE, proszę wskazać, do którego roku życia:

Nie dotyczy

Jeśli wybrano NIE, proszę podać liczbę uczniów, którzy ukończyli 21. rok życia:

Nie dotyczy

Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 0

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0

w tym:

szkół publicznych - 0

szkół niepublicznych - 0

c) w przypadku szkoły ponadpodstawowej (dotychczasowej ponadgimnazjalnej) – nie dłużej niż do końca roku szkolnego w tym roku kalendarzowym, w którym uczeń

kończy 24. rok życia

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
35	0

Jeśli wybrano **NIE**, proszę wskazać, do którego roku życia:

Nie dotyczy

Jeśli wybrano **NIE**, proszę podać liczbę uczniów, którzy ukończyli 24. rok życia:

Nie dotyczy

Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 0

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0

w tym:

szkół publicznych - 0

szkół niepublicznych - 0

3. Szkoła zapewnia uczniowi niepełnosprawnemu:
realizację zaleceń zawartych w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
156	9

Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 2

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 2

w tym:

szkół publicznych - 2

szkół niepublicznych - 0

3.1. Warunki do nauki, sprzęt specjalistyczny i środki dydaktyczne, odpowiednie ze względu na indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne oraz możliwości psychofizyczne ucznia

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
165	0

Jeśli wybrano **TAK**, proszę wymienić jakie (najczęściej):

a) warunki do nauki:

Wydłużony czas pracy ucznia, sprawdzania wiadomości i umiejętności w formach ustnych i pisemnych; praca w małych grupach, zapewnienie warunków do współpracy z innymi uczniami w grupie, zapewnienie bezpieczeństwa podczas pracy w grupie; praca indywidualna przy wsparciu nauczyciela prowadzącego; wzmacnianie u ucznia poczucia własnej wartości w czasie zajęć w grupie i indywidualnych rozmów; odpowiedni dobór miejsca pracy ucznia, usunięcie bodźców, które mogą rozpraszać; wykorzystywanie zróżnicowanych form i metod pracy dostosowanych do ucznia z niepełnosprawnością; eksponowanie prac uczniów w klasie, na terenie szkoły, a także na spotkaniach z rodzicami.

b) sprzęt specjalistyczny:

Komputer z odpowiednim oprogramowaniem edukacyjnym i terapeutycznym, nakładka korygująca chwyt, narzędzia do pisania, winda dla uczniów z niepełnosprawnością, magnetofon, słuchawki, sprzęt do zajęć specjalistycznych (EEG Biofeedback, sprzęt do integracji sensorycznej), pomoce wizualne (plansze i schematy multimedialne), specjalistyczne zabawki manipulacyjne, masażery, instrumenty dźwiękowe itp., sprzęt do zajęć ogólnorozwojowych: materace, piłki, wałki i kliny, podświetlane tablice dźwiękowe, sprzęt komputerowy dla osób niedowidzących (syntezator mowy, telewizor plazmowy), pomoce logopedyczne (programy komputerowe).

c) środki dydaktyczne:

Tablice dydaktyczne, modele, schematy, wykresy, ilustracje, fotografie, plansze, sprzęt multimedialny, tablice sensoryczne, plakaty, liczniki; wykorzystywanie zasobów

multimedialnych, ułatwiających skupienie uwagi, utrzymanie zainteresowania przez dłuższy czas (przedmiotowe programy multimedialne); korzystanie z modeli, konkretów, okazów, liczmanów, przedmiotów możliwych do bezpośredniego poznania; wykorzystywanie gotowych zestawów wzorów i symboli; stosowanie przystępnych instrukcji wykonania zadania – obrazkowej, obrazkowo-słownej, multimedialnej; wykorzystywanie umownych znaków porządkujących pracę na lekcji, np. kolorowe karteczki, symbole (piktogramy); stosowanie kolorowych flamastrów w celu zaznaczania fragmentów tekstu, tworzenie map myśli jako sposób notowania treści lekcji; przygotowanie krótkich tekstów do czytania, wyraźne oznaczenie najważniejszych treści; indywidualne karty pracy ucznia.

Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 0

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0

w tym:

szkół publicznych - 0

szkół niepublicznych - 0

3.2. *zajęcia specjalistyczne, o których mowa w przepisach rozporządzeń w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach*

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
159	6

Jeśli wybrano **TAK**, proszę wymienić jakie (najczęściej):

- a) logopedyczne
- b) korekcyjno-kompensacyjne
- c) rewalidacyjne
- d) rozwijające kompetencje emocjonalno-społeczne

Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 2

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 2

w tym:

	szkół publicznych - 2 szkół niepublicznych - 0												
3.3.	<p>a) inne zajęcia odpowiednie ze względu na indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne oraz możliwości psychofizyczne ucznia, w szczególności zajęcia rewalidacyjne</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Liczba odpowiedzi</th> </tr> <tr> <th>TAK</th> <th>NIE</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>161</td> <td>4</td> </tr> </tbody> </table> <p>Jeśli wybrano TAK, proszę wymienić jakie (najczęściej):</p> <ul style="list-style-type: none"> a) zajęcia rewalidacyjne w zakresach wskazanych w orzeczeniach o potrzebie kształcenia specjalnego, b) zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze, c) rozwijające kompetencje emocjonalno-społeczne, <p>Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 1</p> <p>Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 1</p> <p>w tym:</p> <p>szkół publicznych - 1</p> <p>szkół niepublicznych - 0</p> <p>b) zajęcia rewalidacyjne</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Liczba odpowiedzi</th> </tr> <tr> <th>TAK</th> <th>NIE</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>157</td> <td>8</td> </tr> </tbody> </table> <p>Jeśli wybrano TAK, proszę wymienić jakie (najczęściej):</p> <ul style="list-style-type: none"> a) zajęcia rewalidacyjne stymulujące rozwój poznawczy, rozwijające umiejętności społeczne i komunikacyjne, b) indywidualne zajęcia rewalidacyjne z oligofrenopedagogiem, c) zajęcia wspomagające rozwój ruchowy, kinestetyczno-ruchowe. d) zajęcia wspomagające funkcje wzrokowo-słuchowe 	Liczba odpowiedzi		TAK	NIE	161	4	Liczba odpowiedzi		TAK	NIE	157	8
Liczba odpowiedzi													
TAK	NIE												
161	4												
Liczba odpowiedzi													
TAK	NIE												
157	8												

	<p>Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 2</p> <p>Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 2</p> <p>w tym:</p> <p>szkół publicznych - 4</p> <p>szkół niepublicznych - 0</p>						
3.4.	<p>integrację ucznia ze środowiskiem rówieśniczym, w tym z uczniami pełnosprawnymi</p> <table border="1" data-bbox="279 689 1125 869"> <thead> <tr> <th colspan="2">Liczba odpowiedzi</th> </tr> <tr> <th>TAK</th> <th>NIE</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>164</td> <td>1</td> </tr> </tbody> </table> <p>Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 1</p> <p>Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 1</p> <p>w tym:</p> <p>szkół publicznych - 1</p> <p>szkół niepublicznych - 0</p>	Liczba odpowiedzi		TAK	NIE	164	1
Liczba odpowiedzi							
TAK	NIE						
164	1						
3.5.	<p>przygotowanie do samodzielności w życiu dorosłym</p> <table border="1" data-bbox="279 1301 1125 1480"> <thead> <tr> <th colspan="2">Liczba odpowiedzi</th> </tr> <tr> <th>TAK</th> <th>NIE</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>165</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table> <p>Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 0</p> <p>Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0</p> <p>w tym:</p> <p>szkół publicznych - 0</p> <p>szkół niepublicznych - 0</p>	Liczba odpowiedzi		TAK	NIE	165	0
Liczba odpowiedzi							
TAK	NIE						
165	0						
4.	<p>Dla ucznia niepełnosprawnego został opracowany indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny</p>						

Liczba odpowiedzi		
TAK	NIE	INNE
164	1	0

Jeśli wybrano INNE, proszę wskazać jakie: 1

Nauczanie indywidualne, dobór przedmiotów w zakresie rozszerzonym do możliwości ucznia.

Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 1

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 1

w tym:

szkół publicznych - 1

szkół niepublicznych - 0

4.1. indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny określa zakres i sposób dostosowania wymagań edukacyjnych, o których mowa w art. 44b ust. 8 pkt 1 *ustawy o systemie oświaty*, do indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia, w szczególności przez zastosowanie odpowiednich metod i form pracy z uczniem

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
165	0

Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 0

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0

w tym:

szkół publicznych - 0

szkół niepublicznych - 0

4.2. indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny określa:

a) zintegrowane działania nauczycieli i specjalistów prowadzących zajęcia z uczniem ukierunkowane na poprawę jego funkcjonowania

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
164	1

Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 1

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 1

w tym:

szkół publicznych - 1

szkół niepublicznych - 0

b) działania o charakterze rewalidacyjnym

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
159	6

Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 2

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 2

w tym:

szkół publicznych - 2

szkół niepublicznych - 0

- 4.3** indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny określa, w zależności od potrzeb, zintegrowane działania nauczycieli i specjalistów prowadzących zajęcia z uczniem ukierunkowane na komunikowanie się ucznia z otoczeniem z użyciem wspomagających i alternatywnych metod komunikacji (AAC), oraz wzmacnianie jego uczestnictwa w życiu szkolnym

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
79	86

Zaznaczenie odpowiedzi NIE - nie skutkuje wydaniem zalecenia

Liczba szkół, w których wybrano TAK:25

w tym:

szkół publicznych: 24

szkół niepublicznych: 1

Liczba szkół, w których wybrano NIE: 20

	<p>w tym:</p> <p>szkół publicznych: 20</p> <p>szkół niepublicznych: 0</p>						
4.4.	<p>indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny określa formy i okres udzielania uczniowi pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz wymiar godzin, w którym poszczególne formy pomocy będą realizowane zgodnie z przepisami rozporządzeń MEN <i>w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach</i></p> <table border="1" data-bbox="277 667 1125 846"> <thead> <tr> <th colspan="2">Liczba odpowiedzi</th> </tr> <tr> <th>TAK</th> <th>NIE</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>159</td> <td>6</td> </tr> </tbody> </table> <p>Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 2</p> <p>Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 2</p> <p>w tym:</p> <p>szkół publicznych - 2</p> <p>szkół niepublicznych - 0</p>	Liczba odpowiedzi		TAK	NIE	159	6
Liczba odpowiedzi							
TAK	NIE						
159	6						
4.5.	<p>indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny określa działania wspierające rodziców ucznia</p> <table border="1" data-bbox="277 1263 1125 1442"> <thead> <tr> <th colspan="2">Liczba odpowiedzi</th> </tr> <tr> <th>TAK</th> <th>NIE</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>165</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table> <p>Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 0</p> <p>Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0</p> <p>w tym:</p> <p>szkół publicznych - 0</p> <p>szkół niepublicznych - 0</p>	Liczba odpowiedzi		TAK	NIE	165	0
Liczba odpowiedzi							
TAK	NIE						
165	0						
4.6.	<p>indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny określa, w zależności od potrzeb, zakres współdziałania z poradniami psychologiczno-pedagogicznymi, w tym poradniami specjalistycznymi, specjalnymi ośrodkami szkolno-wychowawczymi, placówkami doskonalenia nauczycieli, organizacjami pozarządowymi oraz innymi instytucjami działającymi na rzecz rodziny, dzieci i młodzieży</p> <p>Jeśli wybrano TAK, proszę wskazać z jakimi podmiotami szkoła współpracuje:</p>						

odpowiedź	liczba TAK
poradnią psychologiczno-pedagogiczną, w tym specjalistyczną	140
specjalnym ośrodkiem szkolno-wychowawczym	28
placówkami doskonalenia nauczycieli	58
organizacjami pozarządowymi	23
instytucjami działającymi na rzecz dziecka i jego rodziny, w tym z biblioteką pedagogiczną	52
INNE – jakie	20

Jeśli wybrano **INNE**, proszę wskazać jakie:

- a) sądy rejonowe
- b) ośrodki pomocy społecznej
- c) placówki służby zdrowia
- d) kuratorzy sądowi
- e) placówki specjalistyczne

Liczba szkół, które wybrały INNE: 20

w tym:

szkół publicznych: 20

szkół niepublicznych: 0

4.7. indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny określa zajęcia rewalidacyjne oraz inne zajęcia odpowiednie ze względu na indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne oraz możliwości psychofizyczne ucznia

- a) zajęcia rewalidacyjne

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
159	6

	<p>Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 2</p> <p>Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 2</p> <p>w tym:</p> <p>szkół publicznych - 2</p> <p>szkół niepublicznych - 0</p> <p>b) inne zajęcia odpowiednie ze względu na indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne oraz możliwości psychofizyczne ucznia</p> <table border="1" data-bbox="277 647 1125 826"> <thead> <tr> <th colspan="2">Liczba odpowiedzi</th> </tr> <tr> <th>TAK</th> <th>NIE</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>163</td> <td>2</td> </tr> </tbody> </table> <p>Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 1</p> <p>Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 1</p> <p>w tym:</p> <p>szkół publicznych - 1</p> <p>szkół niepublicznych - 0</p>	Liczba odpowiedzi		TAK	NIE	163	2			
Liczba odpowiedzi										
TAK	NIE									
163	2									
<p>4.8.</p>	<p>Dotyczy ucznia klasy VII szkoły podstawowej i ucznia branżowej szkoły I stopnia indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny określa zajęcia</p> <p>a) z zakresu doradztwa zawodowego:</p> <table border="1" data-bbox="277 1377 1544 1556"> <thead> <tr> <th colspan="3">Liczba odpowiedzi</th> </tr> <tr> <th>TAK</th> <th>NIE</th> <th>NIE DOTYCZY</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>80</td> <td>4</td> <td>81</td> </tr> </tbody> </table> <p>Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 1</p> <p>Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 1</p> <p>w tym:</p> <p>szkół publicznych - 1</p> <p>szkół niepublicznych - 0</p> <p>Dotyczy wszystkich uczniów ww. szkół</p> <p>b) związane z wyborem kierunku kształcenia i zawodu, realizowane w ramach</p>	Liczba odpowiedzi			TAK	NIE	NIE DOTYCZY	80	4	81
Liczba odpowiedzi										
TAK	NIE	NIE DOTYCZY								
80	4	81								

	<p>pomocy psychologiczno-pedagogicznej, zgodnie z przepisami rozporządzeń MEN w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach</p> <table border="1" data-bbox="279 383 1544 562"> <thead> <tr> <th colspan="3">Liczba odpowiedzi</th> </tr> <tr> <th>TAK</th> <th>NIE</th> <th>NIE DOTYCZY</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>130</td> <td>6</td> <td>29</td> </tr> </tbody> </table> <p>Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 2</p> <p>Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 2</p> <p>w tym:</p> <p>szkół publicznych - 2</p> <p>szkół niepublicznych - 0</p>	Liczba odpowiedzi			TAK	NIE	NIE DOTYCZY	130	6	29
Liczba odpowiedzi										
TAK	NIE	NIE DOTYCZY								
130	6	29								
<p>4.9.</p>	<p>Dotyczy uczniów gimnazjów i dotychczasowych szkół ponadgimnazjalnych: liceum ogólnokształcące, technikum</p> <p>indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny określa działania z zakresu doradztwa edukacyjno-zawodowego i sposób realizacji tych działań</p> <table border="1" data-bbox="279 1133 1125 1312"> <thead> <tr> <th colspan="2">Liczba odpowiedzi</th> </tr> <tr> <th>TAK</th> <th>NIE</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>44</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table> <p>Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 0</p> <p>Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0</p> <p>w tym:</p> <p>szkół publicznych - 0</p> <p>szkół niepublicznych - 0</p>	Liczba odpowiedzi		TAK	NIE	44	0			
Liczba odpowiedzi										
TAK	NIE									
44	0									
<p>4.10</p>	<p>w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym określono zakres współpracy nauczycieli i specjalistów z rodzicami ucznia w realizacji przez szkołę zadań związanych z:</p> <p>1) realizacją zaleceń zawartych w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego;</p> <table border="1" data-bbox="279 1951 1125 2004"> <thead> <tr> <th>Liczba odpowiedzi</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Liczba odpowiedzi								
Liczba odpowiedzi										

TAK	NIE
163	2

Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 1

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 1

w tym:

szkół publicznych - 2

szkół niepublicznych - 0

- 2) zapewnieniem warunków do nauki, sprzętu specjalistycznego i środków dydaktycznych, odpowiednich ze względu na indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne oraz możliwości psychofizyczne uczniów;

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
147	18

Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 2

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia – 2

w tym:

szkół publicznych - 2

szkół niepublicznych - 0

- 3) organizacją zajęć specjalistycznych, o których mowa w przepisach rozporządzeń MEN *w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach*

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
147	18

Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 2

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 2

w tym:

szkół publicznych - 2

szkół niepublicznych - 0

- 4) organizacją innych zajęć odpowiednich ze względu na indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne oraz możliwości psychofizyczne uczniów, w szczególności zajęć rewalidacyjnych;

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
159	6

Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 3

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 3

w tym:

szkół publicznych - 3

szkół niepublicznych - 0

- 5) integrowaniem uczniów ze środowiskiem rówieśniczym, w tym z uczniami pełnosprawnymi;

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
152	13

Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 3

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 3

w tym:

szkół publicznych - 3

szkół niepublicznych - 0

- 6) przygotowaniem uczniów do samodzielności w życiu dorosłym

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE

	154	11										
	<p>Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 2</p> <p>Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 2</p> <p>w tym:</p> <p>szkół publicznych -2</p> <p>szkół niepublicznych - 0</p> <p>Proszę podać najczęstsze przyczyny wydanych zaleceń odnoszące się do punktów 1 – 6 :</p> <ul style="list-style-type: none"> a) nie określono działań związanych z przygotowaniem uczniów do samodzielności w życiu dorosłym, b) nie określono zadań związanych z zapewnieniem warunków do nauki, sprzętu specjalistycznego i środków dydaktycznych, odpowiednich ze względu na indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne oraz możliwości psychofizyczne uczniów, c) nie określono działań związanych organizacją innych zajęć odpowiednich ze względu na indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne oraz możliwości psychofizyczne uczniów, w szczególności zajęć rewalidacyjnych d) nie określono działań związanych z organizacją zajęć specjalistycznych. 											
4.11	<p>indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny określa - w zależności od potrzeb ucznia niepełnosprawnego - rodzaj i sposób dostosowania warunków organizacji kształcenia do rodzaju niepełnosprawności ucznia, w tym w zakresie wykorzystywania technologii wspomagających to kształcenie</p> <table border="1" data-bbox="277 1229 1544 1408"> <thead> <tr> <th colspan="3" data-bbox="277 1229 1544 1290">Liczba odpowiedzi</th> </tr> <tr> <th data-bbox="277 1290 707 1350">TAK</th> <th data-bbox="707 1290 1126 1350">NIE</th> <th data-bbox="1126 1290 1544 1350">NIE DOTYCZY</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td data-bbox="277 1350 707 1408">134</td> <td data-bbox="707 1350 1126 1408">1</td> <td data-bbox="1126 1350 1544 1408">30</td> </tr> </tbody> </table> <p>Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 1</p> <p>Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 1</p> <p>w tym:</p> <p>szkół publicznych - 1</p> <p>szkół niepublicznych - 0</p>			Liczba odpowiedzi			TAK	NIE	NIE DOTYCZY	134	1	30
Liczba odpowiedzi												
TAK	NIE	NIE DOTYCZY										
134	1	30										
4.12	<p>indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny określa, w zależności od indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia wskazanych w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego lub wynikających z wielospecjalistycznych ocen poziomu funkcjonowania ucznia, wybrane zajęcia edukacyjne, które są realizowane:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) indywidualnie z uczniem 											

Liczba odpowiedzi		
TAK	NIE	NIE DOTYCZY
62	1	82

Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 1

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 1

w tym:

szkół publicznych - 1

szkół niepublicznych - 0

lub

b) w grupie liczącej do 5 uczniów

Liczba odpowiedzi		
TAK	NIE	NIE DOTYCZY
65	2	98

Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 0

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0

w tym:

szkół publicznych - 0

szkół niepublicznych - 0

Proszę wskazać najczęstsze przyczyny niezorganizowania wybranych zajęć edukacyjnych w ww. formach:

- a) Nie stwierdzono potrzeby organizowania zajęć indywidualnie lub w grupie do 5 uczniów.
- b) Rodzic nie wyraził zgody na organizację zajęć z uwagi na wsparcie specjalistyczne udzielane przez placówki służby zdrowia.

5. W ramach zajęć rewalidacyjnych w indywidualnym program edukacyjno-terapeutycznym uwzględniono w szczególności rozwijanie umiejętności komunikacyjnych przez:

- a) naukę orientacji przestrzennej i poruszania się oraz naukę systemu Braille'a lub innych alternatywnych metod komunikacji – w przypadku ucznia niewidomego

Liczba odpowiedzi		
TAK	NIE	NIE DOTYCZY
5	0	160

Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 0

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0

w tym:

szkół publicznych - 0

szkół niepublicznych - 0

- b) naukę języka migowego lub innych sposobów komunikowania się, w szczególności wspomagających i alternatywnych metod komunikacji (AAC) – w przypadku ucznia niepełnosprawnego z zaburzeniami mowy lub jej brakiem

Liczba odpowiedzi		
TAK	NIE	NIE DOTYCZY
7	0	158

Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 0

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0

w tym:

szkół publicznych - 0

szkół niepublicznych - 0

- c) zajęcia rozwijające umiejętności społeczne, w tym umiejętności komunikacyjne – w przypadku ucznia z autyzmem, w tym z zespołem Aspergera

Liczba odpowiedzi		
TAK	NIE	NIE DOTYCZY
40	1	124

Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 1

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 1

	<p>w tym:</p> <p>szkół publicznych - 1</p> <p>szkół niepublicznych - 0</p>						
6.	<p>Indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny opracował zespół, który tworzą nauczyciele i specjaliści prowadzący zajęcia z uczniem</p> <table border="1" data-bbox="279 589 1125 770"> <thead> <tr> <th colspan="2">Liczba odpowiedzi</th> </tr> <tr> <th>TAK</th> <th>NIE</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>163</td> <td>2</td> </tr> </tbody> </table> <p>Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 2</p> <p>Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0</p> <p>w tym:</p> <p>szkół publicznych -2.</p> <p>szkół niepublicznych - 0</p>	Liczba odpowiedzi		TAK	NIE	163	2
Liczba odpowiedzi							
TAK	NIE						
163	2						
7.	<p>Indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny opracował Zespół:</p> <p>a) po dokonaniu wielospecjalistycznej oceny poziomu funkcjonowania ucznia, uwzględniając diagnozę i wnioski sformułowane na jej podstawie oraz zalecenia zawarte w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego</p> <table border="1" data-bbox="279 1384 1125 1565"> <thead> <tr> <th colspan="2">Liczba odpowiedzi</th> </tr> <tr> <th>TAK</th> <th>NIE</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>163</td> <td>2</td> </tr> </tbody> </table> <p>Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 2</p> <p>Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 2</p> <p>w tym:</p> <p>szkół publicznych - 2</p> <p>szkół niepublicznych - 0</p> <p>b) we współpracy, w zależności od potrzeb, z poradnią psychologiczno-pedagogiczną, w tym poradnią specjalistyczną</p>	Liczba odpowiedzi		TAK	NIE	163	2
Liczba odpowiedzi							
TAK	NIE						
163	2						

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
87	78

Zaznaczenie odpowiedzi NIE, nie skutkowało wydaniem zalecenia

Liczba szkół, w których wybrano TAK: 87

w tym:

szkół publicznych: 86

szkół niepublicznych: 1

Liczba szkół, w których wybrano NIE: 78

w tym:

szkół publicznych: 78

szkół niepublicznych: 0

8. Dyrektor szkoły zawiadomił pisemnie w sposób przyjęty w tej szkole, rodziców ucznia albo pełnoletniego ucznia o terminie każdego spotkania zespołu opracowującego i modyfikującego indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny oraz dokonującego wielospecjalistycznych ocen poziomu funkcjonowania ucznia i możliwości uczestniczenia w tym spotkaniu

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
161	4

Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 2

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia -2

w tym:

szkół publicznych - 2

szkół niepublicznych - 0

9.

Rodzice ucznia albo pełnoletni uczeń otrzymali kopię:

a) wielospecjalistycznych ocen poziomu funkcjonowania ucznia,

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
160	5

Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 2

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 2

w tym:

szkół publicznych - 2

szkół niepublicznych - 0

b) indywidualnego programu edukacyjno-terapeutycznego,

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
161	4

Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 2

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 2

w tym:

szkół publicznych - 2

szkół niepublicznych - 0

10.

Indywidualne programy edukacyjno-terapeutyczne opracowane dla uczniów przed dniem wejścia w życie rozporządzenia MEN z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz. U. poz. 1578), zostały dostosowane do wymogów określonych w tym rozporządzeniu w terminie do dnia 30 września 2017 r.

Liczba odpowiedzi		
TAK	NIE	NIE DOTYCZY
162	3	

	<p>Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 1</p> <p>Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 1</p> <p>w tym:</p> <p>szkół publicznych - 1</p> <p>szkół niepublicznych - 0</p> <p>Jeśli wybrano NIE, proszę wskazać inne terminy:</p> <p>a) 8 listopada 2017 r</p> <p>b) 7 października .2015 r</p> <p>c) 7 października 2015 r</p>																		
11.	<p>W szkole, w której kształceniem specjalnym są objęci uczniowie posiadający orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego wydane ze względu na autyzm, w tym zespół Aspergera, lub niepełnosprawności sprzężone, zatrudniono dodatkowo:</p> <p>a) nauczycieli posiadających kwalifikacje z zakresu pedagogiki specjalnej w celu współorganizowania kształcenia uczniów niepełnosprawnych</p> <table border="1" data-bbox="279 1099 1544 1279"> <thead> <tr> <th colspan="3">Liczba odpowiedzi</th> </tr> <tr> <th>TAK</th> <th>NIE</th> <th>NIE DOTYCZY</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>51</td> <td>1</td> <td>113</td> </tr> </tbody> </table> <p>Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 1</p> <p>Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 1</p> <p>w tym:</p> <p>szkół publicznych - 1</p> <p>szkół niepublicznych - 0</p> <p>lub</p> <p>b) specjalistów</p> <table border="1" data-bbox="279 1753 1544 1933"> <thead> <tr> <th colspan="3">Liczba odpowiedzi</th> </tr> <tr> <th>TAK</th> <th>NIE</th> <th>NIE DOTYCZY</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>45</td> <td>1</td> <td>119</td> </tr> </tbody> </table> <p>Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 0</p>	Liczba odpowiedzi			TAK	NIE	NIE DOTYCZY	51	1	113	Liczba odpowiedzi			TAK	NIE	NIE DOTYCZY	45	1	119
Liczba odpowiedzi																			
TAK	NIE	NIE DOTYCZY																	
51	1	113																	
Liczba odpowiedzi																			
TAK	NIE	NIE DOTYCZY																	
45	1	119																	

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0

w tym:

szkół publicznych - 0

szkół niepublicznych - 0

lub

- c) asystenta nauczyciela lub osoby niebędącej nauczycielem posiadającej przygotowanie uznane przez dyrektora szkoły za odpowiednie do prowadzenia danych zajęć, prowadzących zajęcia w klasach I-III szkoły podstawowej lub asystenta wychowawcy świetlicy

Liczba odpowiedzi		
TAK	NIE	NIE DOTYCZY
4	1	160

Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 0

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0

w tym:

szkół publicznych - 0

szkół niepublicznych - 0

lub

- d) pomoc nauczyciela,

Liczba odpowiedzi		
TAK	NIE	NIE DOTYCZY
2	0	163

Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 0

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0

w tym:

szkół publicznych - 0

szkół niepublicznych - 0

12.

W szkole w której kształceniem specjalnym są objęci uczniowie posiadający orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego wydane ze względu na inne niepełnosprawności niż autyzm, w tym zespół Aspergera, lub niepełnosprawności sprzężone, za zgodą organu prowadzącego zatrudniono dodatkowo

a) nauczycieli posiadających kwalifikacje w zakresie pedagogiki specjalnej w celu współorganizowania kształcenia uczniów niepełnosprawnych

Liczba odpowiedzi		
TAK	NIE	NIE DOTYCZY
44	37	84

lub

b) specjalistów

Liczba odpowiedzi		
TAK	NIE	NIE DOTYCZY
44	26	95

lub

c) asystenta nauczyciela lub osoby niebędącej nauczycielem posiadającej przygotowanie uznane przez dyrektora szkoły za odpowiednie do prowadzenia danych zajęć, prowadzących zajęcia w klasach I-III szkoły podstawowej lub asystenta wychowawcy świetlicy

Liczba odpowiedzi		
TAK	NIE	NIE DOTYCZY
8	45	112

lub

d) pomoc nauczyciela

Liczba odpowiedzi		
TAK	NIE	NIE DOTYCZY
11	45	109

– z uwzględnieniem realizacji zaleceń zawartych w orzeczeniu o potrzebie kształcenia

	<p>specjalnego.</p> <p><i>Zaznaczenie odpowiedzi NIE, w przypadku nie uzyskania zgody organu prowadzącego, nie skutkowało wydaniem zaleceń.</i></p> <p>Liczba szkół, w których wybrano TAK: 44</p> <p>w tym:</p> <p>szkół publicznych: 43</p> <p>szkół niepublicznych: 1</p> <p>Liczba szkół, w których wybrano NIE: 1</p> <p>w tym:</p> <p>szkół publicznych: 1</p> <p>szkół niepublicznych: 0</p>									
13.	<p>Dyrektor szkoły, uwzględniając indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne oraz możliwości psychofizyczne ucznia niepełnosprawnego, wyznaczył zajęcia edukacyjne oraz zintegrowane działania i zajęcia określone w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym, realizowane wspólnie z innymi nauczycielami przez nauczycieli posiadających kwalifikacje z zakresu pedagogiki specjalnej w celu współorganizowania kształcenia uczniów niepełnosprawnych, lub w których ci nauczyciele uczestniczą</p> <table border="1" data-bbox="277 1312 1544 1491"> <thead> <tr> <th colspan="3">Liczba odpowiedzi</th> </tr> <tr> <th>TAK</th> <th>NIE</th> <th>NIE DOTYCZY</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>82</td> <td>2</td> <td>81</td> </tr> </tbody> </table> <p>Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 1</p> <p>Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - ...1</p> <p>w tym:</p> <p>szkół publicznych - 1</p> <p>szkół niepublicznych - 0</p>	Liczba odpowiedzi			TAK	NIE	NIE DOTYCZY	82	2	81
Liczba odpowiedzi										
TAK	NIE	NIE DOTYCZY								
82	2	81								
14.	<p>Dyrektor szkoły wyznaczył zadania specjalistom i pomocom nauczyciela</p> <table border="1" data-bbox="277 1921 1544 1989"> <thead> <tr> <th>Liczba odpowiedzi</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Liczba odpowiedzi								
Liczba odpowiedzi										

	TAK	NIE	NIE DOTYCZY						
	82	1	82						
	<p>Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 1</p> <p>Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 1</p> <p>w tym:</p> <p>szkół publicznych - 1</p> <p>szkół niepublicznych - 0</p>								
15.	<p>Dyrektor szkoły powierzył prowadzenie innych zajęć odpowiednich ze względu na indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne oraz możliwości psychofizyczne ucznia niepełnosprawnego, w szczególności zajęcia rewalidacyjne, nauczycielom lub specjalistom posiadającym kwalifikacje odpowiednie do rodzaju niepełnosprawności ucznia</p> <table border="1" data-bbox="277 965 1125 1144"> <thead> <tr> <th colspan="2">Liczba odpowiedzi</th> </tr> <tr> <th>TAK</th> <th>NIE</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>154</td> <td>11</td> </tr> </tbody> </table> <p>Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 3</p> <p>Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 3</p> <p>w tym:</p> <p>szkół publicznych - 3.</p> <p>szkół niepublicznych - 0</p>			Liczba odpowiedzi		TAK	NIE	154	11
Liczba odpowiedzi									
TAK	NIE								
154	11								
<p>Spostrzeżenia wizytatora dotyczące funkcjonowaniu szkoły zaobserwowane podczas przeprowadzania czynności w szkole (np. świadczące o nieprawidłowościach w jej funkcjonowaniu), a niebędące przedmiotem tej kontroli:</p> <p>1) Nie stwierdzono</p>									
<p>Wnioski wynikające z analizy wyników kontroli:</p> <p>1) Uczniowie niepełnosprawni pobierają naukę we wszystkich typach szkół ogólnodostępnych.</p> <p>2) W prawie 1/3 kontrolowanych szkół kształcenie uczniów niepełnosprawnych odbywa się z naruszeniem przepisów prawa: w 3 z 45 kontrolowanych szkół (technikum, szkoła branżowa I stopnia i szkoła podstawowa) nie zorganizowano kształcenia specjalnego uczniom posiadającym orzeczenie poradni psychologiczno-pedagogicznej, szkoły nie realizują</p>									

wszystkich zaleceń zawartych w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego ucznia niepełnosprawnego, w szczególności stwierdzono brak realizacji zaleconych zajęć specjalistycznych oraz innych zajęć odpowiednich ze względu na indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne oraz możliwości psychofizyczne ucznia (w tym realizowanych w ramach udzielanej pomocy psychologiczno-pedagogicznej), w 3 przypadkach nie opracowano dla ucznia niepełnosprawnego indywidualnego programu edukacyjno-terapeutycznego i wielospecjalistycznej diagnozy poziomu funkcjonowania ucznia, natomiast w 10 szkołach IPET i WOPFU opracowano niezgodnie ze wskazaniami w przepisach dotyczących organizacji kształcenia uczniów niepełnosprawnych.

- 3) W indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym nie określano zakresu współpracy nauczycieli i specjalistów z rodzicami ucznia w realizacji przez szkołę zadań związanych z: organizacją zajęć specjalistycznych o których mowa w przepisach w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach, organizacją innych zajęć odpowiednich ze względu na indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne oraz możliwości psychofizyczne uczniów, w szczególności zajęć rewalidacyjnych, przygotowaniem uczniów do samodzielności w życiu dorosłym.
- 4) W kilku przypadkach dyrektor szkoły nie zawiadamiał pisemnie w sposób przyjęty w tej szkole, rodziców ucznia albo pełnoletniego ucznia o terminie każdego spotkania zespołu opracowującego i modyfikującego indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny oraz dokonującego wielospecjalistycznych ocen poziomu funkcjonowania ucznia i możliwości uczestniczenia w tym spotkaniu, rodzice ucznia albo pełnoletni uczeń nie otrzymali także kopii opracowanych dokumentów.
- 5) Nie wszyscy dyrektorzy szkół, w których uczą się uczniowie z niepełnosprawnością sprzężoną lub z autyzmem, w tym z zespołem Aspergera, zatrudniają dodatkowo nauczycieli posiadających kwalifikacje z zakresu pedagogiki specjalnej w celu współorganizowania kształcenia uczniów niepełnosprawnych. W 2 przypadkach dyrektor szkoły nie wyznaczył zajęć edukacyjnych oraz zintegrowanych działań i zajęcia określonych w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym, realizowanych wspólnie z innymi nauczycielami przez nauczycieli posiadających kwalifikacje z zakresu pedagogiki specjalnej w celu współorganizowania kształcenia uczniów niepełnosprawnych, lub w których ci nauczyciele uczestniczą.
- 6) W 3 przypadkach dyrektor szkoły powierzał prowadzenie innych zajęć odpowiednich ze względu na indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne oraz możliwości psychofizyczne ucznia niepełnosprawnego, w szczególności zajęć rewalidacyjnych, nauczycielom lub specjalistom, którzy nie posiadali kwalifikacji odpowiednich do rodzaju niepełnosprawności ucznia.

3.1.2.4. Ocena prawidłowości współpracy publicznych poradni psychologiczno-pedagogicznych z przedszkolami i szkołami.

1. Kontrolą objęto 25 i jedną filię co stanowi 100% ogółu wszystkich publicznych poradni psychologiczno-pedagogicznych.
2. Liczba jednostek systemu oświaty (dalej: jednostki), które funkcjonowały na terenie działania poradni psychologiczno-pedagogicznych:

jednostka systemu oświaty	liczba
<i>przedszkola</i>	441
<i>szkoły</i>	843
<i>placówki</i>	95
razem	1379

3. Liczba dzieci i młodzieży objętych wsparciem w poradniach psychologiczno-pedagogicznych:

jednostka systemu oświaty	liczba
<i>z przedszkoli</i>	19331
<i>ze szkół</i>	67351
<i>z placówek</i>	1635
razem	88317

4. Liczba jednostek, z którymi poradnie psychologiczno-pedagogiczne współpracowały:

jednostka systemu oświaty	liczba
<i>przedszkola</i>	350
<i>szkoły</i>	854
<i>placówki</i>	86
razem	1290

5. Współpraca poradni psychologiczno-pedagogicznych z przedszkolami, szkołami i placówkami w udzielaniu i organizowaniu przez przedszkola, szkoły i placówki pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz opracowywaniu i realizowaniu indywidualnych programów edukacyjno-terapeutycznych oraz indywidualnych programów zajęć rewalidacyjno-wychowawczych:

poradnie, które:	liczba	% ogółu poradni
<i>podjęły współpracę</i>	25	100%
<i>nie podjęły współpracy</i>	0	0
<i>razem</i>	25	100%

6. Współpraca poradni psychologiczno-pedagogicznej podjęta na pisemny wniosek dyrektora przedszkola, szkoły lub placówki lub rodzica dziecka niepełnosprawnego albo pełnoletniego ucznia niepełnosprawnego, w określeniu niezbędnych do nauki warunków, sprzętu specjalistycznego i środków dydaktycznych, w tym wykorzystujących technologie informacyjno-komunikacyjne, odpowiednich ze względu na indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne oraz możliwości psychofizyczne dziecka niepełnosprawnego albo pełnoletniego ucznia niepełnosprawnego:

poradnie, które:	liczba	% ogółu poradni
<i>podjęły współpracę</i>	5	19,23%
<i>nie podjęły współpracy</i>	0	0%
<i>nie wpłynął pisemny wniosek dyrektora przedszkola, szkoły, placówki</i>	20	80,77%
<i>razem</i>	25	100 %

7. Udzielanie przez poradnie psychologiczno-pedagogiczne wsparcia merytorycznego nauczycielom, wychowawcom grup wychowawczych i specjalistom udzielającym pomocy psychologiczno-pedagogicznej w przedszkolu, szkole lub placówce:

poradnie, które:	liczba
<i>udzielały wsparcia</i>	25
<i>nie udzielały wsparcia</i>	0
<i>razem</i>	25

<i>Grupy objęte wsparciem</i>	<i>liczba osób</i>
<i>nauczyciele</i>	7725
<i>wychowawcy grup wychowawczych</i>	456
<i>specjaliści</i>	1234
<i>razem</i>	9415

8. Formy współpracy z nauczycielami, wychowawcami grup wychowawczych i specjalistami:

<i>formy współpracy</i>	<i>Liczba podjętych form współpracy</i>
<i>udział w spotkaniach odpowiednio nauczycieli, wychowawców grup wychowawczych i specjalistów</i>	579
<i>udział w zebraniach rad pedagogicznych</i>	236
<i>warsztaty</i>	212
<i>grupy wsparcia</i>	127
<i>wykłady i prelekcje</i>	264
<i>prowadzenie mediacji</i>	40
<i>interwencja kryzysowa</i>	97
<i>działalność informacyjno-szkoleniowa</i>	810
<i>organizowanie i prowadzenie sieci współpracy i samokształcenia dla nauczycieli, wychowawców grup wychowawczych i specjalistów, którzy w zorganizowany sposób współpracują ze sobą w celu doskonalenia swojej pracy, w szczególności poprzez wymianę doświadczeń</i>	88
<i>razem</i>	2453

9. Pozyskiwanie informacji o problemach dydaktycznych i wychowawczych ucznia przez zespół orzekający działający w poradni psychologiczno-

pedagogicznej, zasięganie opinii nauczycieli przedszkola, szkoły i placówki, do której uczeń uczęszcza lub wychowawców placówki, w której uczeń przebywa:

zespoły, które:	liczba
występowały o informację lub opinię	25
nie występowały o informację lub opinię	0
<i>razem</i>	25
<i>liczba orzeczeń przy wydawaniu, których zespół zasięgał opinii nauczycieli pracujących w:</i>	
<i>przedszkolach</i>	579
<i>szkołach</i>	236
<i>placówkach</i>	212
<i>razem</i>	127

Najczęściej wskazywane przyczyny: niewystępowania o informacje o problemach dydaktycznych i wychowawczych ucznia, nie zasięganie opinii nauczycieli szkoły, do której uczeń uczęszcza lub wychowawców placówki, w której uczeń przebywa:

- 1. Nie było takiej potrzeby. Do złożonych wniosków dołączono opinie nauczycieli. W pozostałych przypadkach opinia nie była konieczna.*
- 2. W ramach wypracowanych form współpracy szkoły i placówki przysyłają pełną dokumentację, która zawiera opinię nauczycieli.*

10. Uczestnictwo nauczycieli poradni psychologiczno-pedagogicznej w spotkaniach zespołu nauczycieli i specjalistów pracujących z uczniem w przedszkolu, szkole czy placówce, opracowującego indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny (Zespół):

poradnie, których nauczyciele:	liczba
<i>uczestniczą w spotkaniach Zespołu</i>	22
<i>nie uczestniczą w spotkaniach Zespołu</i>	3
<i>razem</i>	25

<i>rodzaj jednostki, w których nauczyciele z poradni uczestniczą w spotkaniach Zespołu</i>	liczba jednostek	liczba spotkań
przedszkole	29	57
szkoła	123	287
placówka	20	36
razem	172	380

Najczęściej wskazywane przyczyny *braku udziału* w spotkaniach zespołu nauczycieli i specjalistów pracujących z uczniem w przedszkolu, szkole, placówce opracowującego indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny:

1. Nie wpłynął wniosek ze szkoły lub placówki.
2. Placówki oświatowe nie zgłaszały potrzeby uczestnictwa w ww. zespołach.

11. Udział nauczycieli z poradni psychologiczno-pedagogicznej w dokonaniu wielospecjalistycznej oceny poziomu funkcjonowania ucznia (WOPFU) dokonywanej w przedszkolu, szkole, placówce.

poradnie, których nauczyciele:	liczba
<i>uczestniczyli w dokonaniu WOPFU</i>	19
<i>nie uczestniczyli w dokonaniu WOPFU</i>	6
<i>razem</i>	25

<i>rodzaj jednostki, w której nauczyciele uczestniczyli w dokonaniu WOPFU</i>	liczba jednostek	liczba spotkań
przedszkole	38	73
szkoła	88	257
placówka	10	38
razem	136	368

Najczęściej wskazywane przyczyny braku udziału w dokonaniu WOPFU dokonywanej w szkole:

1. nie zgłoszono potrzeby, nauczyciele nie zostali zaproszeni.

12. Spostrzeżenia wizytatorów dotyczące funkcjonowania poradni psychologiczno-pedagogicznej zaobserwowane podczas przeprowadzania czynności w poradni (np. świadczące o nieprawidłowościach w jej funkcjonowaniu), a niebędące przedmiotem tej kontroli.

Współpraca publicznych poradni psychologiczno-pedagogicznych z przedszkolami i szkołami jest stale rozwijana. Oferta poradni opracowywana jest po rozpoznaniu potrzeb szkół i placówek. Informacje zbierane są w sposób systemowy.

Poradnie udzielają wsparcia merytorycznego nauczycielom, wychowawcom grup wychowawczych i specjalistom udzielającym pomocy psychologiczno-pedagogicznej w przedszkolu, szkole lub placówce. Najczęstsze formy współpracy to:

- działalność informacyjno-szkoleniowa,*
- udział w spotkaniach nauczycieli, wychowawców grup wychowawczych i specjalistów,*
- wykłady i prelekcje,*
- udział w zebraniach rad pedagogicznych.*

Wsparcie merytoryczne w obszarze prowadzenia mediacji oraz interwencji kryzysowej udzielane jest w razie potrzeb.

Zespoły orzekające we wszystkich poradniach w celu uzyskania informacji o problemach dydaktycznych i wychowawczych ucznia zasięgają opinii nauczycieli szkoły, do której uczeń uczęszcza lub wychowawców placówki, w której uczeń przebywa.

Dyrektorzy, rodzice, pełnoletni uczniowie sporadycznie występują do poradni z pisemnymi wnioskami o podjęcie współpracy w określeniu niezbędnych do nauki warunków, sprzętu specjalistycznego i środków dydaktycznych, w tym wykorzystujących technologie informacyjno-komunikacyjne, odpowiednich ze względu na indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne oraz możliwości psychofizyczne dziecka niepełnosprawnego albo pełnoletniego ucznia niepełnosprawnego (5 poradni na 25 kontrolowanych).

Pracownicy z większości kontrolowanych poradni uczestniczą w spotkaniach zespołu nauczycieli i specjalistów pracujących z uczniem w szkole, opracowującego indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny, natomiast rzadziej uczestniczą w dokonaniu wielospecjalistycznej oceny poziomu funkcjonowania ucznia dokonywanej w szkole. Przy czym niezbyt duża liczba szkół, przedszkoli i placówek korzysta ze wsparcia poradni w realizacji ww. zadań. Do niektórych poradni w ogóle nie wpływają wnioski o udzielenie takiego rodzaju pomocy (7 poradni).

nie zostały wydane zalecenia

3.1.3. Wnioski z kontroli planowych

a) wynikające z analizy wyników kontroli:

- wskazujące na potrzeby w zakresie wspomagania pracy szkół i placówek, określające zakres wspomagania:

1. W ramach wspomagania dyrektorów oraz nauczycieli należy zwrócić większą uwagę na zapisy obowiązującego od bieżącego roku szkolnego rozporządzenia MEN z dnia 18 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków i sposobu wykonywania przez przedszkola, szkoły i placówki publiczne zadań umożliwiających podtrzymywanie poczucia tożsamości narodowej, etnicznej i językowej uczniów należących do mniejszości narodowych i etnicznych oraz społeczności posługującej się językiem regionalnym (Dz. U. 2017, poz. 1627).

2. Wsparcie merytoryczne w obszarze prowadzenia mediacji oraz interwencji kryzysowej udzielane jest w razie potrzeb..

3. Pracownicy z większości kontrolowanych poradni uczestniczą w spotkaniach zespołu nauczycieli i specjalistów pracujących z uczniem w szkole, opracowującego indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny, natomiast rzadziej uczestniczą w dokonaniu wielospecjalistycznej oceny poziomu funkcjonowania ucznia dokonywanej w szkole. Przy czym niezbyt duża liczba szkół, przedszkoli i placówek korzysta ze wsparcia poradni w realizacji ww. zadań.

- wskazujące na potrzeby w zakresie planowania nadzoru pedagogicznego:

1. Ocena prawidłowości udzielania dzieciom i młodzieży pomocy psychologiczno-pedagogicznej.

2. Zgodność z przepisami prawa wydawania orzeczeń i opinii, w tym potrzebie objęcia dziecka zindywidualizowaną ścieżką kształcenia przez publiczne poradnie psychologiczno-pedagogiczne.

3. Realizacja przez szkoły i placówki zaleceń zawartych w orzeczeniach o potrzebie kształcenia specjalnego oraz organizacji zajęć specjalistycznych wynikających z treści orzeczenia.

b) dotyczące organizacji kontroli:

1. Kontynuowanie działań kontrolnych w przedszkolach przeprowadzania postępowania rekrutacyjnego zgodnie z przepisami prawa.

2. Z uwagi na coraz liczniejszą grupę uczniów niepełnosprawnych wybierających szkoły ogólnodostępne oraz stwierdzone liczne

nieprawidłowości zakresie organizacji kształcenia dla uczniów niepełnosprawnych, w dalszym ciągu należy prowadzić ścisły nadzór pedagogiczny nad szkołami ogólnodostępnymi w ww. zakresie.

3.2. Kontrole doraźne

Kontrole doraźne są przeprowadzane przez organ sprawujący nadzór pedagogiczny w sytuacji, gdy zaistnieje potrzeba przeprowadzenia w szkole lub placówce działań nieuwjętych w planie nadzoru pedagogicznego.

3.2.1. Ogólne informacje o przeprowadzonych kontrolach doraźnych

W roku szkolnym 2017/2018 pracownicy Kuratorium Oświaty w Olsztynie przeprowadzili 566 kontroli doraźnych w 438 spośród 1993 nadzorowanych szkół i placówek.

W tabeli poniżej przedstawiono informację o obszarach, w jakich zostały przeprowadzone kontrole doraźne w okresie od 1 września 2017 r. do 31 sierpnia 2018 r.

Obszary funkcjonowania szkół i placówek będące przedmiotem kontroli*:	Liczba kontroli w:						
	przedszkolach	szkolach dla dzieci i młodzieży			szkolach dla dorosłych	placówkach	RAZEM
		szkolach podstawowych	gimnazjach	szkolach ponadgimnazjalnych, szkolach ponadpodstawowych			
<input type="checkbox"/> posiadanie przez nauczycieli wymaganych kwalifikacji do prowadzenia przydzielonych im zajęć	8	36	0	3	3	2	52
<input type="checkbox"/> realizacja podstaw programowych i ramowych planów nauczania	10	32	1	10	7	1	61
<input type="checkbox"/> przestrzeganie zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów oraz przeprowadzania egzaminów, a także przestrzeganie przepisów dotyczących obowiązku szkolnego oraz obowiązku nauki	0	21	0	9	7	1	38
<input type="checkbox"/> przestrzeganie statutu szkoły lub placówki	35	85	1	47	6	12	186
<input type="checkbox"/> przestrzeganie praw dziecka i praw ucznia	7	38	2	4	0	5	56
<input type="checkbox"/> zapewnienie uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki.	22	130	4	36	5	9	206
• przestrzeganie przez szkołę niepubliczną przepisów art. 14 ust. 3 ustawy - Prawo oświatowe	1	8	0	5	12	2	28
• stosowanie przemocy słownej i/lub fizycznej	1	18	2	1	0	3	25
<input type="checkbox"/> inne	13	202	5	50	3	41	314
* W przypadku kontroli obejmujących zagadnienia z wielu obszarów należy ją wskazać przy każdym obszarze, którego dotyczy kontrola.							

3.2.2. Informacje dotyczące organizacji i przeprowadzania kontroli doraźnych

Przyczyną zarządzenia przez kuratora oświaty kontroli doraźnej w szkole lub placówce jest stwierdzenie potrzeby przeprowadzenia w tej szkole lub placówce działań nieujętych w planie nadzoru pedagogicznego. Takie stwierdzenie może nastąpić na skutek wniosku podmiotu zewnętrznego lub na skutek analizy przez kuratora oświaty dotychczasowych wyników nadzoru pedagogicznego nad szkołą lub placówką. Podmioty wnioskujące o zarządzenie w okresie od 1 września 2017 r. do 31 sierpnia 2018 r. kontroli doraźnych w szkołach lub placówkach przedstawiono w tabeli.

Liczba kontroli doraźnych przeprowadzonych	Liczba kontroli w:						
	przedszkolach	szkołach dla dzieci i młodzieży			szkołach dla dorosłych	placówkach	RAZEM
		szkołach podstawowych	gimnazjach	szkołach ponadgimnazjalnych, szkołach ponadpodstawowych			
a) na wniosek, prośbę, w związku z informacją pozyskaną od:							
– organu prowadzącego szkołę lub placówkę	3	4	0	0	0	0	7
– rodziców	11	77	0	6	0	7	101
– uczniów	0	0	0	2	0	0	2
– nauczycieli	0	8	1	3	0	0	12
– Rzecznika Praw Obywatelskich	0	0	0	0	0	0	0
– Rzecznika Praw Dziecka	0	2	0	0	0	0	2
– Prokuratury	0	1	0	0	0	0	1
– innych podmiotów	1	9	1	3	1	3	18
b) na skutek stwierdzenia przez Kuratora Oświaty potrzeby przeprowadzenia kontroli doraźnej	40	220	5	98	41	19	423
RAZEM KONTROLI DORAŻNYCH	55	321	7	112	49	22	566

Kontrole doraźne były prowadzone zgodnie z przepisami rozporządzenia w sprawie nadzoru pedagogicznego, co zaprezentowano w tabeli.

1.	Liczba kontroli doraźnych, w tym:	
	a) przeprowadzonych przez:	
	• jedną osobę	378
	• zespół dwuosobowy	184
	• zespół więcej niż dwuosobowy	4
	RAZEM KONTROLI DORAŻNYCH	566
	b) przeprowadzonych na podstawie imiennych upoważnień.	566
2.	Liczba sporządzonych przez kontrolujących protokołów kontroli:	
	a) w terminie 7 dni od dnia zakończenia kontroli	566
	b) w terminie dłuższym niż 7 dni od dnia zakończenia kontroli.	0
	RAZEM PROTOKOŁÓW	566

3.2.3. Wyniki kontroli doraźnych (liczba zaleceń wydanych w obszarach wynikających z art. 55 ust. 2 ustawy – Prawo oświatowe – najczęściej wydawane zalecenia)

Obszary funkcjonowania szkół i placówek będące przedmiotem kontroli	Liczba zaleceń
posiadanie przez nauczycieli wymaganych kwalifikacji do prowadzenia przydzielonych im zajęć	30
realizacja podstaw programowych i ramowych planów nauczania	29
przestrzeganie zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów oraz przeprowadzania egzaminów, a także przestrzeganie przepisów dotyczących obowiązku szkolnego oraz obowiązku nauki	23
przestrzeganie statutu szkoły lub placówki	323
przestrzeganie praw dziecka i praw ucznia	19
zapewnienie uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki.	235
przestrzeganie przez szkołę niepubliczną przepisów art. 14 ust. 3 ustawy - Prawo oświatowe	25

inne	435
RAZEM	1119

3.2.4. Wnioski wynikające z analizy wyników kontroli doraźnych

1. wskazujące na potrzeby w zakresie planowania nadzoru pedagogicznego:
 - 1) *Najwięcej kontroli doraźnych spośród obszarów funkcjonowania szkół i placówek będących przedmiotem kontroli przeprowadzono w obszarze dotyczącym przestrzeganie statutu szkoły lub placówki zapewnienia uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki (206). W omawianym obszarze wydano 235 zaleceń, co sugeruje konieczność monitorowania działań szkół w zakresie zapewnienia bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki w szkołach publicznych i niepublicznych.*
 - 2) *Największa ilość zaleceń (323) dotyczyła braku przestrzegania statutu szkoły lub placówki co wskazuje na potrzebę wspierania dyrektorów szkół w powyższym zakresie.*
 - 3) *Duża liczba zaleceń (172) dotyczyła udzielania uczniom pomocy psychologiczno-pedagogicznej, sprawowanego nadzoru pedagogicznego przez dyrektora szkoły (104), a także nieprawidłowości związanych z organizacją pracy szkoły (74) i dokumentacją przebiegu nauczania (59). Wyniki kontroli pokazują zatrudnianie w szkołach/placówkach nauczycieli nieposiadających wymaganych kwalifikacji (30 zaleceń). Wymaga to realizacji kontroli w zakresie przestrzegania ww. zadań.*
2. wskazujące na potrzebę zmian w przepisach prawa:
 - 1) *Objąć w pełnym zakresie wymogami rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 sierpnia 2017 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2017 poz. 1646), również szkoły i placówki niepubliczne.*

4. Monitorowanie

W roku szkolnym 2017/2018 na podstawie arkuszy opracowanych w Ministerstwie Edukacji Narodowej, Warmińsko-Mazurski Kurator Oświaty przeprowadził monitorowanie w następujących zakresach:

1. Zapewnienie bezpieczeństwa uczniom podczas zajęć na strzelnicach funkcjonujących w szkołach.
2. Organizacja pomocy psychologiczno-pedagogicznej we wszystkich typach szkół.

4.1. Ogólne informacje o liczbie przeprowadzonego monitorowania (realizacji planu monitorowania)

W roku szkolnym 2017/2018 w Kuratorium Oświaty w Olsztynie zaplanowano przeprowadzenie monitorowania w 1253 szkołach.

Do 31 sierpnia 2018 r. zrealizowano 1253, co stanowi 100 % planu nadzoru pedagogicznego.

W roku szkolnym 2017/2018 dyrektorzy szkół/placówek z województwa warmińsko-mazurskiego wypełnili 1253 arkuszy monitorowania spośród 1993 nadzorowanych przez Warmińsko-Mazurskiego Kuratora Oświaty szkół i placówek.

Wykonanie planu monitorowania (w okresie od 1 września 2017 r. do 31 sierpnia 2018 r.) w ramach zadań zaplanowanych na rok szkolny 2017/2018 przedstawia poniższa tabela.

Lp.	Zadanie z zakresu nadzoru pedagogicznego	Liczba szkół		Stopień realizacji planu (%)
		wskazana do monitorowania w planie nadzoru pedagogicznego	w których monitorowanie zostało przeprowadzone	
1.	Zapewnienie bezpieczeństwa uczniom podczas zajęć na strzelnicach funkcjonujących w szkołach.	10	10	100%
2.	Organizacja pomocy psychologiczno-pedagogicznej we wszystkich typach szkół.	1243	1243	100%
RAZEM		1253	1253	100%

UWAGA! Poniżej należy przedstawić wyniki monitorowania zrealizowanego w okresie od 1 września 2017 r. do 31 sierpnia 2018 r.

4.2. Wyniki monitorowania

4.2.1 Zapewnienie bezpieczeństwa uczniom podczas zajęć na strzelnicach funkcjonujących w szkołach.

Monitorowanie dotyczyło realizacji zadań w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa uczniom podczas zajęć na strzelnicach funkcjonujących w szkołach w rozumieniu przepisów¹ w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach. Monitorowaniem objęto 100% szkół, w których zorganizowano strzelnice. Badanie prowadzone było od 17 stycznia 2018 r. do 16 marca 2018 r.

¹ rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz.U. 2003 r. Nr 6 poz. 69, z późn. zm.).

Monitorowaniem objęto:

- 0 (0%) szkół podstawowych, w których przeprowadzono monitorowanie ww. szkół nadzorowanych przez Warmińsko-Mazurskiego Kuratora Oświaty

- 0 (0%) gimnazjów

ww. szkół nadzorowanych przez Kuratora Oświaty w Olsztynie

- 6 (3,6 %) liceów ogólnokształcących

ww. szkół nadzorowanych przez Warmińsko-Mazurskiego Kuratora Oświaty

- 3 (3,7%) techników

ww. szkół nadzorowanych przez Warmińsko-Mazurskiego Kuratora Oświaty

- 1 (1,3 %) branżowych szkół I stopnia

ww. szkół nadzorowanych przez Warmińsko-Mazurskiego Kuratora Oświaty

- 0 (0 %) szkół policealnych dla młodzieży

ww. szkół nadzorowanych przez Warmińsko-Mazurskiego Kuratora Oświaty

Łącznie liczba strzelnic:

- w szkołach samodzielnych 0,

- w zespołach szkół 10.

I. Wyniki monitorowania.

1. Opis i analiza danych (*proszę uzupełnić tabelę*)

Tabela 1. Uczniowie korzystający ze strzelnicy w ramach zajęć

Rodzaj zajęć	Liczba uczniów					
	szkoła podstawowa	gimnazjum	liceum ogólnokształcące	technikum	szkoła branżowa I stopnia	szkoła policealna dla młodzieży
lekcyjnych	0	0	61	0	0	0
pozalekcyjnych	0	0	120	77	0	0

2. Strzelnica jest dostępna dla osób spoza szkoły (*proszę uzupełnić tabelę*)

Tabela 2. Liczba szkół, w których strzelnice dostępne są dla osób spoza szkoły

	Liczba szkół					
	szkoła podstawowa	gimnazjum	liceum ogólnokształcące	technikum	szkoła branżowa I stopnia	szkoła policealna dla młodzieży
TAK	0	0	2	2	0	0
NIE	0	0	4	1	1	0

Krótki opis sposobu (dni i tryb) udostępniania strzelnic dla osób spoza szkoły (*uzupełnij – jeśli dotyczy*)

1. Strzelnice są udostępniane od poniedziałku do piątku w godzinach popołudniowych, w soboty i niedziele okazjonalnie w ramach współpracy z innymi podmiotami od rana do godzin popołudniowych.
2. Z obiektu korzystają: pałac młodzieży, klub strzelecki, stowarzyszenie.
3. W dni wolne od nauki organizowane są zawody strzeleckie we współpracy z LOK.

3. Stanowiska pracy dla ucznia, w tym stanowiska strzelnicze

Tabela 3. Liczba szkół, w których dostosowano stanowiska pracy, w tym stanowiska strzelnicze

Liczba szkół						
Rodzaj dostosowania	szkół podstawowych	gimnazjów	liceów ogólnokształcących	techników	szkół branżowych I stopnia	szkół policealnych dla młodzieży
1. dostosowano do warunków antropometrycznych	0	0	5	2	0	0
2. dostosowano do niepełnosprawności	0	0	1	1	0	0

Jeśli odpowiedź była negatywna (nie), proszę wskazać powody (*proszę uszeregować od występujących najczęściej*)

1. Uczniowie nie korzystają ze strzelnicy.
2. Nie wymagają tego obowiązujące postawy strzeleckie.
3. Pomieszczenie w bieżącym roku wyłączone z użytkowania.

4. Z urzędzeń, w tym strzelnic korzystają osoby z niepełnosprawnością

Tabela 4. Liczba szkół, w których z urzędzeń korzystają osoby z niepełnosprawnością

Liczba szkół						
	szkoła podstawowa	gimnazjum	liceum ogólnokształcące	technikum	szkoła branżowa I stopnia	szkoła policealna dla młodzieży
TAK	0	0	1	1	0	0
NIE	0	0	5	2	1	0

Jeśli odpowiedź była negatywna (nie), proszę wskazać powody (*proszę uszeregować od występujących najczęściej*)

1. Brak zainteresowania ze strony uczniów niepełnosprawnych.

2. Stanowiska nie są przystosowane do ich użytkowania przez osoby niepełnosprawne.
3. Strzelnica czasowo zawiesiła działalność.

5. Na strzelnicy umieszczono w widocznym miejscu

Tabela 5. Liczba szkół, w których strzelnice posiadają stosowne oznakowania

Liczba szkół						
Rodzaj oznakowania	szkół podstawowych	gimnazjów	liceów ogólnokształcących	techników	szkół branżowych I stopnia	szkół policealnych dla młodzieży
1. instrukcja bezpiecznej obsługi poszczególnych urządzeń i sprzętów	0	0	6	3	1	0
2. plan strzelnicy z oznaczeniem stanowisk strzeleckich, punktu sanitarnego, dróg ewakuacji, miejsca instalacji telefonu	0	0	6	3	1	0
3. regulamin określający zasady bezpieczeństwa i higieny pracy	0	0	6	3	1	0
4. informacja o numerach alarmowych telefonów	0	0	6	3	1	0

Jeśli odpowiedź była negatywna (nie), proszę wskazać powody (*proszę uszeregować od występujących najczęściej*)

Nie dotyczy

6. W 8 szkołach przed dopuszczeniem do pracy uczniowie zostali zapoznani z zasadami i metodami pracy zapewniającymi bezpieczeństwo i higienę pracy przy wykonywaniu czynności na stanowiskach strzelniczych i poza nimi.
7. W 9 szkołach przed rozpoczęciem zajęć prowadzący sprawdza i upewnia się, że w obrębie strefy wydzielonej do oddawania strzałów nie znajdują się ludzie.
8. W 8 szkołach przed rozpoczęciem zajęć prowadzący sprawdza i upewnia się, że stan wszystkich urządzeń i sprzętu, instalacji elektrycznej i innych narzędzi pracy, a także inne warunki środowiska pracy nie stwarzają zagrożenia dla bezpieczeństwa uczniów.
9. W 8 szkołach uczniowie biorący udział w zajęciach zostali zabezpieczeni przed działaniem niebezpiecznych lub szkodliwych dla zdrowia czynników w ochronniki wzroku.
10. W 3 szkołach uczniowie biorący udział w zajęciach zostali zabezpieczeni przed działaniem niebezpiecznych lub szkodliwych dla zdrowia czynników w ochronniki słuchu.

11. W 0 szkołach uczniowie biorący udział w zajęciach zostali zabezpieczeni przed działaniem niebezpiecznych lub szkodliwych dla zdrowia czynników w inne ochronniki. *Proszę podać jakie (dopisz)nie dotyczy.*

12. Strzelnice posiadające wymagane atesty lub certyfikaty

Tabela 6. Liczba szkół, w których strzelnice posiadają wymagane atesty lub certyfikaty

Liczba szkół						
	szkoła podstawowa	gimnazjum	liceum ogólnokształcące	technikum	szkoła branżowa I stopnia	szkoła policealna dla młodzieży
TAK	0	0	2	3	0	0
NIE	0	0	4	0	1	0

Jeśli odpowiedź była negatywna (nie), proszę wskazać powody (*proszę uszeregować od występujących najczęściej*)

1. *Strzelnica pneumatyczna - nie wymaga certyfikatów, o których mowa w przepisach prawa.*
2. *Decyzja samorządu o dopuszczeniu obiektu do użytkowania.*

13. Wyposażenie i sprzęt na strzelnicach posiadają odpowiednie atesty lub certyfikaty

Tabela 7. Liczba szkół, w których wyposażenie i sprzęt na strzelnicach posiada wymagane atesty lub certyfikaty

Liczba szkół						
	szkoła podstawowa	gimnazjum	liceum ogólnokształcące	technikum	szkoła branżowa I stopnia	szkoła policealna dla młodzieży
TAK	0	0	6	2	0	0
NIE	0	0	0	1	1	0

Jeśli odpowiedź była negatywna (nie), proszę wskazać powody (*proszę uszeregować od występujących najczęściej*)

1. *Zawieszona działalność strzelnicy.*
2. *Samodzielnie wykonano transportery tarcz.*

14. Rodzaj strzelnic

Tabela 8. Liczba szkół, ze względu na rodzaj strzelnicy

Liczba szkół						
	szkoła podstawowa	gimnazjum	liceum ogólnokształcące	technikum	szkoła branżowa I stopnia	szkoła policealna dla młodzieży
otwarta	0	0	0	0	0	0
kryta	0	0	6	3	1	0

15. W pomieszczeniach strzelnicy zapewniono właściwe warunki (zgodne z obowiązującymi normami)

Tabela 9. Liczba szkół, w których zapewniono właściwe warunki

Liczba szkół						
	szkoła podstawowa	gimnazjum	liceum ogólnokształcące	technikum	szkoła branżowa I stopnia	szkoła policealna dla młodzieży
oświetlenie	0	0	6	3	1	0
wentylację	0	0	6	3	1	0
ogrzewanie	0	0	5	3	1	0

Jeśli odpowiedź była negatywna (nie), proszę wskazać powody (*proszę uszeregować od występujących najczęściej*)

1. *Strzelnica jest nieczynna w okresie zimowym.*

16. Zajęcia prowadzone są pod nadzorem upoważnionej do tego osoby

Tabela 10. Liczba szkół, w których zapewniono nadzór upoważnionej do tego osoby

Liczba szkół						
	szkoła podstawowa	gimnazjum	liceum ogólnokształcące	technikum	szkoła branżowa I stopnia	szkoła policealna dla młodzieży
TAK	0	0	6	3	9	0
NIE	0	0	0	0	1	0

Jeśli odpowiedź była negatywna (nie), proszę wskazać powody (*proszę uszeregować od występujących najczęściej*)

1. *Na strzelnicy w bieżącym roku nie odbywają się zajęcia - obiekt przechodzi modernizację. Osoba prowadząca wcześniej zajęcia posiada odpowiednie uprawnienia i upoważnienia.*

17. Miejsca pracy (strzelnica) oraz pomieszczenia, do których jest wzbroniony dostęp osobom nieuprawnionym (np. miejsce przechowywania broni i amunicji, strefa strzelań), są odpowiednio oznakowane i zabezpieczone

Tabela 12. Liczba szkół, w których odpowiednio oznakowano i zabezpieczono miejsca pracy (strzelnica) oraz pomieszczenia

Liczba szkół						
	szkoła podstawowa	gimnazjum	liceum ogólnokształcące	technikum	szkoła branżowa I stopnia	szkoła policealna dla młodzieży
oznakowane	0	0	6	3	1	0
zabezpieczone przed swobodnym dostępem	0	0	6	3	1	0

Jeśli odpowiedź była negatywna (nie), proszę wskazać powody (*proszę uszeregować od występujących najczęściej*)

Nie dotyczy

18. Strzelnica została wyposażona w apteczkę zaopatrzoną w środki niezbędne do udzielenia pierwszej pomocy i instrukcję o zasadach udzielania tej pomocy

Tabela 13. Liczba szkół, w których strzelnice wyposażono w apteczkę i instrukcje I pomocy

Liczba szkół						
	szkoła podstawowa	gimnazjum	liceum ogólnokształcące	technikum	szkoła branżowa I stopnia	szkoła policealna dla młodzieży
TAK	0	0	6	3	1	0
NIE	0	0	0	0	0	0

Jeśli odpowiedź była negatywna (nie), proszę wskazać powody (*proszę uszeregować od występujących najczęściej*)

Nie dotyczy

19. Miejsce przechowywania apteczki zostało odpowiednio oznaczone

Tabela 14. Liczba szkół, w których oznaczono miejsce apteczki

Liczba						
	szkoła podstawowa	gimnazjum	liceum ogólnokształcące	technikum	szkoła branżowa I stopnia	szkoła policealna dla młodzieży
TAK	0	0	6	3	1	0
NIE	0	0	0	0	0	0

Jeśli odpowiedź była negatywna (nie), proszę wskazać powody (*proszę uszeregować od występujących najczęściej*)

Nie dotyczy

20. Nauczyciele prowadzący zajęcia na strzelnicy zostali przeszkoleni w zakresie udzielania pierwszej pomocy:

Tabela 15. Liczba szkół, w których przeszkolono z I pomocy nauczycieli prowadzących zajęcia na strzelnicy

Liczba szkół						
	szkoła podstawowa	gimnazjum	liceum ogólnokształcące	technikum	szkoła branżowa I stopnia	szkoła policealna dla młodzieży
TAK	0	0	6	2	1	0
NIE	0	0	0	1	0	0

Jeśli odpowiedź była negatywna (nie), proszę wskazać powody (*proszę uszeregować od występujących najczęściej*)

1. *Nauczyciele nie prowadzą zajęć na strzelnicy.*

21. Sprzęt zgromadzony na strzelnicy jest utrzymany w stanie zapewniającym pełną sprawność działania oraz bezpieczeństwo pracy i nauki

Tabela 16. Liczba szkół, w których sprzęt na strzelnicy jest sprawny i zabezpieczony

Liczba szkół						
	szkoła podstawowa	gimnazjum	liceum ogólnokształcące	technikum	szkoła branżowa I stopnia	szkoła policealna dla młodzieży
TAK	0	0	6	3	1	0
NIE	0	0	0	0	0	0

Jeśli odpowiedź była negatywna (nie), proszę wskazać powody (*proszę uszeregować od występujących najczęściej*)

Nie dotyczy

22. Sprzęt zgromadzony na strzelnicy został wyposażony w zabezpieczenia chroniące przed

Tabela 17. Liczba szkół, w których sprzęt na strzelnicy został wyposażony we właściwą ochronę

Liczba szkół						
Obszar ochrony	szkoła podstawowa	gimnazjum	liceum ogólnokształcące	technikum	szkoła branżowa I stopnia	szkoła policealna dla młodzieży
urazami	0	0	6	3	1	0
działaniem substancji szkodliwych dla zdrowia	0	0	4	3	1	0
porażeniem prądem elektrycznym	0	0	4	3	1	0
szkodliwymi wstrząsami	0	0	3	2	1	0
nadmiernym hałasem	0	0	3	2	1	0
działaniem wibracji	0	0	3	2	1	0

Jeżeli wystąpiły inne wymień w podziale na typy szkół:

Nie dotyczy

Jeśli odpowiedź była negatywna (nie), proszę wskazać powody (*proszę uszeregować od występujących najczęściej*)

1. Substancje szkodliwe dla zdrowia nie występują na strzelnicy.
2. Nie dotyczy - nie są to urządzenia elektryczne.
3. Nie ma potrzeby, użytkowanie urządzeń pneumatycznych nie wywołuje wstrząsów i wibracji.
4. Nie ma takiej potrzeby. Użytkowanie urządzeń pneumatycznych nie wywołuje nadmiernego hałasu.

23. Urządzenia technicznie niesprawne, uszkodzone lub pozostające w naprawie oznaczono w sposób wyraźny i czy zostały zabezpieczone przed uruchomieniem

Tabela 18. Liczba szkół, w których zabezpieczono niesprawne urządzenia techniczne

Liczba szkół						
	szkoła podstawowa	gimnazjum	liceum ogólnokształcące	technikum	szkoła branżowa I stopnia	szkoła policealna dla młodzieży
TAK	0	0	5	3	1	0
NIE	0	0	1	0	0	0

Jeśli odpowiedź była negatywna (nie), proszę wskazać powody (*proszę uszeregować od występujących najczęściej*)

1. Brak niesprawnych urządzeń

24. Amunicja, substancje i preparaty chemiczne umieszcza się w odpowiednich:

Tabela 19. Liczba szkół, w których zapewniono odpowiednie zabezpieczenie amunicji, substancji i preparatów chemicznych

Liczba szkół						
Rodzaj zabezpieczenia	szkoła podstawowa	gimnazjum	liceum ogólnokształcące	technikum	szkoła branżowa I stopnia	szkoła policealna dla młodzieży
pojemnikach opatrzonych napisami zawierającymi nazwę zawartości oraz informującymi o ich niebezpieczeństwie lub szkodliwości dla zdrowia	0	0	5	3	0	0
miejscach zabezpieczonych przed swobodnym dostępem osób nieupoważnionych	0	0	4	3	0	0

Jeśli odpowiedź była negatywna (nie), proszę wskazać powody (*proszę uszeregować od występujących najczęściej*)

1. *Amunicja, substancje i preparaty chemiczne nie są wykorzystywane w strzelnicy.*

25. Dyrektor zapewnił udostępnienie kart charakterystyk amunicji oraz niebezpiecznych substancji i preparatów chemicznych zgromadzonych w szkole osobom prowadzącym zajęcia z ich użyciem

Tabela 20. Liczba szkół, w których udostępniono osobom prowadzącym zajęcia karty charakterystyk

Liczba szkół						
	szkoła podstawowa	gimnazjum	liceum ogólnokształcące	technikum	szkoła branżowa I stopnia	szkoła policealna dla młodzieży
TAK	0	0	2	2	0	0
NIE	0	0	4	1	1	0

Jeśli odpowiedź była negatywna (nie), proszę wskazać powody (*proszę uszeregować od występujących najczęściej*)

1. *Nie dotyczy urządzeń pneumatycznych.*
2. *Amunicja, niebezpieczne substancje oraz preparaty chemiczne nie są wykorzystywane na strzelnicy.*
3. *Strzelnica jest wynajmowana podmiotowi zewnętrznemu - szkoła nie prowadzi zajęć.*

26. Uczniowie zostali zaznajomieni z kartami charakterystyk amunicji oraz niebezpiecznych substancji i preparatów, jeżeli są używane w czasie zajęć

Tabela 21. Liczba szkół, w których zaznajomiono uczniów z kartami charakterystyk

Liczba szkół						
	szkoła podstawowa	gimnazjum	liceum ogólnokształcące	technikum	szkoła branżowa I stopnia	szkoła policealna dla młodzieży
TAK	0	0	2	2	0	0
NIE	0	0	4	1	1	0

Jeśli odpowiedź była negatywna (nie), proszę wskazać powody (*proszę uszeregować od występujących najczęściej*)

1. *Amunicja, niebezpieczne substancje oraz preparaty chemiczne nie są wykorzystywane na strzelnicy*
2. *W używanych urządzeniach pneumatycznych o energii do 17J nie używa się amunicji, a więc nie dotyczy.*

3. Uczniowie nie korzystają ze strzelnicy.

27. Rodzaje broni wykorzystywane na strzelnicy (proszę wpisać rodzaj broni)

Tabela 22. Liczba szkół, w których wykorzystuje się rodzaje broni

Rodzaj broni	Liczba szkół					
	szkoła podstawowa	gimnazjum	liceum ogólnokształcące	technikum	szkoła branżowa I stopnia	szkoła policealna dla młodzieży
1. Urządzenia pneumatyczne o energii do 17J.	0	0	6	2	1	0
2. Kbkks - broń sportowa kaliber 5,6 mm	0	0	1	2	0	0

28. Rodzaje innych środków, w tym chemicznych wykorzystywane są na strzelnicy (proszę wpisać rodzaj środków)

Tabela 23. Liczba szkół, w których wykorzystuje się inne rodzaje środków

Rodzaj broni	Liczba szkół					
	szkoła podstawowa	gimnazjum	liceum ogólnokształcące	technikum	szkoła branżowa I stopnia	szkoła policealna dla młodzieży
1 Środki do czyszczenia broni.	0	0	0	1	0	0

4.2.2 Organizacja pomocy psychologiczno-pedagogicznej we wszystkich typach szkół.

I. Monitorowaniem objęto:		w tym	
		publiczne	niepubliczne
przedszkola	ogólna liczba przedszkoli	189	175
	liczba przedszkoli objętych monitorowaniem	189	156
	% przedszkoli objętych monitorowaniem	100%	89,14%
oddziały przedszkolne	ogólna liczba oddziałów przedszkolnych	323	34
	liczba oddziałów przedszkolnych objętych monitorowaniem	323	32
	% oddziałów przedszkolnych objętych monitorowaniem	100%	94.12%
szkoły podstawowe	ogólna liczba szkół	454	56
	liczba szkół objętych monitorowaniem	449	47
	% szkół objętych monitorowaniem	98.90%	83.93%
gimnazjum	ogólna liczba szkół	68	25
	liczba szkół objętych monitorowaniem	60	10
	% szkół objętych monitorowaniem	85.72%	40%
szkoła ponadpodstawowa	ogólna liczba szkół	62	6
	liczba szkół objętych monitorowaniem	60	2
	% szkół objętych monitorowaniem	96.78%	33.34%
	ogólna liczba szkół	180	37

szkoła ponadgimnazjalna	liczba szkół objętych monitorowaniem	174	14
	% szkół objętych monitorowaniem	96.67%	37.84%
szkoła dla dorosłych	ogólna liczba szkół	85	127
	liczba szkół objętych monitorowaniem	29	53
	% szkół objętych monitorowaniem	34.12%	41.73%

II. Informacje dotyczące organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej								
		przedszkola	oddziały przedszkolne	szkoły podstawowe	gimnazjum	szkoła ponadpodstawowa	szkoła ponadgimnazjalna	szkoła dla dorosłych
1.	Liczba uczniów objętych zajęciami z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej (suma lp. 2, 3, 4),	9662	518	37831	3928	606	6689	171
	w tym liczba uczniów posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego.	600	427	3543	480	121	366	17
2.	Liczba uczniów objętych jedną formą pomocy psychologiczno-pedagogicznej,	6910	3513	19683	1925	357	4065	86
	w tym liczba uczniów posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego.	91	58	1004	159	37	163	14
3.	Liczba uczniów objętych 2-3 formami pomocy psychologiczno-pedagogicznej,	2397	1492	15458	1632	223	2388	80

	w tym liczba uczniów posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego.	348	275	2025	285	84	169	4
4.	Liczba uczniów objętych 4 lub więcej formami pomocy psychologiczno-pedagogicznej,	365	171	2315	270	32	331	0
	w tym liczba uczniów posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego.	225	105	647	36	3	41	0
5.	Liczba uczniów objętych zindywidualizowaną ścieżką kształcenia	0	0	29	1	0	2	nie dotyczy

III. Ogólna liczba uczniów obejmowanych zindywidualizowaną ścieżką kształcenia: 70

Proszę o wskazanie dla każdego ucznia:

Lp.	szkoła i klasa, do której uczęszcza uczeń	tygodniowy wymiar godzin zajęć realizowanych		ogólny tygodniowy wymiar godzin
		z oddziałem	indywidualnie	
1.	Szkoła Podstawowa w Biesalu klasa VII	28	4	32
2.	Szkoła Podstawowa nr 2 w Szczytnie klasa III	18	5	23
3.	Szkoła Podstawowa w Rudce klasa I	17	5	22
4.	Szkoła Podstawowa nr 1 z Oddziałami Integracyjnymi w Gołdapi klasa VII	29	5	34
5.	Szkoła Podstawowa w Łącznie klasa VI	21	10	31
6.	Szkoła Podstawowa w Nr 1 w Ełku, klasa I	8	14	22

7.	Szkoła Podstawowa w Białej Piskiej klasa VI	15	8	23
8.	Szkoła Podstawowa nr 3 w Braniewie klasa VII	30	3.5	33.5
9.	Szkoła Podstawowa w Gronowie Górnym k. I	12	10	22
10.	Szkoła Podstawowa nr16 Elblągu klasa I	19	3	22
11.	Szkoła Podstawowa nr 19 Elblągu klasa IV	27.5	2	29.5
12.	Szkoła Podstawowa w Iłowie klasa VII	10	9	19
13.	Szkoła Podstawowa nr 1 w Działdowie kl. II gimnazjalna	12	11	23
14.	Szkoła Podstawowa nr 3 w Działdowie kl. VII	20	12	32
15.	Szkoła Podstawowa w Rogózu klasa II	13	5	18
16.	Szkoła Podstawowa nr 1 w Lidzbarku Warmińskim klasa VI	16	6	22
17.	Szkoła Podstawowa w Suszu klasa II	17	4	21
18.	Szkoła Podstawowa w Kazanicach klasa III gimnazjum	25	8	33
19.	Szkoła Podstawowa nr 2 z Oddziałami Integracyjnymi w Iławie klasa IIIa	15	6	21
20.	Szkoła Podstawowa nr 4 w Kętrzynie klasa IV	19	8	27

21.	Szkoła Podstawowa nr 4 w Kętrzynie klasa VI	11	11	22
22.	Szkoła Podstawowa w Biedaszkach klasa VII	11	10	21
23.	Szkoła Podstawowa w Łankiejmach klasa IV	15.5	11	26.5
24.	Szkoła Podstawowa nr 1 w Kętrzynie klasa III gimnazjalna	18	12	30
25.	Szkoła Podstawowa nr 29 w Olsztynie kl. IV	19	9	28
26.	Szkoła Podstawowa nr 30 w Olsztynie kl. V	14	7	21
27.	Szkoła Podstawowa nr 30 w Olsztynie kl. IV	15	7	22
28.	Szkoła Podstawowa nr 30 w Olsztynie kl. V	14	7	21
29.	Gimnazjum w Zespole Szkół nr 1 w Pieszku kl. II	0 (fobia szkolna),	10	10
30.	I Liceum Ogólnokształcące im. W. Kętrzyńskiego w Giżycku – klasa I e	32	Uczeń często wyjeżdża na zgrupowania sportowe. Opinia poradni – objąć zind. ścieżką kształcenia	32
31.	Zespół Szkół Elektronicznych i Telekomunikacyjnych w Olsztynie klasa II	30	5	35

IV. Pomoc psychologiczno-pedagogiczna jest organizowana i udzielana we współpracy								
		liczba jednostek systemu oświaty						
		przedszkola	oddziały przedszkolne	szkoły podstawowe	gimnazjum	szkoła ponadpodstawowa	szkoła ponadgimnazjalna	szkoła dla dorosłych
1.	rodzicami uczniów lub pełnoletnim uczniem	255	339	467	95	35	184	130
2.	poradnią psychologiczno-pedagogiczną	254	332	466	90	34	168	24
3.	placówką doskonalenia nauczycieli	53	68	112	17	12	43	2
4.	innymi szkołami i placówkami	48	40	86	19	7	36	2
5.	organizacjami pozarządowymi	15	31	63	19	4	24	1
6.	instytucjami i podmiotami działającymi na rzecz rodziny, dzieci i młodzieży, wskazać jakimi: PCPR, GPS, MOPS, dom dziecka, sąd.	71	98	227	46	16	67	3
razem			696	908	1421	286	108	522

V. Osoby/podmioty inicjujące objęcie ucznia pomocą psychologiczno-pedagogiczną		liczba jednostek systemu oświaty						
		przedszkola	oddziały przedszkolne	szkoły podstawowe	gimnazjum	szkoła ponadpodstawowa	szkoła ponadgimnazjalna	szkoła dla dorosłych
1.	uczeń	6	40	113	25	17	117	113
2.	rodzice ucznia	236	323	453	86	31	146	26
3.	dyrektor szkoły	203	245	386	81	30	153	16
4.	nauczyciel lub specjalista, prowadzący zajęcia z uczniem	273	342	465	90	34	175	17
5.	pielęgniarka środowiska nauczania i wychowania lub higienistka szkolna	7	26	46	6	6	79	0
6.	poradnia psychologiczno-pedagogiczna (na podstawie opinii lub orzeczenia),	172	216	417	80	28	139	6
7.	asystent edukacji romskiej	0	0	4	0	0	1	0
8.	pomoc nauczyciela	11	10	18	1	0	2	0
9.	asystent nauczyciela lub osoba, o której mowa w art. 15 ust. 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe, lub asystent wychowawcy świetlicy, o którym mowa w art. 15 ust. 7 ww. ustawy	1	6	15	1	0	0	0
10.	pracownik socjalny	15	19	57	6	5	13	1

11.	asystent rodziny	22	31	80	8	2	9	1
12.	kurator sądowy	9	29	73	11	6	24	1
13.	organizacja pozarządowa	5	5	7	3	0	2	0
14.	inna instytucja lub podmiot działający na rzecz rodziny, dzieci i młodzieży, wskazać jaka PCPR, GPS, MOPS, dom dziecka, sąd	9	25	49	6	5	15	3
razem			969	1317	2183	404	164	875

		liczba jednostek systemu oświaty							
		przedszkola	oddziały przedszkolne	szkoły podstawowe	gimnazjum	szkoła ponadpodstawowa	szkoła ponadgimnazjalna	szkoła dla dorosłych	ogółem
VI. Dyrektor występował do publicznej poradni psychologiczno-pedagogicznej o przeprowadzenie diagnozy i wskazanie sposobu rozwiązania problemu ucznia	Tak	77	71	184	37	5	48	2	424
	Nie	269	284	312	33	57	140	80	1175
VII. Godziny na realizację zajęć z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej zostały uwzględnione w arkuszu organizacji	Tak	229	302	425	65	23	112	8	1164
	Nie	116	53	71	5	39	76	74	434

4.3. Wnioski z przeprowadzonego monitorowania

a) wynikające z analizy wyników monitorowania:

- wskazujące na potrzeby w zakresie wspomagania pracy szkół i placówek, określające zakres wspomagania:

1. należy zaplanować organizację szkoleń/warsztatów dla nauczycieli w zakresie opracowywania wielospecjalistycznej diagnozy poziomu funkcjonowania ucznia i indywidualnego programu edukacyjno-terapeutycznego,

2. zwiększenie zakresu współpracy szkoły z poradniami psychologiczno-pedagogicznymi, w szczególności w odniesieniu do organizacji kształcenia uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi.

- wskazujące na potrzeby w zakresie planowania nadzoru pedagogicznego:

1. należy zaplanować ponowną kontrolę organizacji kształcenia specjalnego uczniów z niepełnosprawnościami w szkołach ogólnodostępnych. Dyrektorzy podczas monitorowania zadeklarowali, że zapewniają pomoc psychologiczno-pedagogiczną uczniom, jednak kontrola organizacji kształcenia uczniów niepełnosprawnych w szkołach ogólnodostępnych prowadzona w czerwcu 2018 r. wykazała, że 1/3 kontrolowanych placówek (tj. 13 z 45 szkół) otrzymała zalecenia dostosowania swoich działań do przepisów prawa,

2. ewaluacja działań szkoły podejmowanych w zakresie współpracy z rodzicami, w szczególności rodzicami uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi.

b) dotyczące organizacji monitorowania:

1. należy monitorować sposób prowadzenia zindywidualizowanej ścieżki kształcenia przez szkoły,

2. należy monitorować organizację pomocy pp w odniesieniu do uczniów przewlekle chorych.

5. Wspomaganie

5.1. Informacje opisujące działania Kuratora Oświaty w zakresie wspomaganie szkół i placówek

5.1.1. Przygotowywanie i podawanie do publicznej wiadomości na stronie internetowej Kuratorium analiz wyników sprawowanego nadzoru pedagogicznego, w tym wniosków z ewaluacji zewnętrznych i kontroli

Sposób dokonywania analiz wyników sprawowanego nadzoru pedagogicznego i wniosków:

- a) opracowywanie analiz:
 - bieżących **tak**,
 - okresowych **tak**,
 - całościowych **tak**
- b) zakres analiz:
 - tematyka kontroli **tak**,
 - zakres ewaluacji **tak**,
 - zalecenia **tak**,
 - uwagi **tak**,
 - wnioski z ewaluacji **tak**,
 - inne: oceny spełniania przez poszczególne typy szkół i placówek wymagań państwa określonych w załączniku do rozporządzenia w sprawie nadzoru pedagogicznego **tak**.
- c) źródła wyników:
 - arkusze zbiorcze kontroli planowych **tak**,
 - arkusze kontroli doraźnych **tak**,
 - raporty z ewaluacji całościowych **tak**,
 - raporty z ewaluacji problemowych **tak**,
 - inne: raporty, informacje zewnętrzne.

Sposoby podawania do publicznej wiadomości wyników i wniosków ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego:

- w formie publikacji na stronie internetowej **tak**,
- w czasie okresowych narad, konferencji **tak**,
- w publikacjach prasowych **tak**, takich jak: **prasa lokalna** - inne: brak.

5.1.2. Organizowanie konferencji i porad dla dyrektorów szkół i placówek

Liczba konferencji: 25

Liczba porad: 143

Tematyka konferencji:

- 1) „Misja wychowawcza współczesnej szkoły”.
- 2) „Doradztwo zawodowe w szkole”.
- 3) „Cyberbezpieczni w szkole i w domu” .
- 4) „Sztuka w szkole”.
- 5) „Doskonalenie umiejętności z zakresu doradztwa zawodowego w kontekście reformy programowej”.
- 6) „Jak wspierać dziecko - ucznia w sytuacji kryzysowej”.
- 7) „Od smutku do nadziei – pomoc uczniom w depresji” (2 tury).
- 8) „Cyber (nie)bezpieczni – profilaktyka przemocy rówieśniczej” – (2 tury).
- 9) Geneza niepodległości Polski - rola Gietrzwałdu.
- 10) „Laboratorium. Mój Profil” 2.
- 11) „Sytuacji kryzysowej w szkole” - 15-16.06.2018 Elbląg, 12-14.06 w Olsztynie.
- 12) „Dziedzictwo kulturowe Warmii i Mazur artystyczną inspiracją w pracy z dziećmi i młodzieżą”.
- 13) „Młoda Polska Szkoła Parlamentaryzmu”.
- 14) „Początki władzy ustawodawczej II RP”.
- 15) „Edukacja włączająca w szkołach i placówkach oświatowych”.
- 16) „Dobry start”.
- 17) „Szkoła wspólnotą wychowującą i kształcącą dla Niepodległej”. Wychowanie ku wartościom jako wyzwanie i zadanie szkoły”.
- 18) „Polacy – zapomniane ofiary ludobójstwa (1937-1945)”.
- 19) „Na drodze do stanu wojennego”.
- 20) „O Niepodległą i dla Niepodległej. Harcerze w służbie Ojczyźnie”.
- 21) „Śladami żołnierzy niezłomnych na Warmii i Mazurach”.
- 22) „Początki władzy ustawodawczej II RP”.
- 23) „Marzec ‘68”.

Tematyka porad:

- 1) Zmiany w przepisach prawa oświatowego (m.in.. kształcenie uczniów niepełnosprawnych, ocena pracy nauczyciela, awans zawodowy nauczycieli).
- 2) Upowszechnianie informacji o stanie wdrażania nowego ustroju szkolnego.

- 3) Wnioski ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego Kuratora Oświaty.
- 4) Wsparcie uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, współpraca poradni ze szkołami w tym zakresie.
- 5) Zmiany w zakresie szkolnictwa zawodowego, wspomaganie szkół w procesie kształcenia uczniów u pracodawców.
- 6) Praca wychowawcza szkół i upowszechnianie wolontariatu.
- 7) Upowszechnienie założeń programów „Szkoła Promująca Zdrowie”, „Przedszkole Promujące Zdrowie”.

Typy szkół i rodzaje placówek objętych konferencjami i naradami dla dyrektorów:

- 1) Przedszkola.
- 2) Szkoły Podstawowe.
- 3) Gimnazja.
- 4) Szkoły Ponadgimnazjalne.
- 5) Szkoły policealne.
- 6) Poradnie psychologiczno-pedagogiczne.
- 7) Placówki oświatowo-wychowawcze.
- 8) Placówki kształcenia ustawicznego.
- 9) Młodzieżowe ośrodki wychowawcze, młodzieżowe ośrodki socjoterapii, specjalne ośrodki szkolno-wychowawcze, ośrodki rewalidacyjno-wychowawcze.
- 10) Placówki zapewniające opiekę i wychowanie uczniom w okresie pobierania nauki poza miejscem stałego zamieszkania.
- 11) Placówki doskonalenia nauczycieli.
- 12) Biblioteki pedagogiczne.

5.1.3. Przekazywanie informacji o istotnych zagadnieniach dotyczących systemu oświaty i zmianach w przepisach prawa dotyczących funkcjonowania szkół i placówek

Przekazywanie informacji prowadzono z wykorzystaniem form, tj.:

- konferencje i narady dla dyrektorów szkół i placówek **Tak** (tak/nie),
- informacja na stronie internetowej kuratora **Tak** (tak/nie)
- szkolenia /spotkania o tematyce związanej z przepisami prawa oświatowego **Tak** (tak/nie),

- inne sposoby: lokalne media (wymienić pozostałe sposoby przekazywania ww. informacji)

5.1.4. Inne działania wspomagające

Przedstawienie krótkiej informacji zbiorczej o innych działaniach wspomagających szkoły i placówki, podejmowanych przez Kuratora Oświaty w ramach tej formy nadzoru pedagogicznego.

Warmińsko-Mazurski Kurator Oświaty w ramach wspomagania szkół i placówek podejmował następujące działania:

- organizacja spotkań z dyrektorami oraz spotkań wizytatorów bezpośrednio wspierających szkoły i placówki w powiatach (rejonach wizytacyjnych) dotyczących m.in. przedstawienia nowych regulacji prawnych, zmian w statutach szkół i przedszkoli, oceny pracy dyrektora, nieprawidłowości stwierdzonych w związku z opiniowaniem arkuszy organizacji szkół i placówek, zasad tworzenia programu wychowawczo-profilaktycznego oraz udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej i organizacji zajęć rewalidacyjnych,
- realizacja 30 warsztatów dla nauczycieli oraz dyrektorów szkół i placówek w ramach grantów Warmińsko-Mazurskiego Kuratora Oświaty, uwzględniających zagadnienia wynikające z przeprowadzonej diagnozy potrzeb i oczekiwań nauczycieli,
- organizacja we współpracy z Instytutem Pamięci Narodowej cyklu konferencji i seminariów z udziałem dzieci i młodzieży,
- organizacja we współpracy z Okręgową Komisją Egzaminacyjną w Łomży cyklu konferencji dotyczących egzaminu ósmoklasisty w kontekście podstawy programowej i zadań egzaminacyjnych,
- współpraca z instytucjami i organizacjami wspierającymi proces kształcenia i wychowania w celu jakościowego rozwoju szkół i placówek, w tym z ośrodkami doskonalenia nauczycieli, poradniami psychologiczno-pedagogicznymi, bibliotekami, Wojewódzką Komendą Policji, Sanepidem,
- organizacja konkursów przedmiotowych,
- realizacja II edycji Programu Wspomagania Uczniów w Wyborze Zawodu „Laboratorium. Mój Profil”,

- monitorowanie realizacji rządowego programu wspomagania organów prowadzących szkoły w zapewnieniu bezpiecznych warunków nauki, wychowania i opieki w szkołach „Bezpieczna+”,
- monitorowanie realizacji przez szkoły i placówki projektów dofinansowanych w ramach Narodowego Programu Rozwoju Czytelnictwa,
- monitorowanie realizacji przez szkoły i placówki rządowego programu rozwijania szkolnej infrastruktury oraz kompetencji uczniów i nauczycieli w zakresie technologii informacyjno-komunikacyjnych „Aktywna Tablica”,
- rekomendowanie do Ministra Edukacji Narodowej 24 wniosków o udzielenie wsparcia finansowego na organizację obchodów związanych z setną rocznicą odzyskania przez Polskę niepodległości w konkursie organizowanym w ramach projektu „Godność, wolność, niepodległość”,
- promowanie jakości pracy szkół i placówek poprzez przyznawanie Certyfikatów Warmińsko-Mazurskiego Kuratora Oświaty w zakresie obejmującym obszar działań związanych z wychowaniem patriotycznym, bezpieczeństwem, promowaniem postaw ekologicznych i zdrowego stylu życia,
- upowszechnianie przykładów dobrych praktyk, innowacji i eksperymentów pedagogicznych dotyczących kształcenia i wychowania w celu inspirowania szkół i placówek do innowacyjności i rozwoju,
- obejmowanie honorowym patronatem W-MKO przedsięwzięć organizowanych przez szkoły i placówki w ramach ich statutowej działalności,
- powołanie Rady Dyrektorów Szkół Zawodowych,
- organizacja cyklu seminariów branżowych dla dyrektorów szkół kształcących w zawodach i pracodawców.

5.2. Wnioski z działalności wspomagającej Kuratora Oświaty

a) wynikające z działań podejmowanych w ramach wspomagania, wskazujące na potrzeby w zakresie:

- planowania nadzoru pedagogicznego:

1. uwzględnienie w planie nadzoru wdrażania przepisów prawa oświatowego obowiązującego od 1 września br.
2. uwzględnienie w planie nadzoru np. poprzez monitorowanie prawidłowości dokonywania oceny pracy nauczycieli w świetle nowych przepisów prawa, organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w szkołach ponadpodstawowych oraz bezpieczeństwa uczniów w szkołach i placówkach.
3. uwzględnienie w planie nadzoru kontroli w zakresie zgodności z przepisami prawa wydawania orzeczeń i opinii, w tym o potrzebie objęcia dziecka zindywidualizowaną ścieżką kształcenia, przez publiczne poradnie psychologiczno-pedagogiczne, realizacji przez szkoły i placówki zaleceń zawartych w orzeczeniach o potrzebie kształcenia specjalnego oraz organizacji zajęć specjalistycznych wynikających z treści orzeczenia, analizy wyników egzaminów zewnętrznych i wykorzystanie ich do podnoszenia jakości podejmowanych działań dydaktycznych oraz realizacji doradztwa zawodowego w szkole podstawowej.

- wspomagania pracy szkół i placówek:

1. wspieranie dyrektorów w obszarach spraw innych niż ewaluacja, kontrola i monitorowanie,
2. wypracowanie zasad współpracy z ośrodkami doskonalenia nauczycieli, poradniami psychologiczno-pedagogicznymi oraz bibliotekami nt. ustalania obszarów doskonalenia zawodowego nauczycieli (w celu opracowania tematyki grantów),
3. zwiększenie działań wspomagających adresowanych do dyrektorów z zakresu prawa oświatowego.

b) dotyczące organizacji wspomagania:

1. przedstawianie dyrektorom szkół planu wspomagania na dany rok szkolny,
2. poszerzenie formuły wspomagania o narady w tzw. „rejonach wizytacyjnych”,
3. organizowanie cyklicznych spotkań tematycznych dla zainteresowanych dyrektorów.

c) określające zakres wspomagania:

1. prawo oświatowe - zmiany
2. wdrażanie nowej podstawy programowej
3. szkolnictwo zawodowe

Data sporządzenia sprawozdania: 12 października 2018 r.

Podpis i pieczęć Kuratora Oświaty:
Wojciech Cybulski
Warmińsko-Mazurski Wicekurator Oświaty

Warmińsko-Mazurski
KURATOR OŚWIATY

Wojciech Cybulski
Warmińsko-Mazurski Wicekurator Oświaty