

**Sprawozdanie**  
**z nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez**  
**Warmińsko-Mazurskiego Kuratora Oświaty**  
**w roku szkolnym 2018/2019**

## Spis treści

1. Wstęp .....	4
2. <b>Ewaluacja</b> .....	8
2.1. Ogólne informacje o liczbie ewaluacji planowych i doraźnych .....	8
Załącznik nr 1 - <i>Dane ilościowe dotyczące ewaluacji</i> (tabela Excel) .....	
2.2. Wyniki ewaluacji planowych .....	9
2.2.1. Zestawienie danych ilościowych dotyczących ewaluacji przeprowadzonych w poszczególnych typach szkół i placówek .....	9
2.2.2. Podsumowanie analizy jakościowych wyników ewaluacji szkół i placówek w ramach badanych wymagań .....	11
2.3. Wyniki ewaluacji doraźnych .....	27
2.3.1. Zestawienie danych ilościowych dotyczących ewaluacji przeprowadzonych w poszczególnych typach szkół i placówek .....	27
2.4. Wnioski z przeprowadzonych ewaluacji planowych i doraźnych .....	30
2.5. Rekomendacje na następny rok szkolny.....	34
3. <b>Kontrola</b> .....	34
3.1. <b>Kontrole planowe</b> .....	34
3.1.1. Ogólne informacje o liczbie przeprowadzonych kontroli planowych.....	35
3.1.2. Wyniki i wnioski z poszczególnych kontroli planowych .....	36
3.1.2.1. <i>Ocena prawidłowości zapewnienia dzieciom i młodzieży pomocy             psychologiczno-pedagogicznej</i>	
3.1.2.2. <i>Zgodność z przepisami prawa funkcjonowania oddziałów             międzynarodowych i dwujęzycznych</i>	
3.1.2.3. <i>Ocena prawidłowości tworzenia, organizowania oraz funkcjonowania             oddziałów sportowych</i>	
3.1.3. Wnioski z kontroli planowych .....	59
3.2. <b>Kontrole doraźne</b> .....	60
3.2.1. Ogólne informacje o przeprowadzonych kontrolach doraźnych.....	60
3.2.2. Informacje dotyczące organizacji i przeprowadzania kontroli .....	61
3.2.3. Wyniki kontroli doraźnych .....	62
3.2.4. Wnioski wynikające z analizy wyników kontroli doraźnych .....	63
4. <b>Monitorowanie</b> .....	64
4.1. Ogólne informacje o liczbie przeprowadzonego monitorowania .....	64
4.2. Wyniki monitorowania .....	65
4.2.1. <i>Dostosowywanie bazy lokalowej do wymagań określonych przepisami         prawa</i>	
4.2.2. <i>Prowadzenie działalności innowacyjnej i wykorzystywanie technologii         informacyjno-komunikacyjnych w procesie nauczania</i>	
4.2.3. <i>Organizacja kształcenia uczniów według indywidualnego programu         i toku nauki</i>	

4.2.4. <i>Kształcenie u uczniów kompetencji kluczowych</i>	
4.3. Wnioski z przeprowadzonego monitorowania .....	93
<b>5. Wspomaganie .....</b>	<b>95</b>
5.1. Informacje opisujące działania Kuratora Oświaty w zakresie wspomagania szkół i placówek .....	95
5.1.1. Przygotowywanie i podawanie do publicznej wiadomości na stronie internetowej Kuratorium analiz wyników sprawowanego nadzoru pedagogicznego, w tym wniosków z ewaluacji zewnętrznych i kontroli .....	95
5.1.2. Organizowanie konferencji i narad dla dyrektorów szkół i placówek .....	96
5.1.3. Przekazywanie informacji o istotnych zagadnieniach dotyczących systemu oświaty i zmianach w przepisach prawa dotyczących funkcjonowania szkół i placówek .....	99
5.1.4. Inne działania wspomagające.....	99
5.2. Wnioski z działalności wspomagającej .....	103

# 1. Wstęp

*Przedstawienie uogólnionej informacji zbiorczej o wynikach ewaluacji zewnętrznych, kontroli i monitorowania przeprowadzonych w województwie w roku szkolnym 2018/2019 oraz wniosków z nadzoru pedagogicznego sprawowanego w ww. okresie.*

## Ewaluacje

W roku szkolnym 2018/2019 w województwie warmińsko-mazurskim przeprowadzono 60 ewaluacji zewnętrznych problemowych, w tym 36 w zakresie wybranym przez Ministra Edukacji Narodowej oraz 24 w zakresie wybranym przez Warmińsko-Mazurskiego Kuratora Oświaty.

Analiza wyników ewaluacji wskazuje, że nauczyciele prowadzą diagnozy potrzeb i możliwości uczniów, analizują ich osiągnięcia oraz stopień opanowania wiadomości i umiejętności określonych w podstawie programowej. Wyniki prowadzonych diagnoz i analiz są podstawą planowania pracy dydaktycznej i wychowawczej. W celu zapewnienia optymalnych warunków wdrażania podstawy programowej stale wzbogaca się bazę i wyposażenie szkół, tworzy nowoczesne pracownie, chociaż podejmowane działania nie zawsze są wystarczające (dotyczy pracowni fizyki, chemii, geografii, biologii). Wsparciem dla szkół w ww. obszarach są często instytucje funkcjonujące w lokalnym środowisku. Kadra pedagogiczna motywuje uczniów do podejmowania różnych form aktywności. Uczniowie są zaangażowani w zajęcia lekcyjne, natomiast w małym stopniu angażują się w zajęcia pozalekcyjne, świetlicowe. Jednocześnie chętnie uczestniczą w działaniach wolontariackich oraz poszerzających ich umiejętności zawodowe. Wszystkie szkoły i placówki współpracują z podmiotami środowiska lokalnego, co wpływa na ich wzajemny rozwój, wzbogaca ofertę szkół i placówek, a także przyczynia się do zaspokojenia potrzeb środowiska lokalnego. Dzięki tej współpracy m.in. uczniowie szkół kształcących w zawodach mają możliwość kontaktu z nowymi technologiami, lepiej poznają rynek pracy, wzrasta też wrażliwość społeczeństwa na potrzeby osób niepełnosprawnych, a ponadto szkoły i placówki wzbogacają swoje oferty.

Wskazane jest aby nauczyciele w oparciu o rozpoznane potrzeby uczniów realizowali podstawę programową i podejmowali bardziej zindywidualizowane działania ukierunkowane na ich rozwój, w większym zakresie kształcili u uczniów umiejętność uczenia się, bardziej angażowali ich w planowanie i realizację procesu uczenia się, a także częściej pozwalali uczniom na popełnianie błędów i samodzielność w wyborze sposobu nauki. Ważne jest zwiększenie atrakcyjności realizowanej oferty zajęć pozalekcyjnych pod kątem oczekiwań uczniów i rodziców.

## Kontrole MEN

W roku szkolnym 2018/2019 w województwie warmińsko-mazurskim przeprowadzono 93 kontrole planowe na podstawie arkuszy zatwierdzonych przez Ministra Edukacji Narodowej.

Analiza wyników kontroli planowych wskazuje, że w większości szkół i przedszkoli, na podstawie rozpoznania indywidualnych możliwości psychofizycznych ucznia i czynników środowiskowych wpływających na jego funkcjonowanie, organizowana jest pomoc psychologiczno-pedagogiczna. Uczniowie są objęci różnorodnymi zajęciami wspierającymi, usprawniającymi prowadzonymi przez specjalistów. Organizując pomoc psychologiczno-pedagogiczną dyrektorzy powinni pamiętać o uwzględnianiu w arkuszu organizacji ogólnej liczby godzin pracy finansowanych ze środków przydzielonych przez organ prowadzący szkołę (w tym liczby godzin zajęć z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej, realizowanych w szczególności przez pedagoga, psychologa, logopedę i innych nauczycieli), a także o liczebności uczniów podczas zajęć z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz dokonywaniu oceny efektywności udzielanej pomocy i formułowaniu wniosków do dalszej pracy.

W województwie warmińsko-mazurskim w szkołach nie zostały utworzone oddziały międzynarodowe, natomiast funkcjonują oddziały dwujęzyczne. W kontrolowanych oddziałach nauczanie w dwóch językach (polskim oraz obcym nowożytnym) odbywa się na co najmniej dwóch zajęciach edukacyjnych, a wszyscy nauczyciele prowadzący zajęcia języka obcego nowożytnego oraz nauczyciele przedmiotów innych niż języki obce, posiadają odpowiednie kwalifikacje określone w przepisach dotyczących szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli.

W województwie warmińsko-mazurskim szkoły z oddziałami sportowymi w większości funkcjonują zgodnie z obowiązującymi przepisami. Należałoby wzmocnić nadzór pedagogiczny nad rekrutacją do oddziałów sportowych w szkołach podstawowych, a także zachęcać te szkoły do organizowania obozów sportowych w celu rozwijania uzdolnień uczniów.

## **Kontrole KO**

W roku szkolnym 2018/2019 w województwie warmińsko-mazurskim przeprowadzono 101 kontroli zaplanowanych przez Warmińsko-Mazurskiego Kuratora Oświaty. Kontrole te odbyły się w następujących zakresach:

1. Zgodność z przepisami prawa wydawania orzeczeń i opinii, w tym o potrzebie objęcia dziecka zindywidualizowaną ścieżką kształcenia, przez publiczne poradnie psychologiczno-pedagogiczne (25 publicznych poradni psychologiczno-pedagogicznych).
2. Realizacja przez szkoły i placówki zaleceń zawartych w orzeczeniach o potrzebie kształcenia specjalnego oraz organizacja zajęć specjalistycznych wynikających z treści orzeczenia (25 publicznych szkół podstawowych).

### 3. Realizacja doradztwa zawodowego w szkole podstawowej (51 publicznych szkół podstawowych).

Analiza wyników ww. kontroli wskazuje, że poradnie prawidłowo wydają orzeczenia ze względu na niepełnosprawności, niedostosowanie społeczne lub zagrożenie niedostosowaniem społecznym, opinie o potrzebie wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka, opinie w sprawie objęcia ucznia pomocą w formie zindywidualizowanej ścieżki kształcenia. W ramach sprawowanego nadzoru pedagogicznego należy zwrócić uwagę na dokumentowanie pracy poradni, a także precyzyjne stosowanie zapisów w wymaganych drukach orzeczeń i opinii. Wskazane jest także zacieśnienie współpracy poradni z przedszkolami, szkołami i placówkami w procesie diagnostycznym i postdiagnostycznym, w szczególności w zakresie oceny funkcjonowania uczniów oraz efektów działań podejmowanych w kierunku poprawy funkcjonowania ucznia i planowania dalszych działań.

W kontrolowanych szkołach dla wszystkich uczniów z niepełnosprawnościami, po dokonaniu wielospecjalistycznej oceny poziomu funkcjonowania ucznia, uwzględniając diagnozę i wnioski formułowane na jej podstawie oraz zalecenia zawarte w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego, opracowano indywidualne programy edukacyjno-terapeutyczne. Prawie połowa szkół korzystała w tym zakresie ze wsparcia specjalistów poradni psychologiczno-pedagogicznej. Jednocześnie około 1/3 programów nie zawierała zapisów wskazanych w przepisach prawa. Należy zwrócić uwagę na jakość dokumentów opracowywanych w szkole dla ucznia objętego kształceniem specjalnym.

W przypadku realizacji doradztwa zawodowego nie wszyscy dyrektorzy zatwierdzili program wewnątrzszkolnego systemu doradztwa zawodowego w terminie określonym w rozporządzeniu, bądź też nie zasiękali przy tym opinii rady pedagogicznej, a jedna placówka nie opracowała takiego programu. W zdecydowanej większości szkół zajęcia doradztwa zawodowego prowadzą nauczyciele posiadający stosowne kwalifikacje, przy czym zajęcia te nie zawsze są uwzględnione w tygodniowym rozkładzie zajęć. Wskazane jest monitorowanie realizacji doradztwa zawodowego w szkołach, w szczególności z uwagi na wejście w życie nowego rozporządzenia dotyczącego tego obszaru pracy szkoły.

#### **Kontrole doraźne**

Kontrole doraźne są przeprowadzane przez organ sprawujący nadzór pedagogiczny w sytuacji, gdy zaistnieje potrzeba przeprowadzenia w szkole lub placówce działań nieujętych w planie nadzoru pedagogicznego.

W roku szkolnym 2018/2019 (od 1 września 2018 r. do 31 sierpnia 2019 r.) pracownicy Kuratorium Oświaty w Olsztynie przeprowadzili 507 kontroli doraźnych w 377 spośród 1917 nadzorowanych szkół i placówek.

Analiza wyników kontroli doraźnych wskazuje, że w wielu szkołach i placówkach zdarzają się przypadki związane z brakiem przestrzegania podstawowych wymogów związanych z zapewnieniem bezpieczeństwa. Występują nieprawidłowości w zakresie organizacji przez szkołę/placówkę udzielania uczniom pomocy psychologiczno-pedagogicznej. Statuty nie zawsze są respektowane przez nauczycieli w pełnym zakresie (brak informowania uczniów i ich rodziców o przewidywanych ocenach śródrocznych i rocznych, niestosowanie procedur powypadkowych). Stwierdzono też przypadki niewłaściwego prowadzenia dokumentacji przebiegu nauczania, a także zatrudniania nauczycieli nieposiadających wymaganych kwalifikacji. W związku z powyższym wskazane jest prowadzenie dalszych działań upowszechniających wiedzę wśród dyrektorów szkół i placówek na temat organizacji udzielania uczniom pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz prowadzenia dokumentacji przebiegu nauczania. Należy monitorować warunki pobytu uczniów/wychowanków w szkołach i placówkach pod kątem bezpieczeństwa.

## **Monitorowanie MEN**

W roku szkolnym 2018/2019 w województwie warmińsko-mazurskim przeprowadzono monitorowanie w 4 obszarach wskazanych przez Ministra Edukacji Narodowej. Monitorowaniem objęto 656 szkół i placówek.

Analiza wyników monitorowania wskazuje, że baza lokalowa badanych placówek (SOSW, MOW, MOS) w większości jest dostosowana do wymagań określonych przepisami prawa. W nieco mniejszym stopniu spełniane są wymogi odnośnie wyposażenia placówek w pomieszczenia umożliwiające organizację spotkań całej społeczności ośrodków oraz w pomieszczenia do prowadzenia zajęć specjalistycznych.

Około połowa badanych publicznych szkół podstawowych zadeklarowała prowadzenie działalności innowacyjnej. Technologia informacyjno-komunikacyjna wykorzystywana jest do celów dydaktycznych najczęściej na zajęciach informatyki, a sporadycznie na zajęciach podstaw przedsiębiorczości. Sporadycznie także są wykorzystywane e-podręczniki. Znacznie częściej nauczyciele posługują się e-zasobami.

W przypadku indywidualnego programu i indywidualnego toku nauki częściej przez uczniów realizowany jest ten drugi, a z wnioskiem o udzielenie zezwolenia występują głównie rodzice. Podczas realizacji indywidualnego programu i toku nauki szkoły powinny zwrócić uwagę na rozwój współpracy z uczelniami wyższymi oraz innymi szkołami, a także motywować nauczycieli do rzetelnego rozpoznania możliwości intelektualnych uczniów tak, aby wybrać osoby o szczególnych uzdolnieniach.

W szkołach nauczyciele dość powszechnie i celowo kształtują kompetencje kluczowe uczniów, a ich działania przyczyniają się do wyposażania uczniów w umiejętności umożliwiające dostosowanie się do zmieniającego się świata. Kadra pedagogiczna ma dużą wiedzę w zakresie kompetencji społecznych oraz uczenia się i porozumiewania w języku ojczystym, niżej zaś ocenia się ich wiedzę w odniesieniu do kompetencji

matematycznych, informatycznych, naukowo-technicznych, porozumiewania się w językach obcych, inicjatywności i przedsiębiorczości oraz świadomości i ekspresji kulturalnej, a także w zakresie kształcenia kompetencji kluczowych w uczeniu się przez całe życie. Wskazane jest doskonalenie się nauczycieli w formie szkoleń w zakresie rozwijania własnych kompetencji, a także upowszechnianie wiedzy na temat kompetencji kluczowych.

## **Monitorowanie KO**

W roku szkolnym 2018/2019 w województwie warmińsko-mazurskim przeprowadzono monitorowanie w 816 szkołach i placówkach zaplanowane przez Warmińsko-Mazurskiego Kuratora Oświaty. Monitorowanie odbyło się w następujących zakresach:

1. Organizacja pomocy psychologiczno-pedagogicznej w szkołach ponadpodstawowych (225 szkół).
2. Bezpieczeństwo uczniów w szkołach (591 szkół).

We wszystkich monitorowanych szkołach organizowana jest pomoc psychologiczno-pedagogiczna, najczęściej z inicjatywy rodziców. Główną formą pomocy są zajęcia specjalistyczne (korekcyjno-kompensacyjne, logopedyczne, rozwijające kompetencje emocjonalno-społeczne, o charakterze terapeutycznym). Najczęściej uczniowie korzystają z zajęć rozwijających umiejętność uczenia się i rozwijających uzdolnienia. W celu wzmocnienia efektywności udzielanej pomocy należałoby zwiększyć zakres współpracy szkół z poradniami psychologiczno-pedagogicznymi, w szczególności odnośnie przeprowadzania diagnoz i wskazywania sposobów rozwiązywania problemów uczniów.

Zdecydowana większość placówek deklaruje przestrzeganie podstawowych wymogów związanych z zapewnieniem bezpieczeństwa swoim podopiecznym. Jednocześnie nadal występują braki w infrastrukturze (m.in. teren placówki nie jest ogrodzony, szlaki komunikacyjne wychodzące poza posesję nie są zabezpieczone w sposób uniemożliwiający bezpośrednie wyjście na jezdnię uczniów). Zdarza się, że procedury powypadkowe nie są respektowane w wystarczającym stopniu, a liczba dzieci podczas zajęć świetlicowych prowadzonych przez jednego wychowawcę przekracza liczbę określoną przepisami. Wskazane jest dalsze monitorowanie szkół w obszarze zapewnienia bezpiecznych i higienicznych warunków nauki i pobytu w szkole.

## **2. Ewaluacja**

### **2.1. Ogólne informacje o liczbie ewaluacji planowych i doraźnych**

Dane ilościowe dotyczące ewaluacji planowych i doraźnych w roku szkolnym 2018/2019 – Załącznik nr 1 (tabela Excel)



## 2.2. Wyniki ewaluacji planowych

### 2.2.1. Zestawienie danych ilościowych dotyczących ewaluacji przeprowadzonych w poszczególnych typach szkół i placówek

#### **Zestawienie badanych wymagań państwa w poszczególnych typach szkół i placówek:**

I. Przedszkola i inne formy wychowania przedszkolnego*									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>* dotyczy również oddziałów przedszkolnych zorganizowanych w szkołach podstawowych</i>									
II. Przedszkola specjalne*									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>* dotyczy również oddziałów przedszkolnych specjalnych zorganizowanych w szkołach podstawowych</i>									
III. Szkoły podstawowe*									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba	10	8	8	-	10	-	8	-	-
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>									
IV. Gimnazja*									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>									
V. Licea ogólnokształcące*									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba	3	-	-	-	3	-	-	-	-

*\*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

#### VI. Technika\*

	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba	5	-	-	-	5	-	-	-	-

*\*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

#### VII. Branżowe szkoły I stopnia\*

	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba	4	4	4	-	4	-	4	-	-

*\*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

#### VIII. Szkoły specjalne\*

	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba	-	-	-	-	-	-	-	-	-

*\*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

#### IX. Szkoły policealne

	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba	2	-	-	-	2	-	-	-	-

*\*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

#### X. Poradnie psychologiczno-pedagogiczne

	Wymagania				
	1.	2.	3.	4.	5.
liczba	-	4	4	-	-

#### XI. Biblioteki pedagogiczne

	Wymaganie				
	1.	2.	3.	4.	5.
liczba	-	-	-	-	-

#### XII. Placówki doskonalenia nauczycieli

	Wymaganie								
--	-----------	--	--	--	--	--	--	--	--

	1.	2.	3.	4.	5.					
liczba	-	-	-	-	-					
XIII. Placówki oświatowo-wychowawcze										
	Wymaganie									
	1.	2.	3.	4.	5.					
liczba	-	3	-	3	-					
XIV. Placówki kształcenia ustawicznego i inne, o których w art. 2 pkt 4 ustawy - Prawo oświatowe										
	Wymaganie									
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	
liczba	-	6	6	-	-	-	6	-	-	
XV. Szkoły specjalne przysposabiające do pracy*, MOW-y, MOS-y i inne ośrodki, o których mowa w art. 2 pkt 7 ustawy - Prawo oświatowe										
	Wymaganie									
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.		
liczba	-	7	7	-	-	7	-	-		
* szkoły specjalne przysposabiające do pracy dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi										
XVI. Placówki zapewniające opiekę i wychowanie, o których mowa w art. 2 pkt 8 ustawy - Prawo oświatowe										
	Wymaganie									
	1.	2.	3.	4.	5.					
liczba	-	-	4	4	-					

## 2.2.2. Podsumowanie analizy jakościowych wyników ewaluacji szkół i placówek w ramach badanych wymagań

### **Podsumowanie analizy jakościowych wyników ewaluacji szkół i placówek, na podstawie raportów z ewaluacji, w ramach badanych wymagań**

*\*tabele należy uzupełnić wskazując na najistotniejsze jakościowe wyniki ewaluacji (opisując je w ramach poszczególnych wymagań – wskazanych przez MEN lub wybranych przez KO), zawierające mocne strony i osiągnięcia oraz słabe strony i trudności w poszczególnych typach szkół i placówek (každorazowo do trzech wskazań)*

### Przedszkola i inne formy wychowania przedszkolnego\*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania: ..... (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	Nie dotyczy	Nie dotyczy
2.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej wybranej przez Kuratora Oświaty (w ujęciu kompleksowym)	Nie dotyczy	Nie dotyczy

*\*dotyczy również oddziałów przedszkolnych zorganizowanych w szkołach podstawowych*

### Przedszkola specjalne\*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania: ..... (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	Nie dotyczy	Nie dotyczy
2.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej wybranej przez Kuratora Oświaty (w ujęciu kompleksowym)	Nie dotyczy	Nie dotyczy

*\*dotyczy również oddziałów przedszkolnych zorganizowanych w szkołach podstawowych*

## Szkoły podstawowe\*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wskazane wymaganie przez MEN: <i>„Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej”</i>	<p>1. Rozwijanie i wykorzystywanie kompetencji kluczowych w procesie edukacyjnym.</p> <p>2. Realizacja podstawy programowej w dobrze wyposażonych salach I etapu edukacyjnego (sprzęt audiowizualny, pomoce dydaktyczne). Dopuszczanie szkół w pomoce dydaktyczne.</p> <p>3. Udział uczniów z sukcesami w konkursach edukacyjnych i tematycznych.</p>	<p>1. Słabo wyposażone pracownie do prowadzenia zajęć fizyki, biologii, chemii, geografii.</p> <p>2. Brak sali gimnastycznej, placu zabaw (jedna szkoła).</p> <p>3. Słabe wyposażenie w komputery (dla uczniów i nauczycieli).</p>
2.	Wskazane wymaganie przez MEN: <i>„Uczniowie są aktywni”</i>	<p>1. Uczniowie w większości angażują się w zajęcia pozalekcyjne, działania prospołeczne, wolontariackie.</p> <p>2. Nauczyciele są otwarci na współpracę z uczniami, podejmują działania służące kształtowaniu umiejętności uczniów i rozwijaniu ich zainteresowań.</p> <p>3. Uczniowie angażują się w pracę samorządu uczniowskiego i działania inicjowane przez samych uczących się.</p>	<p>1. Niska motywacja uczniów przez nauczycieli do uczestnictwa w zajęciach świetlicowych.</p> <p>2. Pomimo zaangażowania uczniów podczas lekcji, nauczyciele zbyt rzadko stwarzają im okazje do wyrażania własnego zdania na tematy poruszane na zajęciach.</p> <p>3. Zdarza się, że podejmowane przez nauczycieli działania zachęcające uczniów do aktywnego włączania się w życie szkoły są mało skuteczne.</p>
3.	Wskazane wymaganie przez MEN: <i>„Szkoła lub placówka współpracuje ze środowiskiem lokalnym na rzecz wzajemnego rozwoju”</i>	<p>1. Szkoły systematycznie współpracują ze środowiskiem lokalnym, organizacjami, przedsiębiorcami, co umożliwia uczniom pełniejszy rozwój i przynosi obopólne korzyści.</p> <p>2. Szczególną korzyść wynikającą ze współpracy odnoszą dzieci wymagające diagnozowania ich w zakresie specjalnych potrzeb psychologiczno-pedagogicznych i właściwego wspierania przez odpowiednie instytucje.</p>	<p>1. Brak zainteresowania uczniów zajęciami organizowanymi przez nauczycieli z udziałem zaproszonych osób.</p> <p>2. Współpraca ze środowiskiem lokalnym i podmiotami wspierającymi szkołę, nie w pełni zaspokaja materialne potrzeby w zakresie tworzenia optymalnych warunków do realizacji podstawy programowej.</p>

4.	Wybrane wymagania: „Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się” „Szkoła wspomaga rozwój uczniów z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji” (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1.Nauczyciele planując pracę wykorzystują wyniki prowadzonych diagnoz, uwzględniają umiejętności i zainteresowania uczniów, ich sytuację społeczną. 2. Nauczyciele angażują się we współpracę, rozwiązywanie pojawiających się problemów i trudności, a podejmowane przez nich wspólne działania charakteryzują się różnorodnością. 3.Współpraca z instytucjami środowiska lokalnego przyczynia się do podejmowania przez nauczycieli różnorodnych działań wspomagających rozwój wychowanków.	1.Zdarza się, że stosowane przez nauczycieli formy i sposoby indywidualizowania pracy z uczniami nie mają charakteru powszechnego. 2.W procesie edukacji rzadko kształtowana jest u uczniów umiejętność uczenia się, 3. Brak pracowni przedmiotowych do zajęć chemii, fizyki, techniki, brak sali gimnastycznej. 4.Nauczyciele rzadko dają uczniom możliwość wyboru zadań wykonywanych podczas zajęć lub w domu.
5.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej wybranej przez Kuratora Oświaty (w ujęciu kompleksowym)	Nie dotyczy	Nie dotyczy

*\*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

### **Gimnazja\***

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania: ..... (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	Nie dotyczy	Nie dotyczy
2.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej wybranej przez Kuratora Oświaty (w ujęciu kompleksowym)	Nie dotyczy	Nie dotyczy

*\*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

## Licea ogólnokształcące\*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	<p>Wybrane wymagania:  <i>„Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się”</i>  <i>„Szkoła wspomaga rozwój uczniów z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji”</i></p> <p>(ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)</p>	<p>1. Współpraca nauczycieli w zakresie planowania i realizowania zadań edukacyjnych, wychowawczych i opiekuńczych, zarówno w ramach zespołu uczącego w danym oddziale, jak i innych powołanych w szkole zespołów wpływa na skuteczność podejmowanych działań.</p> <p>2. Rozpoznawanie potrzeb i możliwości słuchaczy/uczniów przekłada się na indywidualizację procesu nauczania i podejmowanie działań służących przezwyciężaniu trudności słuchaczy wynikających m.in. z ich sytuacji społecznej.</p> <p>3. Stosowanie różnorodnych metod nauczania, wspieranie uczniów w trudnych sytuacjach wpływa na poprawę motywacji słuchaczy do uczenia się.</p>	<p>1. W szkole dla dorosłych nie prowadzi się zajęć pozalekcyjnych.</p>
2.	<p>Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej wybranej przez Kuratora Oświaty (w ujęciu kompleksowym)</p>	<p>Nie dotyczy</p>	<p>Nie dotyczy</p>

*\*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

## Technika\*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania: „Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się” „Szkoła wspomaga rozwój uczniów z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji” (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1. Powszechne angażowanie się nauczycieli w pracę zespołową wpływa na efektywną realizację zaplanowanych zamierzeń, zarówno edukacyjnych, organizacyjnych, jak i na integrację zespołu nauczycielskiego. 2. Podejmowanie przez szkołę działań służących przezwyciężeniu trudności uczniów wynikających z ich sytuacji społecznej (m.in. poprzez współpracę z placówkami specjalistycznymi). 3. Organizowanie porad, konsultacji indywidualnych dla uczniów.	1. Niewielki wpływ młodzieży na planowanie i realizację procesu uczenia się. 2. Niedostateczne kształcenie u uczniów umiejętności uczenia się. 3. Ograniczony zakres indywidualizacji procesu edukacyjnego. 4. Zajęcia pozalekcyjne realizowane w szkole nie w pełni odpowiadają potrzebom młodzieży. 5. Stosowanie przez nauczycieli w przeważającej części tradycyjnych metod nauczania, co nie służy aktywnemu nabywaniu przez uczniów wiadomości i umiejętności.
2.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej wybranej przez Kuratora Oświaty (w ujęciu kompleksowym)	Nie dotyczy	Nie dotyczy

*\*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych;*



## Branżowe szkoły I stopnia\*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wskazane wymaganie przez MEN: <i>„Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej”</i>	<p>1. Bogata oferta zajęć rozwijających zainteresowania i uzdolnienia uczniów, modyfikowanie metod i form pracy na zajęciach lekcyjnych.</p> <p>2. Wykorzystywanie w czasie zajęć różnych metod pracy i pomocy dydaktycznych.</p> <p>3. Dopuszanie szkół/pracowni w pomoce dydaktyczne, wyposażenie biblioteki, utworzenie stanowiska egzaminacyjnego dla powołanego w szkole ośrodka egzaminacyjnego w zawodzie kucharz.</p> <p>4. Wprowadzanie zmian organizacyjnych z uwzględnieniem warunków i sposobów realizacji podstawy programowej szkolnictwa zawodowego, m.in. wdrożenie nowych kierunków kształcenia (magazynier logistik, kierowca mechanik),</p>	<p>1. Niedostosowywanie czasu pracy na lekcji do potrzeb ucznia.</p> <p>2. Niewystarczające wsparcie ucznia w trudnościach w nauce.</p>
2.	Wskazane wymaganie przez MEN: <i>„Uczniowie są aktywni”</i>	<p>1. Podejmowanie przez uczniów aktywnych działań m.in. w ramach samorządu uczniowskiego, w tym na rzecz środowiska (wolontariat), na rzecz szkoły.</p> <p>2. Udział uczniów w konkursach, akcjach charytatywnych.</p> <p>2. Współpraca młodzieży przy rozwiązywaniu problemów, angażowanie się w działania podejmowane przez kolegów i koleżanki oraz organizację ważnych dla nich przedsięwzięć.</p>	<p>1. Brak możliwości wyboru sposobu uczenia się przez ucznia podczas zajęć.</p> <p>2. Niewykonywanie doświadczeń i eksperymentów podczas zajęć z uczniami.</p>

3.	Wskazane wymaganie przez MEN: <i>„Szkoła lub placówka współpracuje ze środowiskiem lokalnym na rzecz wzajemnego rozwoju”</i>	1. Dobra współpraca szkoły z organizacjami i instytucjami środowiska lokalnego; udział zaproszonych gości w zajęciach z uczniami. 2. Podejmowanie działań w ramach wolontariatu. 3. Szeroka oferta zawodów, co ułatwia absolwentom znalezienie się na rynku pracy, zdobycie pracy.	Nie stwierdzono
4.	Wybrane wymagania: <i>„Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się”</i> <i>„Szkoła wspomaga rozwój uczniów z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji”</i> (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1. Ścisła współpraca nauczycieli w organizowaniu procesów edukacyjnych, realizacja różnorodnych zadań dydaktycznych oraz wychowawczych. 2. Udzielanie uczniom pomocy w pokonywaniu trudności wynikających z ich sytuacji społecznej we współpracy z podmiotami zewnętrznymi. 3. Wzajemne wspieranie się nauczycieli i zespołowy charakter podejmowanych przez nich inicjatyw w różnych aspektach pracy placówki oraz współdziałanie przy rozwiązywaniu problemów i doskonaleniu własnej pracy.	1. Nie wszyscy nauczyciele planują organizację procesów edukacyjnych w oparciu o diagnozę potrzeb młodzieży. 2. Nauczyciele rzadko pozwalają uczniom na popełnianie błędów i samodzielność w wyborze sposobu nauki. 3. Plan lekcji jest ułożony tak, że część uczniów nie może uczestniczyć we wszystkich zajęciach pozalekcyjnych, które ich interesują, a dla pozostałych uczniów plan ten jest niedostosowany.
5.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej wybranej przez Kuratora Oświaty (w ujęciu kompleksowym)	Nie dotyczy	Nie dotyczy

*\*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych;*

## Szkoły specjalne\*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wskazane wymaganie przez MEN: <i>„Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej”</i>	Nie dotyczy	Nie dotyczy
2.	Wskazane wymaganie przez MEN: <i>„Uczniowie są aktywni”</i>	Nie dotyczy	Nie dotyczy
3.	Wskazane wymaganie przez MEN: <i>„Szkoła lub placówka współpracuje ze środowiskiem lokalnym na rzecz wzajemnego rozwoju”</i>	Nie dotyczy	Nie dotyczy
4.	Wybrane wymagania: ..... (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	Nie dotyczy	Nie dotyczy
5.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej wybranej przez Kuratora Oświaty (w ujęciu kompleksowym)	Nie dotyczy	Nie dotyczy

*\*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

## Szkoły policealne \*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	<p>Wybrane wymagania:  <i>„Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się”</i>  <i>„Szkoła wspomaga rozwój uczniów z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji”</i>                      (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)</p>	<p>1. Motywowanie uczniów do udziału w bezpłatnych kursach, nieodpłatnym korzystaniu z infrastruktury szkoły, nabywaniu wiedzy specjalistycznej.                      2. Oferowanie uczniom wsparcia różnych instytucji w odbywaniu praktyk zawodowych, organizacja porad i konsultacji indywidualnych.                      3. Uwzględnianie podczas planowania pracy szkoły potrzeb i możliwości słuchaczy oraz ich osiągnięć z poprzednich etapów edukacyjnych.</p>	<p>1. Brak zaangażowania słuchaczy w życie placówki.</p>
2.	<p>Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej wybranej przez Kuratora Oświaty (w ujęciu kompleksowym)</p>	<p>Nie dotyczy</p>	<p>Nie dotyczy</p>

*\*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

## Poradnie psychologiczno-pedagogiczne

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wskazane wymaganie przez MEN: <i>„Placówka zaspokaja potrzeby osób, instytucji i organizacji korzystających z oferty placówki”</i>	<p>1. Pozyskiwanie informacji od klientów na temat pracy placówek w celu dostosowywania oferty poradni do ich potrzeb.</p> <p>2. Zachęcanie klientów do własnego rozwoju poprzez motywowanie do udziału w organizowanych przez placówkę prelekcjach, wykładach, warsztatach, konferencjach, seminariach praktycznych.</p>	<p>1. Wydłużony czas oczekiwania na specjalistów (lekarz psychiatra) powoduje opóźnienia w wydawaniu opinii i przyjęciu dziecka na terapię.</p> <p>2. Ograniczenia finansowe, szczupła baza lokalowa.</p> <p>3. Trudności klientów z dojazdem, dłuższy czas diagnozy w przypadku dzieci z ASD z powodu czasu oczekiwania na wizytę u lekarza specjalisty.</p>
2.	Wskazane wymaganie przez MEN: <i>„Placówka współpracuje ze środowiskiem lokalnym na rzecz wzajemnego rozwoju”</i>	<p>1. Realizacja wspólnie z partnerami różnorodnych przedsięwzięć odpowiadających na potrzeby środowiska lokalnego, m.in. imprezy, grupy wsparcia, szkolenia, konsultacje, akcje i kampanie.</p> <p>2. Poprawa skuteczności i użyteczności oferowanych przez poradnię usług dzięki współpracy z wieloma instytucjami działającymi w środowisku lokalnym wpływa.</p> <p>3. Zapewnienie odpowiedniego wsparcia instytucjom i podmiotom korzystającym z oferty poradni.</p>	Nie stwierdzono.
3.	Wybrane wymagania: ..... (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	Nie dotyczy	Nie dotyczy
4.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej wybranej przez Kuratora Oświaty (w ujęciu kompleksowym)	Nie dotyczy	Nie dotyczy

## Biblioteki pedagogiczne

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania: ..... (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	Nie dotyczy	Nie dotyczy
2.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej wybranej przez Kuratora Oświaty (w ujęciu kompleksowym)	Nie dotyczy	Nie dotyczy

## Placówki doskonalenia nauczycieli

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania: ..... (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	Nie dotyczy	Nie dotyczy
2.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej wybranej przez Kuratora Oświaty (w ujęciu kompleksowym)	Nie dotyczy	Nie dotyczy

## Placówki oświatowo-wychowawcze

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wskazane wymaganie przez MEN: <i>„Placówka wspomaga rozwijanie zainteresowań i uzdolnień wychowanków oraz umożliwia korzystanie z różnych form wypoczynku i organizacji czasu wolnego”</i>	1. Oferta placówki umożliwia realizację jej zadań, odpowiada na potrzeby wychowanków oraz daje możliwość wyboru różnorodnych form aktywności. 2. Prowadzenie diagnoz w zakresie potrzeb i możliwości wychowanków, pozwala na stworzenie właściwej oferty zajęć i ich dobór do indywidualnej sytuacji wychowanka.	1.W jednej placówce w niewielkim stopniu diagnozuje się oraz analizuje potrzeby i możliwości wychowanków.
2.	Wskazane wymaganie przez MEN: <i>„Placówka współpracuje ze środowiskiem lokalnym na rzecz wzajemnego rozwoju”</i>	1.Efektywna współpraca z instytucjami i organizacjami działającymi w środowisku lokalnym. 2.Organizowanie imprez i uroczystości (festynów, festiwali, konkursów); rozpowszechnianie historii i kultury regionu, upowszechnianie krajoznawstwa i turystyki. 3.Promocja placówki, uatrakcyjnianie jej działalności, podnoszenie poziomu pracy dzięki działaniom realizowanym we współpracy z podmiotami lokalnymi.	Nie stwierdzono.
3.	Wybrane wymagania: ..... (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	Nie dotyczy	Nie dotyczy
4.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej wybranej przez Kuratora Oświaty (w ujęciu kompleksowym)	Nie dotyczy	Nie dotyczy

**Placówki kształcenia ustawicznego i inne, o których mowa w art. 2 pkt 4 ustawy - Prawo oświatowe**

Lp	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wskazane wymaganie przez MEN: <i>„Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej”</i>	<p>1. Uwzględnianie osiągnięć uczniów z poprzedniego etapu edukacyjnego.</p> <p>2. Uczniowie/słuchacze osiągają dobre wyniki na egzaminach.</p> <p>3. Posiadanie uprawnień do przeprowadzania egzaminów potwierdzających kwalifikacje zawodowe.</p> <p>4. Pracownie wyposażone w pomoce dydaktyczne.</p> <p>5. Wyposażanie uczniów w umiejętności przydatne na kolejnym etapie kształcenia oraz umożliwiające dobre funkcjonowanie na rynku pracy.</p>	1.W jednej placówce absolwenci uzyskują bardzo niskie wyniki na egzaminach zewnętrznych.
2.	Wskazane wymaganie przez MEN: <i>„Uczniowie są aktywni”</i>	<p>1. Zaangażowanie uczniów na zajęciach, otwartość nauczycieli na innowacyjne działania uczniów, dobra współpraca między słuchaczami.</p> <p>2. Motywowanie uczniów do podejmowania różnych działań i aktywności.</p> <p>3. Inicjowanie przez młodzież różnorodnych działań na rzecz własnego rozwoju i społeczności lokalnej oraz wspólne rozwiązywanie pojawiających się problemów.</p>	1 W jednej placówce niewielkie zainteresowanie słuchaczy zajęciami pozalekcyjnymi.
3.	Wskazane wymaganie przez MEN: <i>„Szkoła lub placówka współpracuje ze środowiskiem lokalnym na rzecz wzajemnego rozwoju”</i>	1.Współpraca z podmiotami środowiska lokalnego przyczynia się do lepszego poznania rynku pracy przez słuchaczy, a także do pozyskiwania pomocy dydaktycznych, ponadto umożliwia uczniom kontakt z nowoczesnymi technologiami.	Nie stwierdzono.
4.	Wybrane wymagania: ..... (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	Nie dotyczy	Nie dotyczy



5.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej wybranej przez Kuratora Oświaty (w ujęciu kompleksowym)	Nie dotyczy	Nie dotyczy
----	---	-------------	-------------

**Szkoły specjalne przysposabiające do pracy\*, MOW-y, MOS-y i inne ośrodki, o których mowa w art. 2 pkt 7 ustawy - Prawo oświatowe**

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wskazane wymaganie przez MEN: „Wychowankowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej”	1.Dobrze wyposażona baza szkoły, uwzględniająca potrzeby i możliwości wychowanków. 2.Dostosowywanie wymagań do możliwości uczniów/wychowanków 3.Organizacja zajęć zwiększających szanse uczniów w ich funkcjonowaniu w społeczeństwie i na rynku pracy.	Nie stwierdzono.
2.	Wskazane wymaganie przez MEN: „Wychowankowie są aktywni”	1.Zdobywanie przez uczniów/wychowanków nowych umiejętności. 2.Zaangażowanie uczniów/ wychowanków w zajęcia pozalekcyjne, sportowe, akcje i imprezy środowiskowe oraz prace społeczne.	Nie stwierdzono.
3.	Wskazane wymaganie przez MEN: „Placówka współpracuje ze środowiskiem lokalnym na rzecz wzajemnego rozwoju”	1.Współpraca z instytucjami i organizacjami działającymi w środowisku lokalnym przyczynia się do: rozwijania umiejętności współdziałania w grupie oraz podczas organizacji i realizacji wspólnych przedsięwzięć, zapobiega izolacji społecznej, dostarcza wzorce do naśladowania, uwrażliwia młodzież na piękno przyrody i dbałość o środowisko, rozwija pasje i zainteresowania. 2.Uczniowie uczą się przedsiębiorczości, pewności w działaniu, przeciwdziałać zagrożeniom i nabywają umiejętności organizacyjne potrzebne w życiu codziennym. 3. Uwrażliwianie społeczeństwa na potrzeby osób niepełnosprawnych.	Nie stwierdzono.
4.	Wybrane wymagania: ..... (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	Nie dotyczy	Nie dotyczy

5.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej wybranej przez Kuratora Oświaty (w ujęciu kompleksowym)	Nie dotyczy	Nie dotyczy
----	---	-------------	-------------

\* szkoły specjalne przysposabiające do pracy dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi

### Placówki zapewniające opiekę i wychowanie, o których mowa w art. 2 pkt 8 ustawy - Prawo oświatowe

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wskazane wymaganie przez MEN: <i>„Placówka wspomaga rozwój wychowanków, z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji”</i>	1. Stwarzanie wychowankom sytuacji do podejmowania różnorodnych aktywności, w tym działań charytatywnych (wolontariat). 2. Organizowanie zajęć przydatnych i dostosowanych do potrzeb wychowanków. 3. Rozwijanie zainteresowań młodzieży, udzielanie adekwatnego wsparcia psychologiczno-pedagogicznego.	1 Rodzice wskazują, że w placówce brak zajęć artystycznych, sportowych. 2 Nie organizuje się niektórych zajęć (j. obcy, taniec).
2.	Wskazane wymaganie przez MEN: <i>„Placówka współpracuje ze środowiskiem lokalnym na rzecz wzajemnego rozwoju”</i>	1. Nauczyciele współpracują z rodzicami na rzecz rozwoju ich dzieci (m.in. zainteresowań i pasji), w tym w sytuacjach dla nich trudnych. 2. Efektywna współpraca z organizacjami i instytucjami środowiska lokalnego (m.in. poszerzenie oferty wychowawczej i edukacyjnej, pomoc w realizacji projektów lokalnych i ogólnopolskich).	1. Nie zawsze rodzice są zaangażowani w życie placówki oraz zainteresowani funkcjonowaniem ich dzieci.
3.	Wybrane wymagania: ..... (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	Nie dotyczy	Nie dotyczy

4.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej wybranej przez Kuratora Oświaty (w ujęciu kompleksowym)	Nie dotyczy	Nie dotyczy
----	---	-------------	-------------

## 2.3. Wyniki ewaluacji doraźnych – nie dotyczy

### 2.3.1. Zestawienie danych ilościowych dotyczących ewaluacji przeprowadzonych w poszczególnych typach szkół i placówek

**Zestawienie badanych wymagań państwa w poszczególnych typach szkół i placówek:**

I. Przedszkola i inne formy wychowania przedszkolnego*									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba									
<i>* dotyczy również oddziałów przedszkolnych zorganizowanych w szkołach podstawowych</i>									
II. Przedszkola specjalne*									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba									
<i>* dotyczy również oddziałów przedszkolnych specjalnych zorganizowanych w szkołach podstawowych</i>									
III. Szkoły podstawowe*									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba									
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>									
IV. Gimnazja*									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba									

<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>									
V. Licea ogólnokształcące*									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba									
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>									
VI. Technika*									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba									
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>									
VII. Branżowe szkoły I stopnia*									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba									
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>									
VIII. Szkoły specjalne*									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba									
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>									
IX. Szkoły policealne									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba									
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>									
X. Poradnie psychologiczno-pedagogiczne									
	Wymagania								
	1.	2.	3.	4.	5.				
liczba									

XI. Biblioteki pedagogiczne									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.				
liczba									
XII. Placówki doskonalenia nauczycieli									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.				
liczba									
XIII. Placówki oświatowo-wychowawcze									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.				
liczba									
XIV. Placówki kształcenia ustawicznego i inne, o których mowa w art. 2 pkt 4 ustawy - Prawo oświatowe									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba									
XV. Szkoły specjalne przysposabiające do pracy*, MOW-y, MOS-y i inne ośrodki, o których mowa w art. 2 pkt 7 ustawy - Prawo oświatowe									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	
liczba									
* szkoły specjalne przysposabiające do pracy dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi									
XVI. Placówki zapewniające opiekę i wychowanie, o których mowa w art. 2 pkt 8 ustawy - Prawo oświatowe									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.				
liczba									

## 2.4. Wnioski z przeprowadzonych ewaluacji planowych i doraźnych

### **Najważniejsze wnioski z przeprowadzonych ewaluacji z uwzględnieniem typów szkół i placówek**

*\*liczba wniosków max. 3*

- Wnioski z ewaluacji przedszkoli i innych form wychowania przedszkolnego:  
Nie dotyczy
- Wnioski z ewaluacji przedszkoli specjalnych:  
Nie dotyczy
- Wnioski z ewaluacji szkół podstawowych:
  1. Wielopłaszczyznowa współpraca szkół z podmiotami funkcjonującymi w lokalnym środowisku korzystnie wpływa na ich wzajemny rozwój. Jednocześnie zdarza się, że nie zawsze uczniowie są zainteresowani zajęciami z udziałem zaproszonych gości oraz zajęciami w świetlicy.
  2. Dokonywanie diagnozy indywidualnej sytuacji uczniów, ich potrzeb, możliwości, zainteresowań oraz zaangażowanie nauczycieli we współpracę stanowią podstawę do planowania pracy dydaktycznej, opiekuńczej i wychowawczej, a także organizowania różnych form wspomagania rozwoju dzieci.
  3. Słabo wyposażone są pracownie do prowadzenia zajęć fizyki, chemii, biologii, geografii, co może mieć wpływ na efektywność realizacji podstawy programowej, przy jednoczesnym dbaniu o bazę lokalową i pomoce dydaktyczne na poziomie pierwszego etapu edukacyjnego.
- Wnioski z ewaluacji gimnazjów:  
Nie dotyczy
- Wnioski z ewaluacji liceów ogólnokształcących:
  1. Dobra współpraca nauczycieli w zakresie planowania procesów edukacyjnych przekłada się na skuteczność i różnorodność podejmowanych działań.
  2. Rozpoznawanie potrzeb i możliwości uczniów/słuchaczy przyczynia się do efektywniejszej indywidualizacji pracy z nimi.
  3. Stosowanie przez nauczycieli różnorodnych metod pracy, podejmowanie działań służących przezwyciężaniu trudności słuchaczy wpływa na poprawę ich motywacji do uczenia się.

- Wnioski z ewaluacji techników:
  1. Nauczyciele angażują się w pracę zespołów, co przekłada się na efektywną realizację zaplanowanych działań edukacyjnych, organizacyjnych oraz integrację zespołu nauczycielskiego. Jednocześnie kadra pedagogiczna w niewielkim zakresie daje uczniom możliwość wpływania na planowanie i realizację procesu uczenia się.
  2. Współpraca z placówkami specjalistycznymi, organizowanie porad, konsultacji indywidualnych dla uczniów pomagają m.in. w przezwyciężaniu trudności uczniów wynikających z ich sytuacji społecznej.
  3. Wykorzystywanie przez nauczycieli tradycyjnych metod nauczania, ograniczanie zakresu indywidualizacji procesu edukacji nie sprzyjają nabywaniu przez uczniów wiadomości i umiejętności.
  
- Wnioski z ewaluacji branżowych szkół I stopnia:
  1. Oferta różnorodnych zajęć dodatkowych, modyfikowanie metod pracy, doposażanie szkół w pomoce dydaktyczne, wprowadzanie zmian organizacyjnych (m.in. nowe kierunki kształcenia) przyczyniają się do efektywniejszego nabywania przez uczniów wiadomości określonych w podstawie programowej. Jednocześnie nie zawsze uczniowie mają możliwość wyboru sposobu uczenia się, a nauczyciele realizując podstawę programową sporadycznie odwołują się do doświadczeń i eksperymentów.
  2. Młodzież jest aktywna, angażuje się w działania na rzecz środowiska oraz inicjatywy realizowane przez samorząd uczniowski, chętnie współpracuje ze sobą, uczestniczy w akcjach charytatywnych, bierze udział w konkursach.
  3. Nauczyciele współdziałają ze sobą podczas organizacji procesów edukacyjnych, wspierają uczniów w pokonywaniu trudności wynikających z ich sytuacji społecznej, w tym we współpracy z podmiotami zewnętrznymi.
  
- Wnioski z ewaluacji szkół specjalnych:  
Nie dotyczy
  
- Wnioski z ewaluacji szkół policealnych:
  1. Podczas planowania pracy szkół uwzględnia się potrzeby i możliwości słuchaczy.
  2. Słuchacze mają możliwość udziału w bezpłatnych kursach, mogą nieodpłatnie korzystać z porad i konsultacji indywidualnych oraz infrastruktury szkoły. Są wspierani przez różne instytucje podczas odbywania praktyk zawodowych.
  3. Słuchacze niezbyt chętnie angażują się w życie szkoły.
  
- Wnioski z ewaluacji poradni psychologiczno-pedagogicznych:

1. Poradnie podejmują skuteczne działania służące zaspokojeniu potrzeb swoich klientów (m.in. pozyskiwanie informacji zwrotnych dotyczących pracy placówki, organizacja prelekcji, wykładów, warsztatów, konferencji i seminariów, współpraca z instytucjami funkcjonującymi w lokalnym środowisku).
  2. Zbyt długie oczekiwanie na specjalistów (np. lekarz psychiatra) przyczynia się do opóźnień w wydawaniu opinii i kierowaniu dzieci na terapię.
- Wnioski z ewaluacji bibliotek pedagogicznych:  
Nie dotyczy
  - Wnioski z ewaluacji placówek doskonalenia nauczycieli:  
Nie dotyczy
  - Wnioski z ewaluacji placówek oświatowo-wychowawczych:
    1. Oferty placówek opracowywane z wykorzystaniem wyników prowadzonych diagnoz w zakresie potrzeb i możliwości wychowanków przyczyniają się do rozwijania ich zainteresowań i uzdolnień.
    2. Współpraca placówek ze środowiskiem lokalnym (m.in. organizacja imprez, konkursów, festiwali, festynów) wpływa na podniesienie atrakcyjności realizowanych działań, a także przyczynia się do promocji placówek.
  - Wnioski z ewaluacji placówek kształcenia ustawicznego i innych, o których mowa w art. 2 pkt 4 ustawy - Prawo oświatowe:
    1. W większości szkół uczniowie osiągają dobre wyniki na egzaminach, co świadczy o nabywaniu przez nich wiadomości określonych w podstawie programowej.
    2. Uczniowie są aktywni, podejmują działania o charakterze innowacyjnym, a także na rzecz własnego rozwoju i społeczności lokalnej. Jednocześnie nie zawsze są zainteresowani oferowanymi przez szkołę zajęciami pozalekcyjnymi.
    3. Dzięki współpracy z instytucjami lokalnego środowiska uczniowie mają możliwość poznania rynku pracy, nowoczesnych technologii, a szkoły pozyskują pomoce dydaktyczne.
  - Wnioski z ewaluacji szkół specjalnych przysposabiających do pracy dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi, MOW-ów, MOS-ów, i innych ośrodków, o których mowa w art. 2 pkt 7 ustawy - Prawo oświatowe:
    1. Dostosowywanie przez szkoły i placówki wymagań do potrzeb i możliwości uczniów/wychowanków, prowadzenie zajęć zwiększających szanse uczniów



w funkcjonowaniu na rynku pracy oraz dobrze wyposażona baza wpływają na efektywniejsze nabywanie przez uczniów wiadomości i umiejętności.

2. Wychowankowie angażują się w zajęcia sportowe, pozalekcyjne itp., co sprzyja nabywaniu przez nich nowych umiejętności.

3. Współpraca z instytucjami lokalnego środowiska uwrażliwia społeczeństwo na potrzeby osób niepełnosprawnych.

- Wnioski z ewaluacji placówek zapewniających opiekę i wychowanie, o których mowa w art. 2 pkt 8 ustawy - Prawo oświatowe:
  1. Stwarzanie wychowankom sytuacji do podejmowania różnych aktywności, organizacja zajęć dostosowanych do ich potrzeb oraz objęcie adekwatnymi formami pomocy psychologiczno-pedagogicznej wpływają na rozwój wychowanków. Jednocześnie zdarza się, że nie zawsze placówka organizuje zajęcia dodatkowe uwzględniające pasje młodzieży.
  2. Mimo podejmowanych przez bursy działań zdarza się, że rodzice nie angażują się w życie placówki, a sporadycznie nie są zainteresowani tym, jak funkcjonują ich dzieci.
  3. Dzięki współpracy z organizacjami i instytucjami środowiska lokalnego wychowankowie między innymi uzyskują pomoc w sytuacjach trudnych, a bursy poszerzają swoją ofertę wychowawczą i edukacyjną, uzyskują pomoc w realizacji projektów lokalnych i ogólnopolskich.

### **Uogólnione wnioski z ewaluacji:**

*\*liczba wniosków nie jest ograniczona*

1. Dość powszechnie prowadzone są diagnozy potrzeb i możliwości uczniów/wychowanków/słuchaczy oraz ich sytuacji społecznej, a wyniki diagnoz są wykorzystywane do planowania pracy dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz wsparcia przez szkołę uczniów potrzebujących pomocy, a także przygotowywania oferty danej szkoły/placówki.

2. Współpraca szkół i placówek z lokalnym środowiskiem jest zjawiskiem powszechnym przynoszącym korzyści obu stronom i przyczyniającym się do ich rozwoju. Nie zawsze uczniowie wykazują zadowolenie i zainteresowanie zajęciami z udziałem zaproszonych gości.

3. Podejmowane przez szkoły działania (m.in. wzbogacanie oferty, modyfikacja metod pracy, doposażanie sal lekcyjnych w pomoce dydaktyczne) wpływają na bardziej efektywne nabywanie przez uczniów wiedzy i umiejętności.

4. W szkołach podstawowych utrudnieniem dla pełnej realizacji procesów edukacyjnych są słabo wyposażone (lub brak) pracownie do nauki fizyki, chemii, biologii, geografii.

5. W części badanych szkół nauczyciele nie dostosowują czasu pracy do potrzeb uczniów, nie dają możliwości wyboru zadań i sposobu uczenia się, w ograniczonym zakresie indywidualizują proces nauczania oraz zbyt często stosują tradycyjne metody pracy.
6. Nauczyciele zachęcają dzieci i młodzież do podejmowania różnych form aktywności, w większości szkół/placówek uczniowie inicjują działania na rzecz rozwoju własnego oraz środowiska szkolnego i lokalnej społeczności. Uczniowie chętnie angażują się w akcje charytatywne i wolontariat.
7. Wykorzystując wyniki prowadzonych diagnoz potrzeb i potencjału uczniów szkoły proponują różne formy wsparcia w nauce, rozwijania zainteresowań i uzdolnień, przy czym nie zawsze indywidualizują proces dydaktyczny na lekcji, a zajęcia pozalekcyjne nie w pełni odpowiadają potrzebom uczniów.

## **2.5. Rekomendacje na następny rok szkolny**

### **Rekomendacje dotyczące planowania nadzoru pedagogicznego na następny rok szkolny (wynikające z wniosków z ewaluacji):**

*\*liczba rekomendacji nie jest ograniczona*

1. Doposażenia wymagają pracownie do zajęć chemii, fizyki, biologii, geografii w szkołach podstawowych w celu doskonalenia realizacji procesów edukacyjnych, a także, w nielicznych przypadkach, pracownie informatyki w sprzęt komputerowy.
2. Wskazane jest podejmowanie przez nauczycieli doskonalenia zawodowego działań w zakresie przekazywania uczniom wiedzy na temat sposobów uczenia się.
3. Podejmowanie skuteczniejszych działań wpływających na wzrost zainteresowania zajęciami pozalekcyjnymi, w świetlicy, zachęcających do aktywnego włączania się w życie szkoły.
4. Wskazane jest wzmocnienie nadzoru pedagogicznego przez dyrektorów szkół w zakresie realizacji przez nauczycieli zajęć edukacyjnych, szczególnie pod kątem stosowanych metod pracy, indywidualizacji pracy z uczniem, dostosowywania wymagań do możliwości uczniów, w tym wyboru zadań do wykonania.

## **3. Kontrola**

### **3.1 Kontrola planowa**

W roku szkolnym 2018/2019 na podstawie arkuszy zatwierdzonych przez Ministra Edukacji Narodowej, Warmińsko-Mazurski Kurator Oświaty przeprowadził kontrole planowe o następującej tematyce:

1. Ocena prawidłowości zapewnienia dzieciom i młodzieży pomocy psychologiczno-pedagogicznej
2. Zgodność z przepisami prawa funkcjonowania oddziałów międzynarodowych i dwujęzycznych
3. Ocena prawidłowości tworzenia, organizowania oraz funkcjonowania oddziałów sportowych

### 3.1.1. Ogólne informacje o liczbie przeprowadzonych kontroli planowych (realizacji planu kontroli)

W roku szkolnym 2018/2019 w Kuratorium Oświaty w Olsztynie zaplanowano przeprowadzenie **92** kontroli (łącznie wszystkich kontroli planowych). **Do 31 sierpnia 2019 r.** zrealizowano **93** kontrole, co stanowi **101** % planu nadzoru pedagogicznego.

W roku szkolnym 2018/2019 pracownicy Kuratorium Oświaty w Olsztynie przeprowadzili **93** kontrole planowe w **84** spośród 1917 nadzorowanych szkół i placówek.

**Wykonanie planu kontroli (w okresie od 1 września 2018 r. do 31 sierpnia 2019 r.) w ramach zadań zaplanowanych na rok szkolny 2018/2019 przedstawia poniższa tabela.**

Lp.	Zadanie z zakresu nadzoru pedagogicznego	Liczba kontroli		Stopień realizacji planu (%)
		zaplanowanych	przeprowadzonych	
1.	Ocena prawidłowości zapewnienia dzieciom i młodzieży pomocy psychologiczno-pedagogicznej	66	66	100%
2.	Zgodność z przepisami prawa funkcjonowania oddziałów międzynarodowych i dwujęzycznych	3	4	133%

3.	Ocena prawidłowości tworzenia, organizowania oraz funkcjonowania oddziałów sportowych	23	23	100%
<b>RAZEM</b>		92	93	101%

### 3.1.2. Wyniki i wnioski z poszczególnych kontroli planowych

#### 3.1.2.1. Ocena prawidłowości zapewnienia dzieciom i młodzieży pomocy psychologiczno-pedagogicznej

##### Informacje o kontroli:

Kontrola dotyczyła zapewnienia dzieciom i młodzieży pomocy psychologiczno-pedagogicznej, w okresie od 1 września 2017 r. do 31 sierpnia 2018 r. Kontrola została zrealizowana w terminie: 14 listopada 2019 r. – 11 grudnia 2019 r.

##### 1. Kontrolą objęto:

przedszkola	ogólna liczba przedszkoli w województwie	193
	liczba przedszkoli objętych kontrolą	22
	% przedszkoli objętych kontrolą	11%
szkoły podstawowe	ogólna liczba szkół podstawowych w województwie	468
	liczba szkół podstawowych objętych kontrolą	44
	% szkół podstawowych objętych kontrolą	9%

##### 2. Kontrolą objęto dokumentację uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, z wyłączeniem uczniów posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego:

	przedszkola	szkoły
ogólna liczba uczniów w jednostkach systemu oświaty objętych kontrolą	3 605	13 671
w tym: ogólna liczba uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, z wyłączeniem uczniów posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego w jednostkach systemu oświaty objętych kontrolą	1 434	5 037
liczba uczniów, których dokumentację objęto kontrolą	108	220

3. Arkusz organizacji przedszkoli/szkół określał ogólną liczbę godzin pracy finansowanych ze środków przydzielonych przez organ prowadzący przedszkole/szkolę, w tym liczbę godzin zajęć z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej, realizowanych w szczególności przez pedagoga, psychologa, logopedę i innych nauczycieli zgodnie z przepisami prawa.

	przedszkola	szkoły
liczba odpowiedzi: TAK	103	209
liczba odpowiedzi: NIE	10	11
liczba wydanych zaleceń, jeśli zaznaczono NIE	2	4

4. Uczniowie byli objęci pomocą psychologiczno-pedagogiczną na podstawie rozpoznania indywidualnych możliwości psychofizycznych ucznia i czynników środowiskowych wpływających na jego funkcjonowanie w przedszkolu/szkole.

	przedszkola	szkoły
liczba odpowiedzi: TAK	107	211
liczba odpowiedzi: NIE	1	9
liczba wydanych zaleceń, jeśli zaznaczono NIE	1	2
liczba jednostek systemu oświaty, które otrzymały zalecenia	1	2

5. Pomoc psychologiczno-pedagogiczna w przedszkolu/szkole była udzielana z inicjatywy:

odpowiedź	liczba uczniów w przedszkolach, dla których wybrano odpowiedź	liczba uczniów w szkołach, dla których wybrano odpowiedź
ucznia	0	0
rodziców ucznia	7	41
dyrektora przedszkola, szkoły	1	7
nauczyciela, wychowawcy grupy wychowawczej lub specjalisty, prowadzących zajęcia z uczniem	87	101
pielęgniarki środowiska nauczania i wychowania lub higienistki szkolnej	0	0

poradni psychologiczno-pedagogicznej	13	64
asystenta edukacji romskiej	0	0
pomocy nauczyciela	0	0
asystenta nauczyciela lub osoby, o której mowa w art. 15 ust. 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe lub asystenta wychowawcy świetlicy, o których mowa w art. 15 ust. 7 ustawy	0	0
pracownika socjalnego	0	0
asystenta rodziny	0	0
kuratora sądowego	0	0
organizacji pozarządowej, innej instytucji lub podmiotu działających na rzecz rodziny, dzieci i młodzieży	0	1

6. Realizacja zajęć z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej dokumentowana była w dziennikach zajęć.

	przedszkola	szkoły
liczba odpowiedzi: TAK	103	205
liczba odpowiedzi: NIE	5	15
liczba wydanych zaleceń, jeśli zaznaczono NIE	1	3
liczba jednostek systemu oświaty, które otrzymały zalecenia	1	3

7. Uczniom, których dokumentację objęto kontrolą, zapewniono następujące zajęcia z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej:

W przedszkolach objętych kontrolą:

rodzaj zajęć	liczba uczniów w przedszkolach, dla których wybrano odpowiedź

zajęcia rozwijające uzdolnienia	12
zajęcia korekcyjno-kompensacyjne	45
zajęcia logopedyczne	78
zajęcia rozwijające kompetencje - emocjonalno-społeczne	18
inne zajęcia o charakterze terapeutycznym*	11
zindywidualizowana ścieżka realizacji obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego	0
porady	34
konsultacje	34

\* Jeśli wybrano „inne zajęcia o charakterze terapeutycznym”, proszę wskazać jakie:

- a) terapia pedagogiczna
- b) zajęcia rozwijające koordynację wzrokowo-ruchową i sprawność manualną
- c) terapia psychologiczna
- d) terapia ręki
- e) gimnastyka korekcyjna

Liczba przedszkoli, które wybrały „inne zajęcia o charakterze terapeutycznym” - 5.

W szkołach objętych kontrolą:

rodzaj zajęć	liczba uczniów w szkołach, dla których wybrano odpowieź
klasa terapeutyczna	0
zajęcia rozwijające uzdolnienia	33
zajęcia rozwijające umiejętności uczenia się	6
zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze	63
zajęcia korekcyjno-kompensacyjne	141
zajęcia logopedyczne	72
zajęcia rozwijające kompetencje emocjonalno-społeczne	18

inne zajęcia o charakterze terapeutycznym*	13
zajęcia związane z wyborem kierunku kształcenia i zawodu	1
indywidualizowana ścieżka kształcenia	1
porady	25
konsultacje	15
warsztaty	8

\* Jeśli wybrano „inne zajęcia o charakterze terapeutycznym”, proszę wskazać jakie:

a) arteterapia

b) zajęcia ogólnorozwojowe, gimnastyka korekcyjna

c) terapia umiejętności społecznych

d) zajęcia socjoterapeutyczne

e) zajęcia sportowe, zajęcia o charakterze terapeutycznym z pedagogiem i psychologiem, nauczanie indywidualne, zajęcia z psychologiem w ramach programu „Dobry start- lepsze jutro”

f) terapia pedagogiczna

g) zajęcia grafomotoryczne, gimnastyka korekcyjna.



Liczba szkół, które wybrały „inne zajęcia o charakterze terapeutycznym” – 7.

8. Liczebność uczniów na zajęciach z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej:

rodzaj zajęć	liczba uczestników zajęć nie przekraczała liczby zalecanej przepisami prawa:						liczba zaleceń, jeśli wybrano NIE	
	przedszkola			szkoły			przedszkola	szkoły
	TAK	NIE	nie dotyczy	TAK	NIE	nie dotyczy		
rozwijające uzdolnienia (w grupie do 8 uczniów)	15	0		18	2			1
korekcyjno-kompensacyjne (w grupie do 5 uczniów)	16	1		33	8		1	7
logopedyczne (w grupie do 4 uczniów)	21	1		31	6	1	1	6
rozwijające kompetencje emocjonalno-społeczne (w grupie do 10 osób)	11	0	1	11	1	4	0	1
inne zajęcia o charakterze terapeutycznym (w grupie do 10 osób)	11	0		11	1	1	0	1
zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze (w grupie do 8 uczniów)	1	0		30	1			3

9. Uczniowie, których dokumentacja została objęta kontrolą, objęci byli zindywidualizowaną ścieżką obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego lub zindywidualizowaną ścieżką kształcenia, która obejmowała zajęcia realizowane wspólnie z oddziałem i zajęcia indywidualne z uczniem.

	przedszkola	szkoły
--	-------------	--------

liczba odpowiedzi: TAK		1
liczba odpowiedzi: NIE		0
liczba wydanych zaleceń, jeśli zaznaczono NIE		0
liczba jednostek systemu oświaty, które otrzymały zalecenia		0

10. Nauczyciele i specjaliści udzielający pomocy psychologiczno-pedagogicznej uczniowi oceniali efektywność udzielonej pomocy i formułowali wnioski dotyczące dalszych działań mających na celu poprawę funkcjonowania ucznia.

	przedszkola	szkoły
liczba odpowiedzi: TAK	99	181
liczba odpowiedzi: NIE	9	39
liczba wydanych zaleceń, jeśli zaznaczono NIE	3	14
liczba jednostek systemu oświaty, które otrzymały zalecenia	3	14

11. Pomoc psychologiczno-pedagogiczna w odniesieniu do uczniów, których dokumentacja została objęta kontrolą, była organizowana i udzielana we współpracy z:

	<b>przedszkola</b>		<b>szkoły</b>	
	liczba odpowiedzi na:		liczba odpowiedzi na:	
	TAK	NIE	TAK	NIE
rodzicami uczniów	113	0	210	5
poradniami psychologiczno-pedagogicznymi, w tym poradniami specjalistycznymi	48	23	131	19
placówkami doskonalenia nauczycieli	19	35	35	60
innymi przedszkolami/szkołami i placówkami	2	42	10	70
organizacjami pozarządowymi oraz innymi instytucjami i podmiotami działającymi na rzecz rodziny, dzieci i młodzieży	10	42	27	63

Jeśli TAK, należy wskazać czy dyrektor przedszkola/szkoły uzgadniał warunki współpracy organizowania i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w przedszkolu/szkole

	<b>przedszkola</b>		<b>szkoły</b>	
	liczba odpowiedzi na:		liczba odpowiedzi na:	
	TAK	NIE	TAK	NIE
rodzicami uczniów	104	13	175	32
poradniami psychologiczno-pedagogicznymi, w tym poradniami specjalistycznymi	48	0	109	23
placówkami doskonalenia nauczycieli	10	0	35	5

innymi przedszkolami/szkołami i placówkami	2	0	5	10
organizacjami pozarządowymi oraz innymi instytucjami i podmiotami działającymi na rzecz rodziny, dzieci i młodzieży	2	0	21	9

Jeśli NIE, proszę wskazać:

	przedszkola	szkoły
liczba wydanych zaleceń	<b>2</b>	<b>10</b>
liczba jednostek systemu oświaty, które otrzymały zalecenia	<b>2</b>	<b>10</b>

Spostrzeżenia wizytatorów:

- a) nie organizuje się zajęć rozwijających uzdolnienia oraz zajęć terapeutycznych.
- b) dzienniki zajęć dokumentujących udzielanie pomocy psychologiczno-pedagogicznej nie zawierają wszystkich elementów określonych w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji – brak oceny postępów i wniosków dotyczących dalszej pracy z dzieckiem (§ 11 ust. 3).
- c) w ramach wolontariatu nauczycielka przedszkola prowadziła z dziećmi zajęcia terapeutyczne z zakresu zaburzeń integracji sensorycznej.
- d) w przedszkolu w ramach pomocy pedagogiczno-psychologicznej organizuje się tylko zajęcia korekcyjno-kompensacyjne i logopedyczne.
- e) w przedszkolu nie prowadzono zajęć rozwijających uzdolnienia.
- f) warunki współpracy, organizowania i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w przedszkolu były uzgadniane z rodzicami dzieci w formie ustnej bez odnotowania tego faktu w stosownej dokumentacji.
- g) w roku szkolnym 2017/2018 w placówce realizowano projekt unijny, w ramach którego odbywały się m.in. zajęcia z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej.
- h) zaplanowana w arkuszu liczba godzin przewidziana na realizację pomocy psychologiczno-pedagogicznej jest zbyt mała wobec potrzeb uczniów.

- i) szkoła nie realizuje zajęć korekcyjno-kompensacyjnych dla uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, zgodnie z zaleceniami zawartymi w opiniach poradni psychologiczno-pedagogicznej.

### 3.1.2.2. Zgodność z przepisami prawa funkcjonowania oddziałów międzynarodowych i dwujęzycznych

#### Informacje o kontroli (część A): nie dotyczy

1. Kontrola dotyczyła oceny zgodności z przepisami prawa funkcjonowania oddziałów międzynarodowych w publicznych szkołach podstawowych z oddziałami międzynarodowymi w okresie od 1 września 2018 r. do dnia rozpoczęcia kontroli.
2. Kontrola została zrealizowana w terminie: .....
3. Kontrolą objęto łącznie ..... (liczba) publicznych szkół podstawowych, co stanowiło 100% nadzorowanych ww. szkół.
4. Ogólna liczba skontrolowanych oddziałów międzynarodowych w szkołach – .....
5. Ogólna liczba uczniów w oddziałach międzynarodowych w szkołach objętych kontrolą – .....
6. Kontrolą objęto dokumentację szkolną, w tym dokumentację przebiegu nauczania i dokumentację kadrową.

1.	<p>Szkoła posiada zezwolenie ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania.</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin: 10px 0;"> <thead> <tr> <th colspan="2" style="text-align: center; background-color: #f2f2f2;">Liczba odpowiedzi</th> </tr> <tr> <th style="width: 50%; text-align: center; background-color: #f2f2f2;">TAK</th> <th style="width: 50%; text-align: center; background-color: #f2f2f2;">NIE</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">.....(....%)</td> <td style="text-align: center;">.....(....%)</td> </tr> </tbody> </table> <p><b>Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - .....</b></p> <p><b>Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - ..... (....% skontrolowanych szkół)</b></p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin: 10px 0;"> <thead> <tr> <th style="width: 50%; text-align: center; background-color: #f2f2f2;">Numer decyzji</th> <th style="width: 50%; text-align: center; background-color: #f2f2f2;">Data wydania</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td style="text-align: center;">.....</td><td style="text-align: center;">.....</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">.....</td><td style="text-align: center;">.....</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">.....</td><td style="text-align: center;">.....</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">.....</td><td style="text-align: center;">.....</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">.....</td><td style="text-align: center;">.....</td></tr> </tbody> </table>	Liczba odpowiedzi		TAK	NIE	.....(....%)	.....(....%)	Numer decyzji	Data wydania	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
Liczba odpowiedzi																			
TAK	NIE																		
.....(....%)	.....(....%)																		
Numer decyzji	Data wydania																		
.....	.....																		
.....	.....																		
.....	.....																		
.....	.....																		
.....	.....																		
2.	<p>W oddziale międzynarodowym realizowany jest program ustalony przez zagraniczną instytucję edukacyjną, umożliwiający uzyskanie przez uczniów</p>																		

wiadomości i umiejętności umożliwiającym im przystąpienie do egzaminu ósmoklasisty.

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
.....(....%)	.....(....%)

**Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - .....**

**Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - ..... (....% skontrolowanych szkół)**

Najczęstsze odpowiedzi	
Nazwa ww. programu ustalonego przez zagraniczną instytucję edukacyjną	
1.	.....
2.	.....
3.	.....

Liczba szkół korzystająca z programu nr 1 ..... (...% skontrolowanych szkół)

Liczba szkół korzystająca z programu nr 2 ..... (...% skontrolowanych szkół)

Liczba szkół korzystająca z programu nr 3 ..... (...% skontrolowanych szkół)

Najczęstsze odpowiedzi	
Dokument potwierdzający zgodę zagranicznej instytucji edukacyjnej na przystąpienie szkoły do nauczania zgodnego z programem nauczania ustalonym przez tę instytucję	
Nazwa	data
1.	
2.	
3.	

Liczba szkół korzystająca z dokumentu nr 1 ..... (...% skontrolowanych szkół)

Liczba szkół korzystająca z dokumentu nr 2 ..... (...% skontrolowanych szkół)

Liczba szkół korzystająca z dokumentu nr 3 ..... (...% skontrolowanych szkół)

3. Statut szkoły podstawowej uwzględnia organizację oddziałów międzynarodowych.

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
.....(....%)	.....(....%)

**Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - .....**

**Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - ..... (....% skontrolowanych szkół)**

Statut szkoły podstawowej określa szczegółowe warunki i sposób oceniania wewnątrzszkolnego uczniów w oddziale międzynarodowym.

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
.....(....%)	.....(....%)

**Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - .....**

**Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - ..... (....% skontrolowanych szkół)**

4. Rekrutacja do oddziału międzynarodowego była przeprowadzona na podstawie wyniku sprawdzianu predyspozycji językowych przeprowadzanego na warunkach ustalonych przez radę pedagogiczną w publicznej szkole podstawowej.

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
.....(....%)	.....(....%)

**Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - .....**

**Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - ..... (....% skontrolowanych szkół)**

5. Nauczanie w oddziale międzynarodowym obejmujące zajęcia: język polski, część historii dotyczącą historii Polski i część geografii dotyczącą geografii Polski dla uczniów będących obywatelami polskimi, jest prowadzone w języku polskim.

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
.....(....%)	.....(....%)

**Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - .....**

**Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - ..... (....% skontrolowanych szkół)**

Szkoła zapewnia uczniom oddziału międzynarodowego, będącym obywatelami polskimi, nauczanie języka polskiego oraz części historii dotyczącej historii Polski i części geografii dotyczącej geografii Polski, zgodnie z podstawą programową kształcenia ogólnego ustaloną w przepisach wydanych na podstawie art. 47 ust.1 pkt 1 lit. b-h.

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
.....(....%)	.....(....%)

**Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - .....**

**Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - ..... (....% skontrolowanych szkół)**

Szkoła zapewnia uczniom oddziału międzynarodowego niebędącym obywatelami polskimi nauczanie języka polskiego jako obcego.

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
.....(....%)	.....(....%)



	<p><b>Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - .....</b></p> <p><b>Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - ..... (....% skontrolowanych szkół)</b></p>
6.	<p>Najczęstsze uwagi kontrolujących:</p> <p>1) .....</p> <p>2) .....</p> <p>3) .....</p> <p>4) .....</p>

**Informacje o kontroli (część B):**

1. Kontrola dotyczyła oceny zgodności z przepisami prawa funkcjonowania oddziałów dwujęzycznych w publicznych szkołach podstawowych z oddziałami dwujęzycznymi w okresie od 1 września 2018 r. do dnia rozpoczęcia kontroli.
2. Kontrola została zrealizowana w terminie: **7 – 9 maja 2019 r.**
3. Kontrolą objęto łącznie **4** (liczba) publicznych szkół podstawowych, co stanowiło 40 % nadzorowanych ww. szkół.
4. Ogólna liczba skontrolowanych oddziałów dwujęzycznych w szkołach - **6**
5. Kontrolą objęto dokumentację szkolną, w tym dokumentację przebiegu nauczania i dokumentację kadrową.

1.	<p>Statut szkoły podstawowej uwzględnia organizację oddziałów dwujęzycznych</p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th colspan="2">Liczba odpowiedzi</th> </tr> <tr> <th>TAK</th> <th>NIE</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td><b>4 (100%)</b></td> <td><b>0 (0%)</b></td> </tr> </tbody> </table> <p><b>Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 0</b></p> <p><b>Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0 (0% skontrolowanych szkół)</b></p>	Liczba odpowiedzi		TAK	NIE	<b>4 (100%)</b>	<b>0 (0%)</b>
Liczba odpowiedzi							
TAK	NIE						
<b>4 (100%)</b>	<b>0 (0%)</b>						

2. Oddział dwujęzyczny został utworzony począwszy od VII klasy szkoły podstawowej

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
4 (100%)	0 (0%)

**Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 0**

**Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0 (0% skontrolowanych szkół)**

3. W oddziale dwujęzycznym nauczanie jest prowadzone w dwóch językach: polskim oraz obcym nowożytnym będącym drugim językiem nauczania

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
4 (100%)	0 (0%)

**Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 0**

**Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0 (0% skontrolowanych szkół)**

4. W oddziale dwujęzycznym są prowadzone co najmniej dwa zajęcia edukacyjne w dwóch językach: polskim oraz obcym nowożytnym będącym drugim językiem nauczania

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
4 (100%)	0 (0%)

**Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 0**

**Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0 (0% skontrolowanych szkół)**

**4.1** Zajęcia edukacyjne, które są obowiązkowo prowadzone w dwóch językach - polskim oraz obcym nowożytnym będącym drugim językiem nauczania

Liczba odpowiedzi	
Biologia	2 (14%)
chemia	0 (0%)
fizyka	0 (0%)
geografia (część geografii odnosząca się do geografii ogólnej)	5 (36%)
historia (część historii odnosząca się do historii powszechnej)	4 (28%)
Matematyka	1 (7%)

**Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 1**

**Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 1 (25% skontrolowanych szkół)**

**4.2** Zajęcia edukacyjne prowadzone w dwóch językach: polskim oraz obcym nowożytnym będącym drugim językiem nauczania

Liczba odpowiedzi	
Muzyka	0 (0%)
plastyka	0 (0%)
wiedza o społeczeństwie	0 (0%)
informatyka	1 (7%)
wychowanie fizyczne	1 (7%)
edukacja dla bezpieczeństwa	0 (0%)
nie dotyczy	0 (0%)

**Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0 (0% skontrolowanych szkół)**

5. Rekrutacja kandydatów do oddziału dwujęzycznego w szkole podstawowej przeprowadzono zgodnie z przepisami art. 139 ustawy U - PO

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
4 (100%)	0 (0%)

**Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 0**

**Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0 (0% skontrolowanych szkół)**

6. Wszyscy nauczyciele prowadzący w oddziale dwujęzycznym w szkole podstawowej zajęcia języka obcego nowożytnego oraz nauczyciele przedmiotów innych niż języki obce, posiadają odpowiednie kwalifikacje określone w przepisach dotyczących szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
4 (100%)	0 (0%)

**Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 0**

**Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0 (0% skontrolowanych szkół)**

7. Organizacja oddziału dwujęzycznego uwzględnia liczbę godzin wskazaną w załączniku nr 1 do rozporządzenia *w sprawie ramowych planów nauczania dla publicznych szkół*

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
4 (100%)	0 (0%)

	<p><b>Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 0</b></p> <p><b>Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0 (0% skontrolowanych szkół)</b></p>						
8.	<p>Organizacja oddziału dwujęzycznego uwzględnia przepisy § 7 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia w sprawie ramowych planów nauczania dla publicznych szkół</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th colspan="2">Liczba odpowiedzi</th> </tr> <tr> <th>TAK</th> <th>NIE</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">4 (100%)</td> <td style="text-align: center;">0 (0%)</td> </tr> </tbody> </table> <p><b>Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 0</b></p> <p><b>Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0 (0% skontrolowanych szkół)</b></p>	Liczba odpowiedzi		TAK	NIE	4 (100%)	0 (0%)
Liczba odpowiedzi							
TAK	NIE						
4 (100%)	0 (0%)						

### 3.1.2.3. Ocena prawidłowości tworzenia, organizowania oraz funkcjonowania oddziałów sportowych

#### Informacje o kontroli:

<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kontrola dotyczyła oceny prawidłowości tworzenia, organizowania oraz funkcjonowania oddziałów sportowych w publicznych szkołach podstawowych w okresie od 1 września 2018 r. do dnia rozpoczęcia kontroli.</li> <li>2. Kontrola została zrealizowana w terminie: 1 listopada 2018 r. – 28 lutego 2019 r.</li> <li>3. Kontrolą objęto łącznie 23 publiczne szkoły podstawowe ogólnodostępne z oddziałami sportowymi, co stanowiło 30 % nadzorowanych ww. szkół.</li> <li>4. Ogólna liczba oddziałów sportowych w ww. szkołach objętych kontrolą – 103.</li> <li>5. Kontrolą objęto dokumentację szkolną, w tym dokumentację przebiegu nauczania.</li> </ol>
--

1. Statut szkoły podstawowej uwzględnia organizację oddziałów sportowych

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
22 (96%)	1 (4%)

**Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 1**

**Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 1 (4% skontrolowanych szkół)**

2. Liczba uczniów realizujących szkolenie sportowe w oddziale sportowym w szkole podstawowej wynosiła co najmniej 20 uczniów w pierwszym roku szkolenia

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
23 (100%)	0 (0%)

**Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 0**

**Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0 (0% skontrolowanych szkół)**

3. Szkolenie w oddziale sportowym jest realizowane w co najmniej trzech kolejnych klasach szkoły podstawowej

Liczba odpowiedzi		
TAK	NIE	NIE DOTYCZY (w przypadku rozpoczęcia szkolenia sportowego w I klasie szkoły podstawowej)
21(91%)	0 (0%)	2 (9%)

**Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 0**

**Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0 (0% skontrolowanych szkół)**

4. Rekrutację kandydatów do oddziału sportowego w szkole podstawowej przeprowadzono zgodnie z przepisami art. 137 ustawy U – PO

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
16 (70%)	7 (30%)

**Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 7**

**Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 7 (30% skontrolowanych szkół)**

5. W oddziale sportowym w szkole podstawowej jest realizowane szkolenie sportowe na podstawie programów szkolenia, opracowanych przez polskie związki sportowe, zatwierdzonych przez ministra właściwego do spraw kultury fizycznej

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
22 (96%)	1 (4%)

**Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 1**

**Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 1 (4% skontrolowanych szkół)**

Rodzaj sportu	Liczba szkół
<i>Golf</i>	0 (0%)
<i>Kolarstwo</i>	1 (4%)
<i>Brydż sportowy</i>	0 (0%)
<i>Łyżwiarstwo figurowe</i>	0 (0%)
<i>Żeglarstwo</i>	2 (9%)
<i>Narciarstwo</i>	0 (0%)
<i>Badminton</i>	0 (0%)
<i>Szermierka</i>	0 (0%)

<i>Pięciobój nowoczesny</i>	0 (0%)
<i>Taekwondo Olimpijskie</i>	1 (4%)
<i>Hokej na trawie</i>	0 (0%)
<i>Orientacja sportowa</i>	0 (0%)
<i>Tenis stołowy</i>	1 (4%)
<i>Alpinizm</i>	0 (0%)
<i>Judo</i>	0 (0%)
<i>Strzelectwo sportowe</i>	0 (0%)
<i>Łyżwiarstwo szybkie</i>	1 (4%)
<i>Lekka atletyka</i>	5 (22%)
<i>Piłka siatkowa</i>	9 (39%)
<i>Unihokej</i>	0 (0%)
<i>Koszykówka</i>	5 (22%)
<i>Piłka nożna</i>	6 (26%)
<i>Tenis</i>	0 (0%)
<i>Zapasy</i>	0 (0%)
<i>Pływanie</i>	4 (17%)
<i>Piłka ręczna</i>	3 (13%)
<i>Gimnastyka</i>	2 (9%)
<i>Hokej na lodzie</i>	0 (0%)



6. Szkoła podstawowa posiada obiekty lub urządzenia sportowe niezbędne do prowadzenia szkolenia sportowego lub wykorzystuje obiekty lub urządzenia innych podmiotów

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
23 (100%)	0 (0%)

Rodzaj obiektu	Liczba odpowiedzi
sala gimnastyczna	23 (100%)
hala sportowa	12 (52%)
boisko	22 (96%)
urządzenie/a sportowo-rekreacyjne	15 (65%)

**Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 0**

**Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0 (0% skontrolowanych szkół)**

7. Oddział sportowy w szkole podstawowej realizuje program szkolenia sportowego we współpracy z polskimi związkami sportowymi, klubami sportowymi, stowarzyszeniami prowadzącymi działalność statutową w zakresie kultury fizycznej lub uczelniami prowadzącymi studia wyższe na kierunku związanym z dziedziną nauk o kulturze fizycznej, zgodnie z przepisami § 7 ust. 2 - 4 rozporządzenia - R1 (§ 5 rozporządzenia R-2)

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
22 (96%)	1 (4%)

Rodzaj podmiotu	Liczba odpowiedzi
polski związek sportowy	19 (83%)
klub sportowy	18 (78%)
stowarzyszenie/stowarzyszenia prowadzące działalność statutową w zakresie kultury fizycznej	9 (%)
uczelnia/uczelnie prowadzące studia wyższe na kierunku związanym z dziedziną nauk o kulturze fizycznej	4 (17%)

**Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 0**

**Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0 (0% skontrolowanych szkół)**

8. W ramach programu szkolenia sportowego szkoła podstawowa organizuje obozy szkoleniowe, zgodnie z przepisami § 6 ust. 6 rozporządzenia - R1 (§ 4 ust. 3 rozporządzenia - R2)

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
16 (70%)	7 (30%)

9. Ocena z wychowania fizycznego w oddziale sportowym w szkole podstawowej uwzględnia udział ucznia w szkoleniu sportowym

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
22 (96%)	1 (4%)

**Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 1**

**Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 1 (4% skontrolowanych szkół)**

### 3.1.3. Wnioski z kontroli planowych

a) wynikające z analizy wyników kontroli:

- wskazujące na potrzeby w zakresie wspomagania pracy szkół i placówek, określające zakres wspomagania:

1. Podczas spotkań z dyrektorami szkół należy wspierać ich przy opracowywaniu arkuszy organizacji pracy.
2. W celu rozwijania uzdolnień sportowych uczniów zasadne jest zachęcanie dyrektorów do organizowania przez szkoły podstawowe obozów sportowych oraz do podejmowania z instytucjami zewnętrznymi współpracy w tym zakresie.
3. Organizować spotkania z dyrektorami w małych grupach – z uwzględnieniem typów szkół i określonych problemów.

- wskazujące na potrzeby w zakresie planowania nadzoru pedagogicznego:

1. Podczas realizacji kontroli doraźnych zwracać szczególną uwagę czy zostały uwzględnione opinie kuratora oświaty dotyczące arkuszy organizacji, a także opinie wydawane w sprawie wprowadzania zmian do arkusza (np. czy dyrektorzy uwzględniają ogólną liczbę godzin pracy finansowanych ze środków przydzielonych przez organ prowadzący przedszkole/szkolę, w tym liczbę godzin zajęć z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej, realizowanych w szczególności przez pedagoga, psychologa, logopedę i innych nauczycieli.
2. W szkołach z oddziałami dwujęzycznymi zwracać uwagę na zatrudnianie odpowiedniej liczby nauczycieli prowadzących przedmioty inne niż języki obce i posiadających przy tym odpowiednie kwalifikacje, aby organizacja nauki w tych

oddziałach oraz liczba obowiązkowych zajęć prowadzonych w dwóch językach była zgodna z obowiązującymi przepisami.

3. Wzmocnić nadzór pedagogiczny nad rekrutacją do oddziałów sportowych w szkołach podstawowych.

4. Planując kontrole w zakresie organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej uwzględniać zadania odnoszące się do jej dokumentowania w dziennikach zajęć, oceny efektywności udzielanej pomocy i formułowania wniosków do dalszej pracy. Sprawdzać liczebność uczniów podczas zajęć z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej.

b) dotyczące organizacji kontroli:

1.W przypadku kontroli dotyczącej *oceny prawidłowości tworzenia, organizowania oraz funkcjonowania oddziałów sportowych* rozszerzyć arkusz kontroli o informacje dotyczące rekrutacji do tych oddziałów lub przeprowadzić kontrolę w obszarze rekrutacji.

### 3.2. Kontrole doraźne

Kontrole doraźne są przeprowadzane przez organ sprawujący nadzór pedagogiczny w sytuacji, gdy zaistnieje potrzeba przeprowadzenia w szkole lub placówce działań nieujętych w planie nadzoru pedagogicznego.

#### 3.2.1. Ogólne informacje o przeprowadzonych kontrolach doraźnych

W roku szkolnym 2018/2019 (od 1 września 2018 r. do 31 sierpnia 2019 r.) pracownicy Kuratorium Oświaty w Olsztynie przeprowadzili 507 kontroli doraźnych w 377 spośród 1917 nadzorowanych szkół i placówek.

W tabeli poniżej przedstawiono informację o obszarach, w jakich zostały przeprowadzone kontrole doraźne w okresie od 1 września 2018 r. do 31 sierpnia 2019 r.

Obszary funkcjonowania szkół i placówek będące przedmiotem kontroli*:	Liczba kontroli w:						
	prze d Szk olac h	szkołach dla dzieci i młodzieży			szkoł ach dla doros łych	placó wkac h	RAZ EM
		szkołac h podsta wowych	gimn azja ch	szkołac h ponadgi mnazjal nych			

· posiadanie przez nauczycieli wymaganych kwalifikacji do prowadzenia przydzielonych im zajęć	16	48	0	2	0	3	<b>69</b>
· realizacja podstaw programowych i ramowych planów nauczania	11	32	1	10	0	3	<b>57</b>
· przestrzeganie zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów oraz prowadzenia egzaminów, a także przestrzeganie przepisów dotyczących obowiązku szkolnego i obowiązku nauki	0	34	1	9	0	3	<b>47</b>
· przestrzeganie statutu szkoły lub placówki	18	47	1	9	0	5	<b>80</b>
· przestrzeganie praw dziecka i praw ucznia	2	19	0	1	0	1	<b>23</b>
· zapewnienie uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki.	28	162	2	72	0	5	<b>269</b>
- przestrzeganie przez szkołę niepubliczną przepisów art. 14 ust. 3 ustawy – Prawo oświatowe	0	4	0	6	11	0	<b>21</b>
- przestrzeganie przez szkołę niepubliczną przepisów art. 14 ust. 4 ustawy – Prawo oświatowe	0	0	0	0	0	0	<b>0</b>
- stosowanie przemocy słownej i/lub fizycznej	2	22	0	1	0	0	<b>25</b>
· inne	23	208	2	16	0	38	<b>287</b>
* W przypadku kontroli obejmujących zagadnienia z wielu obszarów należy ją wskazać przy każdym obszarze, którego dotyczy kontrola.							

### 3.2.2. Informacje dotyczące organizacji i przeprowadzania kontroli doraźnych

Przyczyną zarządzenia przez kuratora oświaty kontroli doraźnej w szkole lub placówce jest stwierdzenie potrzeby przeprowadzenia w tej szkole lub placówce działań nieuwjętych w planie nadzoru pedagogicznego. Takie stwierdzenie może nastąpić na skutek wniosku podmiotu zewnętrznego lub na skutek analizy przez kuratora oświaty dotychczasowych wyników nadzoru pedagogicznego nad szkołą lub placówką. Podmioty wnioskujące o zarządzenie w okresie od 1 września 2018 r. do 31 sierpnia 2019 r. kontroli doraźnych w szkołach lub placówkach przedstawiono w tabeli.

	<b>Liczba kontroli w:</b>
--	---------------------------

Liczba kontroli doraźnych przeprowadzonych	szkołach dla dzieci i młodzieży			szkołach dla dorosłych	placówkach	RAZEM	
	przed szkołach	szkołach podstawowych	gimnazjach				szkołach ponadgimnazjalnych
a) na wniosek, prośbę, w związku z informacją pozyskaną od:							
· organu prowadzącego szkołę lub placówkę	2	4	0	0	0	0	6
· rodziców	8	69	0	4	4	0	85
· uczniów	0	0	0	1	0	0	1
· nauczycieli	1	1	1	1	0	0	4
· Rzecznika Praw Obywatelskich	0	0	0	0	0	0	0
· Rzecznika Praw Dziecka	0	4	0	0	0	0	4
· prokuratury	0	0	0	0	0	0	0
· innych podmiotów	0	4	0	2	1	0	7
b) na skutek stwierdzenia przez Kuratora Oświaty potrzeby przeprowadzenia kontroli doraźnej	27	244	2	81	34	12	400
<b>RAZEM KONTROLI DORAŻNYCH</b>	<b>38</b>	<b>326</b>	<b>3</b>	<b>89</b>	<b>39</b>	<b>12</b>	<b>507</b>

### 3.2.3. Wyniki kontroli doraźnych (liczba zaleceń wydanych w obszarach wynikających z art. 33 ust. 2 ustawy o systemie oświaty – najczęściej wydawane zalecenia)

Obszary funkcjonowania szkół i placówek będące przedmiotem kontroli	Liczba zaleceń
· posiadanie przez nauczycieli wymaganych kwalifikacji do prowadzenia przydzielonych im zajęć	26
realizacja podstaw programowych i ramowych planów nauczania	19

przestrzeganie zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów oraz prowadzenia egzaminów, a także przestrzeganie przepisów dotyczących obowiązku szkolnego i obowiązku nauki	44
przestrzeganie statutu szkoły lub placówki	88
przestrzeganie praw dziecka i praw ucznia	9
zapewnienie uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki.	172
przestrzeganie przez szkołę niepubliczną przepisów art. 14 ust. 3 ustawy – Prawo oświatowe	12
przestrzeganie przez szkołę niepubliczną przepisów art. 14 ust. 4 ustawy – Prawo oświatowe	0
inne	395
<b>RAZEM</b>	<b>765</b>

### 3.2.4. Wnioski wynikające z analizy wyników kontroli doraźnych

1. wskazujące na potrzeby w zakresie planowania nadzoru pedagogicznego:

- 1) Najwięcej kontroli doraźnych spośród obszarów funkcjonowania szkół i placówek będących przedmiotem kontroli przeprowadzono w obszarze dotyczącym zapewnienia uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki (269). W omawianym obszarze wydano także najwięcej zaleceń (172). Tego zakresu dotyczy też najwięcej skarg, uwag i wniosków zawartych w przesyłanych przez rodziców/prawnych opiekunów pismach kierowanych do organu sprawującego nadzór pedagogiczny, co sugeruje potrzebę przeprowadzenia kontroli planowych dotyczących zapewnienia bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki w szkołach publicznych i niepublicznych oraz stałego monitorowania warunków pobytu uczniów/wychowanków w szkołach i placówkach.
- 2) Duża liczba zaleceń (157) dotyczyła organizacji przez szkołę/placówkę udzielania uczniom pomocy psychologiczno-pedagogicznej, przestrzegania statutu szkoły lub placówki (88), organizacji pracy szkoły lub placówki (75), sprawowanego nadzoru pedagogicznego przez dyrektora szkoły lub placówki (54), a także nieprawidłowości związanych z prowadzeniem dokumentacji przebiegu nauczania (51), co wskazuje na konieczność prowadzenia dalszych działań upowszechniających wiedzę wśród dyrektorów szkół i placówek na temat organizacji udzielania uczniom pomocy psychologiczno-pedagogicznej

oraz prowadzenia dokumentacji przebiegu nauczania. Wyniki kontroli sugerują także zatrudnianie w szkołach/placówkach nauczycieli nieposiadających wymaganych kwalifikacji (26 zaleceń), co wskazuje na potrzebę zorganizowania kontroli w ww. zakresie.

- 3) Należy kontynuować działania, których celem jest nadzór nad stanem wyposażenia oraz infrastruktury szkół i placówek, tak aby został on doprowadzony do wymogów związanych z przepisami prawa.

2. wskazujące na potrzebę zmian w przepisach prawa:

- 1) Objąć w pełnym zakresie wymogami *rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji* (Dz.U. z 2017 r. poz. 1646 ze zm.) również szkoły i placówki niepubliczne.

## **4. Monitorowanie**

W roku szkolnym 2018/2019 na podstawie arkuszy opracowanych w Ministerstwie Edukacji Narodowej, Warmińsko-Mazurski Kurator Oświaty przeprowadził monitorowanie w następujących zakresach:

1. Dostosowywanie bazy lokalowej do wymagań określonych przepisami prawa
2. Prowadzenie działalności innowacyjnej i wykorzystywanie technologii informacyjno-komunikacyjnych w procesie nauczania
3. Organizacja kształcenia uczniów według indywidualnego programu i toku nauki
4. Kształcenie u uczniów kompetencji kluczowych

### **4.1. Ogólne informacje o liczbie przeprowadzonego monitorowania (realizacji planu monitorowania)**

W roku szkolnym 2018/2019 w Kuratorium Oświaty w Olsztynie zaplanowano przeprowadzenie monitorowania w 656 szkołach. Do 31 sierpnia 2019 r. zrealizowano 656, co stanowi 100% planu nadzoru pedagogicznego.



**Wykonanie planu monitorowania (w okresie od 1 września 2018 r. do 31 sierpnia 2019 r.) w ramach zadań zaplanowanych na rok szkolny 2018/2019 przedstawia poniższa tabela.**

Lp.	Zadanie z zakresu nadzoru pedagogicznego	Liczba szkół		Stopień realizacji planu (%)
		wskazana do monitorowania w planie nadzoru pedagogicznego	w których monitorowanie zostało przeprowadzone	
1.	Dostosowywanie bazy lokalowej do wymagań określonych przepisami prawa.	27	27	100%
2.	Prowadzenie działalności innowacyjnej i wykorzystywanie technologii informacyjno-komunikacyjnych w procesie nauczania.	483	483	100%
3.	Organizacja kształcenia uczniów według indywidualnego programu i toku nauki.	8	8	100%
4.	Kształcenie u uczniów kompetencji kluczowych.	138	138	100%
<b>RAZEM</b>		656	656	100%

## **4.2. Wyniki monitorowania**

### **4.2.1 Dostosowywanie bazy lokalowej do wymagań określonych przepisami prawa**

## Informacje o monitorowaniu:

Monitorowanie zostało zrealizowane w terminie: styczeń-luty 2019 r.

### 1. Monitorowaniem objęto:

rodzaj placówki		publiczne	niepubliczne
młodzieżowe ośrodki wychowawcze	ogólna liczba młodzieżowych ośrodków wychowawczych w województwie	2	0
	liczba młodzieżowych ośrodków wychowawczych objętych kontrolą	2	0
	% młodzieżowych ośrodków wychowawczych objętych kontrolą	100%	0
młodzieżowe ośrodki socjoterapii	ogólna liczba młodzieżowych ośrodków socjoterapii w województwie	1	1
	liczba młodzieżowych ośrodków socjoterapii objętych kontrolą	1	1
	% młodzieżowych ośrodków socjoterapii objętych kontrolą	100%	100%
specjalne ośrodki szkolno-wychowawcze	ogólna liczba specjalnych ośrodków szkolno-wychowawczych w województwie	23	0
	liczba specjalnych ośrodków szkolno-wychowawczych objętych kontrolą	23	0
	% specjalnych ośrodków szkolno-wychowawczych objętych kontrolą	100%	0
specjalne ośrodki wychowawcze	ogólna liczba specjalnych ośrodków-wychowawczych w województwie	0	0
	liczba specjalnych ośrodków wychowawczych objętych kontrolą	0	0
	% specjalnych ośrodków wychowawczych objętych kontrolą	0	0

2. Liczba placówek, w których pokoje mieszkalne w placówce przeznaczone są dla:

liczba wychowanków w pokoju	młodzieżowe ośrodki wychowawcze		młodzieżowe ośrodki socjoterapii		specjalne ośrodki szkolno-wychowawcze		specjalne ośrodki wychowawcze	
	publiczne	niepubliczne	publiczne	niepubliczne	publiczne	niepubliczne	publiczne	niepubliczne
mniej niż 4 wychowanków	1			1	10			
4 wychowanków	1		1		11			
więcej niż 4 wychowanków					2			

3. Liczba placówek, w których pokoje wychowanków wyposażone są w:

wyposażenie pokoi mieszkalnych wychowanków	młodzieżowe ośrodki wychowawcze		młodzieżowe ośrodki socjoterapii		specjalne ośrodki szkolno-wychowawcze		specjalne ośrodki wychowawcze	
	publiczne	niepubliczne	publiczne	niepubliczne	publiczne	niepubliczne	publiczne	niepubliczne
łóżka jednoosobowe lub tapczany	2		1	1	22			
poduszki, kołdry i bielizna pościelowa	2		1	1	22			
szafka do przechowywania rzeczy osobistych dla każdego wychowanka	1		1	1	23			
szafy ubraniowe	1		1	1	23			

Uwagi / informacje (należy wypełnić, jeśli placówki dostosowane są częściowo):

W jednym MOW szafy, szafki ubraniowe dostosowane częściowo.

W jednym SOSW pokoje dostosowane częściowo.

4. Liczba placówek, w których znajdują się:

baza lokalowa placówki	młodzieżowe ośrodki wychowawcze		młodzieżowe ośrodki socjoterapii		specjalne ośrodki szkolno-wychowawcze		specjalne ośrodki wychowawcze	
	publiczne	niepubliczne	publiczne	niepubliczne	publiczne	niepubliczne	publiczne	niepubliczne
pomieszczenia rekreacyjno-wypoczynkowe odpowiednie do potrzeb grup wychowawczych	2		1	1	23			
pomieszczenie umożliwiające organizację spotkań całej społeczności ośrodka	2		1	1	22			
odpowiednio wyposażone pomieszczenia do prowadzenia zajęć (resocjalizacyjnych, socjoterapeutycznych, profilaktyczno-wychowawczych, rewalidacyjnych, innych o charakterze terapeutycznym, sportowych, turystycznych i rekreacyjnych, kulturalno-oświatowych, rozwijających zainteresowania)	2		1	1	21			
odpowiednio wyposażone pomieszczenia do indywidualnej pracy z wychowankiem	2		1	1	23			

miejsce umożliwiające samodzielne przygotowywanie posiłków przez wychowanków, posiadające odpowiednie warunki do przechowywania i obróbki żywności	2		1	1	20			
pokój dla chorych	1		1	1	13			
miejsce umożliwiające wychowankom samodzielne pranie rzeczy osobistych oraz ich suszenie	1		1	1	17			
łazienki umożliwiające korzystanie z nich w sposób zapewniający intymność i zgodność z zasadami higieny	2		1	1	23			
toalety umożliwiające korzystanie z nich w sposób zapewniający intymność i zgodność z zasadami higieny	2		1	1	23			

Uwagi / informacje (należy wypełnić, jeśli placówki dostosowane są częściowo):

W jednym MOW dostosowane częściowo (pokój dla chorych, miejsce umożliwiające wychowankom samodzielne pranie rzeczy osobistych oraz ich suszenie).

W jednym SOSW dostosowane częściowo (pomieszczenie umożliwiające organizację spotkań całej społeczności ośrodka, odpowiednio wyposażone pomieszczenia do prowadzenia zajęć specjalistycznych, miejsce umożliwiające samodzielne przygotowywanie posiłków, pokój dla chorych).

5. Opieka w porze nocnej:

	młodzieżowe ośrodki wychowawcze		młodzieżowe ośrodki socjoterapii		specjalne ośrodki szkolno-wychowawcze		specjalne ośrodki wychowawcze	
	publiczne	niepubliczne	publiczne	niepubliczne	publiczne	niepubliczne	publiczne	niepubliczne
liczba placówek, w których opiekę w porze nocnej sprawują dwie osoby, w tym co najmniej jeden wychowawca grupy wychowawczej w przypadku, gdy liczba wychowanków placówki jest mniejsza lub równa odpowiednio: 36 - MOW lub 48 – MOS, SOW, SOSW.	2		1	1	20			
liczba placówek, w których opieki w porze nocnej NIE sprawują dwie osoby, w tym co najmniej jeden wychowawca grupy wychowawczej w przypadku, gdy liczba wychowanków placówki jest mniejsza lub równa odpowiednio: 36 - MOW lub 48 – MOS, SOW, SOSW.			0	0	3			
liczba placówek, w których liczba osób sprawujących opiekę w porze nocnej jest zwiększana zgodnie z potrzebami placówki tak, aby zapewnić bezpieczeństwo wychowankom przebywającym w placówce,	2		1	1	10			

w przypadku, gdy liczba wychowanków placówce jest większa niż odpowiednio: 36 - MOW lub 48 – MOS, SOW, SOSW									
liczba placówek, w których liczba osób sprawujących opiekę w porze nocnej NIE jest zwiększana, w przypadku, gdy liczba wychowanków placówce jest większa niż odpowiednio: 36 - MOW lub 48 – MOS, SOW, SOSW		0		0	0	0			
liczba placówek, w których w przypadku zwiększenia liczby osób sprawujących opiekę nad wychowankami w porze nocnej, opiekę tę sprawuje:	wychowawca grupy wychowawczej	1		1		8			
	inna osoba	1				2			
	wychowawca grupy wychowawczej i inna osoba				1				

#### 4.2.2 Prowadzenie działalności innowacyjnej i wykorzystywanie technologii informacyjno-komunikacyjnych w procesie nauczania

Monitorowaniem objęto 100% publicznych szkół podstawowych. Monitorowanie zostało zrealizowane w terminie: luty – czerwiec 2019 r.

##### Informacje o monitorowaniu:

1. Monitorowaniem objęto łącznie 483 publicznych szkół podstawowych, co stanowiło 100% wszystkich szkół, w których prowadzono działalność innowacyjną i wykorzystywano technologię informacyjno-komunikacyjną w procesie nauczania, w tym:
  - a. 232, co stanowiło 48% publicznych szkół podstawowych, w których prowadzono działalność innowacyjną;
  - b. 474, co stanowiło 98% publicznych szkół podstawowych, w których wykorzystywano technologię informacyjno-komunikacyjną;

##### UWAGI:

Monitorowanie objęto też specjalne szkoły podstawowe, w których nie prowadzi się działalności innowacyjnej i w niewielkim zakresie wykorzystuje technologię informacyjno-komunikacyjną.

2. Proszę podać częstotliwość wykorzystywania TIK do celów dydaktycznych na poszczególnych zajęciach edukacyjnych.

Liczba odpowiedzi				
zajęcia edukacyjne	nigdy	rzadko	czasami	często
język polski	0	16	142	315
język obcy	2	5	90	376
muzyka	3	49	206	209
plastyka	4	66	255	142
historia	3	24	146	296
wiedza o społeczeństwie	8	35	191	229
przyroda	0	14	129	326
geografia	3	17	133	317
biologia	2	17	131	316
chemia	5	32	179	248



fizyka	6	35	176	249
matematyka	0	51	179	237
informatyka	1	0	18	447
technika	3	66	222	171
wychowanie fizyczne	94	264	91	18
edukacja dla bezpieczeństwa	7	77	209	162
podstawy przedsiębiorczości	136	20	41	31
doradztwo zawodowe	8	45	206	199
religia / etyka	16	100	220	131
edukacja wczesnoszkolna	3	11	106	346

3. Proszę podać częstotliwość wykorzystywania e-podręczników na poszczególnych zajęciach edukacyjnych.

Liczba odpowiedzi				
zajęcia edukacyjne	nigdy	rzadko	czasami	często
język polski	83	102	159	126
język obcy	93	74	142	162
muzyka	181	139	100	38
plastyka	177	152	97	39
historia	105	95	160	109
wiedza o społeczeństwie	137	107	138	75
przyroda	96	73	141	154
geografia	87	94	149	135
biologia	86	73	161	148
chemia	97	100	146	115
fizyka	99	119	136	103
matematyka	92	87	132	156
informatyka	90	73	125	178
technika	151	121	129	58

wychowanie fizyczne	396	43	14	2
edukacja dla bezpieczeństwa	183	119	101	52
podstawy przedsiębiorczości	210	22	18	10
doradztwo zawodowe	278	84	60	27
religia / etyka	272	91	64	35
edukacja wczesnoszkolna	81	64	123	190

4. Proszę podać częstotliwość wykorzystywania e-zasobów na zajęciach.

Liczba odpowiedzi				
zajęcia edukacyjne	nigdy	rzadko	czasami	często
język polski	6	34	155	272
język obcy	11	27	128	302
muzyka	22	72	189	178
plastyka	16	96	209	140
historia	9	41	169	245
wiedza o społeczeństwie	17	61	199	182
przyroda	9	38	151	265
geografia	9	39	153	262
biologia	8	33	144	273
chemia	11	58	174	217
fizyka	15	59	169	215
matematyka	6	56	185	216
informatyka	8	12	67	374
technika	17	102	198	141
wychowanie fizyczne	170	196	67	374
edukacja dla bezpieczeństwa	25	103	198	129
podstawy przedsiębiorczości	161	28	35	31
doradztwo zawodowe	27	82	179	162
religia /etyka	57	122	162	119

edukacja wczesnoszkolna	12	28	125	292
-------------------------	----	----	-----	-----

5. Proszę o wskazanie liczby szkół korzystających z podanych przepustowości łącza internetowego (w przypadku łącza asynchronicznego szkoły zaznaczały wartość odpowiadającą prędkości pobierania danych – zgodnie z umową zawartą z operatorem).

Liczba szkół				
brak dostępu do Internetu	< 10 Mb/s	10 Mb/s ÷ 30 Mb/s	30 Mb/s ÷ 100 Mb/s	> 100 Mb/s
1	64	102	214	93

6. Proszę o wskazanie liczby szkół korzystających z podanych źródeł finansowania zakupu sprzętu TIK.

Liczba szkół					
regionalne programy operacyjne	krajowe programy operacyjne	programy rządowe	środki własne szkoły	środki organu prowadzącego	inne
187	80	285	314	312	52

7. Proszę o wskazanie osób zajmujących się administracją szkolnej infrastruktury IT (sprzęt i szkolna sieć komputerowa).

Liczba odpowiedzi			
nauczyciel	pracownik zatrudniony w organie prowadzącym	pracownik niepedagogiczny szkoły	firma zewnętrzna
321	45	51	64

8. Proszę podać liczbę egzemplarzy sprzętu komputerowego do celów dydaktycznych występujących w szkołach objętych monitorowaniem.

Rodzaj sprzętu	Liczba egzemplarzy	
	Ogółem	w tym nie starsze niż 3 lata (decyduje data produkcji)
liczba pracowni komputerowych	4296	1560

liczba komputerów w pracowniach komputerowych	11011	3609
komputery stacjonarne (inne niż w ww. pracowniach)	5184	1207
komputery przenośne (inne niż w ww. pracowniach)	6995	2756
tablety	3513	2531
tablice interaktywne	2619	1153
projektory (inne niż współpracujące z ww. tablicami)	3409	1170
monitory interaktywne	472	338
robot edukacyjny	842	657
podłoga Interaktywna	77	66
systemy do odpowiedzi (np. piloty do testów)	216	132
wizualizer	220	94
drukarka 3D	31	23
mobilne laboratorium cyfrowe	8	7
cyfrowe laboratorium językowe	46	23
drukarki/urządzenia wielofunkcyjne mono	1892	566
drukarki/urządzenia wielofunkcyjne kolorowe	1611	618
skaner	663	260
dron	11	9

9. Proszę podać, jakie formy doskonalenia zawodowego w zakresie TIK ukończyli nauczyciele poszczególnych zajęć w bieżącym roku szkolnym?

nauczyciel przedmiotu	Liczba odpowiedzi			
	studia podyplomowe	kursy powyżej 30 godzin	kursy poniżej 30 godzin	Wewnątrzszkolne doskonalenie nauczycieli
język polski	5	42	89	281
język obcy	3	50	108	261
muzyka	3	24	53	254
plastyka	1	32	54	254
historia	5	33	57	268
wiedza o społeczeństwie	3	27	44	264
przyroda	1	42	70	259
geografia	6	40	64	253

biologia	2	44	73	259
chemia	2	36	59	258
fizyka	8	38	57	247
matematyka	14	50	91	262
informatyka	38	41	110	250
technika	11	35	50	253
wychowanie fizyczne	6	25	45	244
edukacja dla bezpieczeństwa	4	20	40	241
podstawy przedsiębiorczości	0	5	8	116
zajęcia edukacyjne z zakresu kształcenia zawodowego	3	9	26	193
religia / etyka	0	21	47	252
edukacja wczesnoszkolna	14	55	121	271

10. Proszę wskazać, czy w szkole występował podział na grupy na zajęciach informatyki w klasach IV-VIII, w przypadku gdy oddział liczył 24 uczniów lub mniej.

Odpowiedź	Liczba odpowiedzi
TAK	209
NIE	141
NIE DOTYCZY (w szkole nie było oddziałów w klasach IV-VIII liczących 24 uczniów lub mniej)	126

11. Proszę wskazać, czy szkoła prowadziła w bieżącym roku szkolnym działalność innowacyjną.

Odpowiedź	Liczba odpowiedzi
TAK	232
NIE	245

Jeśli NIE, jakie były powody nieprowadzenia działalności innowacyjnej.

Odpowiedź	Liczba odpowiedzi
brak nauczycieli o odpowiednich kompetencjach	76
brak środków finansowych	149

brak odpowiedniej bazy lokalowej	69
brak potrzebnego sprzętu	110
inne	43

Czy szkoła podejmowała środki zaradcze?

Odpowiedź	Liczba odpowiedzi
TAK	153
NIE	123

Jeśli TAK, proszę wskazać, jakie.

Odpowiedź	Liczba odpowiedzi
kierowanie nauczycieli na szkolenia	66
starano się pozyskać środki finansowe	105
starano się powiększyć bazę lokalową	33
starano się doposażyć w potrzebny sprzęt	113
inne	13

12. Proszę o wskazanie, czy środki zaradcze okazały się skuteczne?

Odpowiedź	Liczba odpowiedzi
TAK	77
NIE	78

Jeżeli TAK, czy szkoła zaplanowała prowadzenie działalności innowacyjnej?

Odpowiedź	Liczba odpowiedzi
TAK	65
NIE	28

13. Proszę podać, jaki był powód braku zaplanowania przez szkołę działalności innowacyjnej.

Odpowiedź	Liczba odpowiedzi
jest już za późno - planowana innowacja musi się rozpocząć z początkiem roku szkolnego	13
planowane działania wymagają przygotowań i nie będzie można ich zrealizować w tym roku szkolnym	20
inny	4

14. Proszę o podanie rodzaju projektów innowacyjnych prowadzonych w szkole.

Innowacje	Liczba odpowiedzi
programowe	151
organizacyjne	105
metodyczne	155

15. Proszę o podanie liczby projektów innowacyjnych realizowanych w szkole.

Liczba projektów innowacyjnych realizowanych w szkole	Liczba odpowiedzi
1	108
2-3	110
4-5	24
więcej niż 5 (proszę wpisać w nawiasie, ile)	11 (127)

16. Proszę podać, jak długo będą realizowane projekty.

Termin realizacji innowacyjnego projektu	Liczba odpowiedzi
krócej niż rok szkolny	38
rok szkolny	61
2 lata szkolne	51
3 lata szkolne	58
więcej niż 3 lata szkolne (proszę wpisać w nawiasie, ile)	35 (4-5)

17. Proszę podać, ilu nauczycieli było zaangażowanych w prowadzone działania innowacyjne.

Liczba nauczycieli	Liczba odpowiedzi
1	38
2-3	61
4-5	51
więcej niż 5 (proszę wpisać w nawiasie, ilu)	58 (432)
więcej niż 10 (proszę wpisać w nawiasie, ilu)	35 (1032)

18. Proszę podać, czy w działania innowacyjne był zaangażowany członek kadry kierowniczej.

Odpowiedź	Liczba odpowiedzi
TAK	171
NIE	74

19. Proszę podać, czy w prowadzone działania innowacyjne był zaangażowany samorząd uczniowski.

Odpowiedź	Liczba odpowiedzi
TAK	93
NIE	151

20. Proszę podać, czy w prowadzone działania innowacyjne była zaangażowana rada rodziców/ rada szkoły.

Odpowiedź	Liczba odpowiedzi
TAK	112
NIE	136

21. Proszę o podanie, jak wielu uczniów było zaangażowanych w prowadzone w szkole działania innowacyjne.

a. 20445, co stanowiło 19% wszystkich uczniów uczęszczających do publicznych szkół podstawowych objętych monitorowaniem.

22. Proszę podać, jaka była dominująca liczba uczniów zaangażowanych w pojedynczy projekt realizowany w szkole.

Liczba uczniów	Liczba odpowiedzi
do 5	6
od 6 do 10	49
od 11 do 20	86
powyżej 20 (proszę wpisać w nawiasie, ilu)	105 (10 623)

23. Proszę podać, czy grupy projektowe tworzyli uczniowie z tej samej klasy, czy grupy międzyoddziałowe.

Odpowiedź	Liczba odpowiedzi
uczniowie tej samej klasy	146
uczniowie z różnych klas	179

Czy zdarzyło się, że wybrano 1 z podanych odpowiedzi?

**TAK/NIE** (zakreślić właściwe)

Jeśli wybrano TAK, proszę wskazać, którą (najczęściej).  
uczniowie tej samej klasy 88



uczniowie z różnych klas 120  
Liczba szkół 208

Czy zdarzyło się, że wybrano 2 podane odpowiedzi?

**TAK/NIE** (zakreślić właściwe)

Liczba szkół 59

24. Proszę podać, czy nauczyciele uczestniczyli w szkoleniach dotyczących działalności innowacyjnej lub rozwijania przedsiębiorczości i kreatywności uczniów.

Odpowiedź	Liczba odpowiedzi
TAK	243
NIE	240

25. Ilu nauczycieli uczestniczyło w szkoleniach.

Liczba nauczycieli	Liczba odpowiedzi
1	15
2-3	38
4-5	43
więcej niż 5 (proszę wpisać w nawiasie, ilu)	126 (6 675)

26. Proszę podać, czy nauczyciele będą uczestniczyli w szkoleniach dotyczących działalności innowacyjnej lub rozwijania przedsiębiorczości i kreatywności uczniów.

Odpowiedź	Liczba odpowiedzi
TAK	216
NIE	42

27. Proszę podać, jakie były powody nieuczestniczenia w szkoleniach.

Odpowiedź	Liczba odpowiedzi
niewystarczające środki finansowe	62
brak odpowiedniej oferty	59
brak chętnych nauczycieli	33
brak czasu	43
inne	14

### 4.2.3 Organizacja kształcenia uczniów według indywidualnego programu i toku nauki

Monitorowanie dotyczyło organizacji kształcenia uczniów publicznych szkół podstawowych według indywidualnego programu i toku nauki zgodnie z przepisami w sprawie warunków i trybu udzielania zezwoleń na indywidualny program lub tok nauki oraz organizacji indywidualnego programu lub toku nauki<sup>1</sup>.

Monitorowaniem objęto 100% szkół, w których uczniowie realizują indywidualny program lub tok nauki. Monitorowanie zostało zrealizowane w terminie: 4 lutego 2019 r. – 20 marca 2019 r.

#### Informacje o monitorowaniu:

1. Monitorowaniem objęto łącznie 8 publicznych szkół podstawowych, co stanowiło 100% wszystkich szkół, w których uczniowie realizują indywidualny program i tok nauki, w tym:
  - a. 5, co stanowiło 62,5% publicznych szkół podstawowych, w których uczniowie realizują indywidualny program nauki;
  - b. 3, co stanowiło 37,5% publicznych szkół podstawowych, w których uczniowie realizują indywidualny tok nauki;
  - c. 11, co stanowiło 100% uczniów objętych indywidualnym programem nauki;
  - d. 4, co stanowiło 100% uczniów objętych indywidualnym tokiem nauki;
  - e. łącznie monitorowano 15, co stanowiło 100% uczniów realizujących indywidualny program i tok nauki.

UWAGI:

Bez uwag

2. Proszę podać liczbę uczniów objętych indywidualnym tokiem nauki, którzy realizowali w ciągu jednego roku szkolnego program nauczania z zakresu dwóch klas oraz liczbę uczniów objętych indywidualnym tokiem nauki, którzy realizowali w ciągu jednego roku szkolnego program nauczania z zakresu więcej niż dwóch klas.

Liczba uczniów objętych indywidualnym tokiem nauki realizujących	
program nauczania dwóch klas	program nauczania więcej niż dwóch klas
1	2

<sup>1</sup> Art. 115 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz.U. z 2018 r. poz. 996) oraz Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej w sprawie warunków i trybu udzielania zezwoleń na indywidualny program lub tok nauki oraz organizacji indywidualnego programu lub toku nauki (Dz.U. z 2017 r. poz. 1569).

**Liczba szkół**, w których uczeń objęty indywidualnym tokiem nauki realizował w ciągu jednego roku szkolnego program nauczania dwóch klas 1, co stanowiło 25% publicznych szkół podstawowych, w których uczniowie realizowali indywidualny tok nauki.

**Liczba szkół**, w których uczeń objęty indywidualnym tokiem nauki realizował w ciągu jednego roku szkolnego program nauczania więcej niż dwóch klas 1, co stanowiło 25% publicznych szkół podstawowych, w których uczniowie realizowali indywidualny tok nauki.

3. Proszę podać liczbę zajęć edukacyjnych, w ramach których uczeń realizował indywidualny program lub tok nauki.

liczba zajęć edukacyjnych, w ramach których uczniowie realizowali indywidualny tok lub program nauki	Liczba odpowiedzi	
	indywidualny tok nauki	indywidualny program nauki
w zakresie jednych zajęć edukacyjnych	1	3
w zakresie kilku zajęć edukacyjnych	1	2
w zakresie wszystkich zajęć edukacyjnych	1	1

4. Proszę wymienić zajęcia edukacyjne, w ramach których realizowano indywidualny program nauki.

nazwa zajęć edukacyjnych	liczba odpowiedzi
Język polski	
Muzyka	
Plastyka	
Historia	1
Wiedza o społeczeństwie	
Przyroda	
Geografia	
Biologia	

Chemia	1
Fizyka	
Matematyka	4
Informatyka	
Technika	
Wychowanie fizyczne	1
Edukacja dla bezpieczeństwa	
Język obcy nowożytny – j.angielski	3
Drugi język obcy nowożytny – .....	
inne – funkcjonowanie w środowisku	1
inne – zajęcia rewalidacyjne	1
Inne – zajęcia rozwijające kreatywność	1

5. Proszę wymienić zajęcia edukacyjne, w ramach których realizowano indywidualny tok nauki.

nazwa zajęć edukacyjnych	liczba odpowiedzi
Język polski	2
Muzyka	1
Plastyka	1
Historia	2
Wiedza o społeczeństwie	-
Przyroda	1
Geografia	1
Biologia	1
Chemia	-

Fizyka	-
Matematyka	2
Informatyka	-
Technika	-
Wychowanie fizyczne	1
Edukacja dla bezpieczeństwa	-
Język obcy nowożytny – j.angielski	3
Drugi język obcy nowożytny –	-
inne – zajęcia komputerowe	1
inne – zajęcia techniczne	1

6. Proszę wymienić osoby, które wystąpiły do dyrektora szkoły z wnioskiem o udzielenie zezwolenia na indywidualny program lub tok nauki.

Osoba występująca z wnioskiem o udzielenie zezwolenia na indywidualny program lub tok nauki	Liczba odpowiedzi	
	indywidualny tok nauki	indywidualny program nauki
a) uczeń, z tym że uczeń niepełnoletni za zgodą rodziców	-	-
b) rodzice	2	11
c) wychowawca klasy	1	-
d) nauczyciel prowadzący zajęcia edukacyjne, których dotyczy wniosek – za zgodą rodziców lub pełnoletniego ucznia	1	-

7. Proszę wskazać okres, na jaki udzielono zezwolenia na realizację indywidualnego programu nauki lub toku nauki.

Okres, na który został przyznany indywidualny program lub tok nauki	Liczba odpowiedzi	
	indywidualny tok nauki	indywidualny program nauki
Krócej, niż jeden rok szkolny	-	-
Jeden rok szkolny	2	9
Dwa lata szkolne	-	2
Trzy lata i więcej	2	-

8. Proszę wskazać klasy, do których uczęszczali uczniowie/uczeń realizujący indywidualny program lub tok nauki.

klasa	Liczba odpowiedzi	
	indywidualny tok nauki	indywidualny program nauki
1	1	-
2	1	2
3	1	-
4	-	1
5	2	2
6	2	-
7	2	1
8	-	5

9. Proszę wskazać liczbę nieudzielonych zezwoleń na indywidualny program lub tok nauki przez dyrektora szkoły.

Liczba odpowiedzi	
indywidualny tok nauki	indywidualny program nauki
4	11

10. Jeśli pojawił się przypadek odmowy udzielenia zezwolenia na indywidualny program lub tok nauki przez dyrektora szkoły, jaki był powód nieudzielenia zezwolenia (najczęstsze powody).

liczba odpowiedzi	Powód odmowy udzielenia zezwolenia	
	indywidualny tok nauki	indywidualny program nauki
	-	-
	-	-

11. Czy nauczyciel prowadzący zajęcia edukacyjne, których dotyczy wnioski o udzielenie zezwolenia na indywidualny program lub tok nauki, opracował własny indywidualny program nauki, czy zaakceptował indywidualny program nauki opracowany poza szkołą, który uczeń miał realizować pod jego kierunkiem?

indywidualny program nauki	Liczba odpowiedzi	
	indywidualny tok nauki	indywidualny program nauki
a) własny, opracowany przez nauczyciela prowadzącego zajęcia edukacyjne	2	11
b) opracowany poza szkołą, zaakceptowany przez nauczyciela prowadzącego zajęcia edukacyjne	2	-

12. Proszę wskazać, kto uczestniczył w pracy nad indywidualnym programem nauki realizowanym w szkole.

w opracowaniu indywidualnego programu nauki uczestniczył oprócz nauczyciela prowadzącego zajęcia edukacyjne również:	Liczba odpowiedzi	
	indywidualny tok nauki	indywidualny program nauki
a) nauczyciel prowadzący zajęcia edukacyjne w szkole wyższego stopnia		4

b) nauczyciel doradca metodyczny		
c) psycholog		
d) pedagog zatrudniony w szkole	1	3
e) zainteresowany uczeń	1	4
f) żadna z wymienionych osób	2	

13. Jeżeli żadna z wymienionych osób, należy uzupełnić odpowiedź:

liczba odpowiedzi	Osoba uczestnicząca w opracowaniu indywidualnego programu nauki	
	indywidualny tok nauki	indywidualny program nauki
	-	-
	-	-

14. Proszę wskazać, czy szkoła współpracowała z innymi szkołami, uczelniami w ramach realizacji indywidualnego programu lub toku nauki?

Odpowiedź	Liczba odpowiedzi.	
	indywidualny tok nauki	indywidualny program nauki
TAK		
NIE	X	X

Jeśli TAK, w jakim zakresie:

indywidualny tok nauki (najczęstsze odpowiedzi)

nie dotyczy

indywidualny program nauki (najczęstsze odpowiedzi)

nie dotyczy

15. Proszę podać nazwy szkół, uczelni, z którymi współpracowała szkoła w ramach realizacji indywidualnego programu lub toku nauki



Nazwa szkoły, uczelni	Liczba odpowiedzi	
	indywidualny tok nauki	indywidualny program nauki
-	-	-
-	-	-

#### 4.2.4 Kształcenie u uczniów kompetencji kluczowych

Monitorowaniem objęto szkoły wybrane przez Kuratora Oświaty. Monitorowanie zostało zrealizowane w terminie: 1 – 31 października 2018 r.

##### I. Monitorowaniem objęto:

lp.	typ szkoły	liczba szkół	% szkół (w stosunku do liczby szkół wskazanych do monitorowania w planie nadzoru pedagogicznego KO)
1.	szkoła podstawowa	70	100 %
2.	gimnazjum	-	-
3.	liceum ogólnokształcące	29	100 %
4.	technikum	24	100 %
5.	branżowa szkoła I stopnia	15	100 %
6.	szkoła policealna	-	-
7.	łącznie liczba szkół objętych monitorowaniem	138	100 %

##### II. Podczas obserwacji zajęć edukacyjnych obserwowano kształtowanie u uczniów następujących kompetencji kluczowych:

- porozumiewanie się w języku ojczystym;
- porozumiewanie się w językach obcych;
- kompetencje matematyczne i podstawowe kompetencje naukowo-techniczne ;
- kompetencje informatyczne;
- umiejętność uczenia się;
- kompetencje społeczne i obywatelskie;
- inicjatywność i przedsiębiorczość;
- świadomość i ekspresja kulturalna.

1. Proszę wymienić trzy kompetencje kształtowane u uczniów, które były najczęściej obserwowane podczas zajęć edukacyjnych:

a) w szkołach podstawowych

- 1) porozumiewanie się w języku ojczystym
- 2) umiejętność uczenia się
- 3) kompetencje społeczne i obywatelskie

b) w gimnazjach

nie dotyczy

c) w liceach ogólnokształcących

- 1) porozumiewanie się w języku ojczystym
- 2) umiejętność uczenia się
- 3) kompetencje matematyczne i podstawowe kompetencje naukowo-techniczne

d) w technikach

- 1) kompetencje matematyczne i podstawowe kompetencje naukowo-techniczne
- 2) umiejętność uczenia się
- 3) inicjatywność i przedsiębiorczość

e) w branżowych szkołach I stopnia

- 1) porozumiewanie się w języku ojczystym
- 2) umiejętność uczenia się
- 3) inicjatywność i przedsiębiorczość

f) w szkołach policealnych

Nie dotyczy

2. Proszę wymienić trzy kompetencje kształtowane u uczniów, które były najrzadziej obserwowane podczas zajęć edukacyjnych:

a) w szkołach podstawowych

- 1) świadomość i ekspresja kulturalna
- 2) porozumiewanie się w językach obcych
- 3) kompetencje informatyczne

b) w gimnazjach

Nie dotyczy

c) w liceach ogólnokształcących

- 1) świadomość i ekspresja kulturalna
- 2) porozumiewanie się w językach obcych

- 3) inicjatywność i przedsiębiorczość
- d) w technikach
  - 1) świadomość i ekspresja kulturalna
  - 2) kompetencje społeczne i obywatelskie
  - 3) kompetencje informatyczne
- e) w branżowych szkołach I stopnia
  - 1) porozumiewanie się w językach obcych
  - 2) świadomość i ekspresja kulturalna
  - 3) kompetencje matematyczne i podstawowe kompetencje naukowo-techniczne
- f) w szkołach policealnych

Nie dotyczy

III. Dyrektorzy szkół – w ramach sprawowanego nadzoru pedagogicznego – podejmowali działania w celu wspierania nauczycieli w kształtowaniu i doskonaleniu kompetencji kluczowych uczniów.

3. Proszę wymienić trzy najczęstsze sposoby wsparcia nauczycieli wskazywane w kwestionariuszu ankiety dla dyrektora – odpowiedzi na pytanie: *Czy, a jeśli tak, jakie działania podejmował Pan/Pani (w poprzednim i bieżącym roku szkolnym) w ramach sprawowanego nadzoru pedagogicznego w celu wspierania nauczycieli w kształtowaniu i doskonaleniu kompetencji kluczowych uczniów:*

a) w szkołach podstawowych:

- 1) organizacja szkoleń na temat sposobów, form i metod pracy służących efektywnemu kształtowaniu kompetencji kluczowych wśród uczniów,
- 2) opracowanie arkusza obserwacji zajęć ukierunkowanego na obserwację działań nauczyciela służących kształtowaniu bądź doskonaleniu kompetencji kluczowych,
- 3) organizowanie lekcji otwartych ukierunkowanych na organizację procesu edukacyjnego sprzyjającego rozwojowi kompetencji kluczowych;

b) w gimnazjach:

Nie dotyczy;

c) w liceach ogólnokształcących:

- 1) organizowanie szkoleń dla nauczycieli doskonalących kompetencje kluczowe,
- 2) przeprowadzenie ewaluacji wewnętrznej w zakresie kształtowania kompetencji kluczowych,

3) udostępnianie literatury poświęconej kształtowaniu kompetencji kluczowych uczniów, doposażenie biblioteki w pozycje dotyczące kształtowania kompetencji kluczowych uczniów;

d) w technikach:

- 1) organizacja szkoleń (wewnętrznych/zewnętrznych) rady pedagogicznej na temat sposobów, form i metod pracy służących efektywnemu kształtowaniu kompetencji kluczowych wśród uczniów,
- 2) opracowanie arkusza obserwacji zajęć ukierunkowanego na obserwację działań nauczyciela służących kształtowaniu bądź doskonaleniu kompetencji kluczowych,
- 3) lekcje otwarte;

e) w branżowych szkołach I stopnia:

- 1) organizacja szkoleń (wewnętrznych/zewnętrznych) rady pedagogicznej na temat sposobów, form i metod pracy służących efektywnemu kształtowaniu kompetencji kluczowych wśród uczniów;

f) w szkołach policealnych:

Nie dotyczy.

IV. Dyrektorzy szkół wskazywali na potrzeby wspierania szkół w zakresie kształtowania i rozwijania kompetencji kluczowych w uczeniu się przez całe życie.

4. Proszę wymienić trzy najczęstsze potrzeby wskazywane w scenariuszu wywiadu z dyrektorem – odpowiedzi na pytanie: *Jakiego wsparcia, w Pana/Pani ocenie, potrzebuje szkoła, aby w pełni wdrażać działania sprzyjające kształtowaniu i rozwijaniu kompetencji kluczowych w uczeniu się przez całe życie?*

a) w szkołach podstawowych:

- 1) doposażanie szkół w pomoce dydaktyczne, poprawa bazy lokalowej,
- 2) szkolenia rady pedagogicznej ukierunkowane na kształcenie kompetencji kluczowych,
- 3) dofinansowanie szkół (wyposażenie szkół, wyjazdy edukacyjne uczniów, szkolenia nauczycieli);

b) w gimnazjach:

Nie dotyczy;

c) w liceach ogólnokształcących:

- 1) szkolenia i konferencje dla nauczycieli (doskonalenie nauczycieli),
  - 2) doposażenie bazy szkoły (np. w zakresie sprzętu informatycznego),
  - 3) finansowanie przedsięwzięć szkolnych (np. szkolnych przedstawień teatralnych, wyjazdów uczniów, wymiany międzynarodowej);
- d) w technikach:
- 1) udoskonalanie bazy szkoły,
  - 2) doskonalenie zawodowe nauczycieli w zakresie kształcenia kompetencji kluczowych uczniów,
  - 3) mniejsza liczba uczniów w klasie;
- e) w branżowych szkołach I stopnia:
- 1) dofinansowanie szkół (doposażenie pracowni w niezbędne pomoce),
  - 2) doskonalenie nauczycieli w zakresie kompetencji kluczowych,
- f) w szkołach policealnych:
- Nie dotyczy.

#### **4.3. Wnioski z przeprowadzonego monitorowania**

a) wynikające z analizy wyników monitorowania:

- wskazujące na potrzeby w zakresie wspomagania pracy szkół i placówek, określające zakres wspomagania:
  1. Konieczność organizacji zarówno wewnętrznych, jak i zewnętrznych szkoleń, konferencji, warsztatów dla nauczycieli podnoszących ich wiedzę na temat kompetencji kluczowych, a także umiejętności kształtowania tych kompetencji u uczniów.
  2. Poprawa bazy szkół i wyposażenia sal lekcyjnych, pracowni.
  3. Wymiana doświadczeń z zakresu kształtowania kompetencji kluczowych, prezentowanie przykładów dobrych praktyk.
  4. Podczas bieżących kontaktów pracowników nadzoru pedagogicznego z przedstawicielami organów prowadzących, zachęcać do systematycznego doposażania bazy lokalowej specjalnych ośrodków szkolno-wychowawczych i młodzieżowych ośrodków wychowawczych do wymagań określonych przepisami prawa, w szczególności w zakresie miejsc umożliwiających wychowankom samodzielne pranie rzeczy

osobistych i ich suszenie oraz odizolowanie chorych wychowanków od zdrowych.

5. Wskazać dyrektorom szkół konieczność motywowania nauczycieli w szczególności przedsiębiorczości i doradztwa zawodowego do podejmowania form doskonalenia zawodowego, przede wszystkim w zakresie TIK.
  6. Wskazywać dyrektorom szkół źródła pozyskania funduszy umożliwiające szkołom zwiększenie przepustowości sieci komputerowej powyżej 100 Mb/s.
  7. Zwrócić szczególną uwagę dyrektorom szkół na konieczność posiadania odpowiednich kompetencji przez osoby administrujące szkolną siecią komputerową.
  8. Zwrócić uwagę dyrektorom szkół na konieczność doposażenia bazy placówki w nowoczesny sprzęt komputerowy i aktualne oprogramowanie, w tym cyfrowe laboratoria językowe.
  9. Należy zwrócić uwagę na rozwój współpracy szkoły z uczelniami wyższymi oraz innymi szkołami w ramach realizacji indywidualnego programu i toku nauki.
  10. Motywować nauczycieli do rzetelnego rozpoznania możliwości intelektualnych uczniów tak, aby wybrać osoby o szczególnych uzdolnieniach, które kwalifikują się do objęcia indywidualnym programem lub tokiem nauki i umożliwiać im bardziej wszechstronny i szybszy rozwój ich intelektu.
- wskazujące na potrzeby w zakresie planowania nadzoru pedagogicznego:
1. Na spotkania z dyrektorami szkół/placówek zapraszać specjalistów zajmujących się kształtowaniem kompetencji kluczowych.
  2. W tematyce obserwacji zajęć uwzględnić problematykę z zakresu kształtowania kompetencji kluczowych (np. ewaluacja, ocena pracy dyrektora).
  3. Systematyczne monitorowanie kształtowania kompetencji kluczowych u uczniów.

4. Zwiększenie liczby działań innowacyjnych w szkołach poprzez podejmowanie działań zaradczych (zainspirowanie nauczycieli do doskonalenia wiedzy w tym zakresie oraz wyeliminowanie braku środków finansowych i sprzętu, które stanowią najczęstszą przyczynę niepodejmowania tego typu działań).
5. Zwrócić uwagę dyrektorom szkół na możliwość zaplanowania w planie nadzoru pedagogicznego monitorowania wykorzystywania przez nauczycieli podczas zajęć TIK i kształtowania u uczniów ww. kompetencji.

b) dotyczące organizacji monitorowania:

1. Zwiększyć liczbę obserwowanych zajęć pod kątem kształtowania kompetencji kluczowych.
2. Zmodyfikować narzędzia służące monitorowaniu kompetencji kluczowych (arkusz obserwacji zajęć, kwestionariusze wywiadu).
3. Z uwagi na niezbyt częste wykorzystanie e-podręczników na poszczególnych zajęciach edukacyjnych zorganizować monitorowanie ww. zakresu.
4. W celu zbadania korelacji międzyprzedmiotowej (podstawy przedsiębiorczości i doradztwo zawodowe) zrealizować monitorowanie współpracy nauczycieli nauczających ww. przedmiotów.
5. W celu zbadania wykorzystania przez szkoły posiadanego sprzętu multimedialnego i oprogramowania oraz e-zasobów w prowadzeniu zajęć w oparciu o TIK zorganizować monitorowanie w ww. zakresie.

## **5. Wspomaganie**

### **5.1. Informacje opisujące działania Kuratora Oświaty w zakresie wspomaganie szkół i placówek**

#### **5.1.1. Przygotowywanie i podawanie do publicznej wiadomości na stronie internetowej Kuratorium analiz wyników sprawowanego nadzoru pedagogicznego, w tym wniosków z ewaluacji zewnętrznych i kontroli**

Sposób dokonywania analiz wyników sprawowanego nadzoru pedagogicznego i wniosków:

- a) opracowywanie analiz:
  - bieżących - TAK,
  - okresowych -TAK,
  - całościowych –TAK.
- b) zakres analiz:
  - tematyka kontroli - TAK,
  - zakres ewaluacji - TAK,
  - zalecenia - TAK,
  - uwagi - TAK,
  - wnioski z ewaluacji - TAK,
  - inne: monitorowanie.
- c) źródła wyników:
  - arkusze zbiorcze kontroli planowych - TAK,
  - arkusze kontroli doraźnych - TAK,
  - raporty z ewaluacji całościowych - nie dotyczy,
  - raporty z ewaluacji problemowych - TAK,
  - inne: sprawozdania wizytatorów.

Sposoby podawania do publicznej wiadomości wyników i wniosków ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego:

- w formie publikacji na stronie internetowej - TAK,
- w czasie okresowych narad, konferencji - TAK,
- w publikacjach prasowych - NIE,
- inne: lokalne media – radio, telewizja.

**5.1.2. Organizowanie konferencji i narad dla dyrektorów szkół i placówek**

<b>lp.</b>	<b>Tematyka konferencji</b>	<b>liczba</b>	<b>Typy szkół i rodzaje placówek objętych konferencjami</b>
1.	Budowanie autorytetu nauczyciela – etyka zawodu	1	wszystkie typy szkół i placówek
2.	Nauczyciel i rodzic na drodze wychowania ku wartościom	1	wszystkie typy szkół i placówek
3.	II Warmińsko-Mazurska Regionalna Konferencja Rad Rodziców	1	wszystkie typy szkół i placówek
4.	Szkoła wierna dziedzictwu – wychowanie ku wartościom patriotycznym	1	wszystkie typy szkół i placówek



5.	Śladami polskości - Warmia i Mazury na drodze ku niepodległej Polsce	6	wszystkie typy szkół i placówek
6.	Polska szkoła w niepodległej Ojczyźnie	1	wszystkie typy szkół i placówek
7.	Ojcowie Niepodległej	1	szkoły podstawowe i ponadpodstawowe
8.	Dzieci i potomkowie twórców niepodległości	1	szkoły podstawowe i ponadpodstawowe
9.	Polski wysiłek zbrojny 1914 -1921	1	szkoły podstawowe i ponadpodstawowe
10.	Przez historię z „Niezwyciężonymi”	1	szkoły podstawowe i ponadpodstawowe
11.	Polacy na frontach II wojny światowej	1	szkoły podstawowe i ponadpodstawowe
12.	Realizacja doradztwa zawodowego w szkole	1	szkoły podstawowe
13.	„Laboratorium. Mój Profil” – wspomaganie uczniów w wyborze zawodu	5	szkoły podstawowe
14.	Warmińsko-Mazurski Kongres Zawodowy	1	szkoły kształcące w zawodach
15.	Partnerstwo szkół i pracodawców w kształceniu zawodowym	10	szkoły kształcące w zawodach
16.	Egzaminu ósmoklasisty w kontekście podstawy programowej i zadań egzaminacyjnych	3	szkoły podstawowe
17.	„Profilaktyka zachowań problemowych młodzieży w kontekście zagrożeń dla ich zdrowia i prawidłowego rozwoju	1	wszystkie typy szkół i placówek
18.	Uczyć, informować, zapobiegać. Otwarte szkoły – otwarte jednostki Policji	2	wszystkie typy szkół i placówek
19.	Dziecko z cukrzycą w placówce oświatowej	1	wszystkie typy szkół i placówek
20.	Interdyscyplinarne działania na rzecz poprawy bezpieczeństwa młodzieży województwa warmińsko-mazurskiego” oraz „Przebywanie na akwenach i uprawianie sportów wodnych	2	wszystkie typy szkół i placówek

<b>lp.</b>	<b>Tematyka porad</b>	<b>liczba</b>	<b>Typy szkół i rodzaje placówek objętych poradami</b>
1.	Wnioski ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego Kuratora Oświaty.	3	wszystkie typy szkół i placówek
2.	Egzamin ósmoklasisty, egzamin gimnazjalny i egzamin maturalny.	3	szkoły podstawowe, gimnazjalne i ponadgimnazjalne
3.	Organizacja roku szkolnego i wdrażanie zaplanowanych zmian w polskiej edukacji	24	wszystkie typy szkół i placówek
4.	Zmiany w zakresie szkolnictwa branżowego, wspomaganie szkół w procesie kształcenia uczniów u pracodawców. Praca wychowawcza szkół i upowszechnianie wolontariatu.	5	szkoły kształcące w zawodach
5.	Model wdrażania zmian w systemie poradnictwa psychologiczno-pedagogicznego uwzględniający założenia diagnozy funkcjonalnej. Praca z uczniem ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi	1	Poradnie psychologiczno-pedagogiczne
6.	Upowszechnienie założeń programów „Szkoła Promująca Zdrowie”, „Przedszkole Promujące Zdrowie”.	2	wszystkie typy szkół i placówek
7.	Wnioski i rekomendacje ze sprawowanego przez Warmińsko-Mazurskiego Kuratora Oświaty nadzoru pedagogicznego, upowszechnianie przykładów dobrej praktyki dotyczących wdrażania skutecznych rozwiązań ze wspólnie podejmowanych działań ze szkołą, dziećmi/uczniemi ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi i ich rodzicami w zakresie wdrażania: indywidualnego nauczania, zindywidualizowanej ścieżki kształcenia, zajęć edukacyjnych realizowanych indywidualnie lub w grupie do 5 uczniów (IPET).	2	Poradnie psychologiczno-pedagogiczne
8.	Upowszechnianie przykładów dobrej praktyki dotyczących wdrażania nowatorskich rozwiązań programowych, metodycznych i organizacyjnych, w tym rozwijania współpracy nawiązanej przez poradnie w minionym roku szkolnym oraz promowanie i wdrażanie poradnictwa dialogowego, opartego na wspólnym rozwiązywaniu problemu w partnerskim dialogu doradcy i radzącego się.	3	Poradnie psychologiczno-pedagogiczne

9.	Wdrażanie edukacji włączającej w szkołach i placówkach województwa warmińsko-mazurskiego	2	Poradnie psychologiczno-pedagogiczne
----	--	---	--------------------------------------

### 5.1.3. Przekazywanie informacji o istotnych zagadnieniach dotyczących systemu oświaty i zmianach w przepisach prawa dotyczących funkcjonowania szkół i placówek

Informacje o istotnych zagadnieniach przekazywano w następujący sposób:

- konferencje i narady dla dyrektorów szkół i placówek - TAK,
- informacja na stronie internetowej kuratora - TAK,
- szkolenia /spotkania o tematyce związanej z przepisami prawa oświatowego - TAK,
- inne sposoby: lokalne media.

### 5.1.4. Inne działania wspomagające

*Przedstawienie krótkiej informacji zbiorczej o innych działaniach wspomagających szkoły i placówki, podejmowanych przez Kuratora Oświaty w ramach tej formy nadzoru pedagogicznego.*

1. Realizacja 53 warsztatów dla nauczycieli oraz dyrektorów szkół i placówek w ramach grantów Warmińsko-Mazurskiego Kuratora Oświaty, uwzględniających zagadnienia wynikające z przeprowadzonej diagnozy potrzeb i oczekiwań nauczycieli. Przeprowadzone warsztaty dotyczyły m.in. wdrażania nowej podstawy programowej kształcenia ogólnego, w tym przygotowanie uczniów do egzaminu ósmoklasisty, sposobów podniesienia jakości edukacji matematycznej, zmian w szkolnictwie branżowym, wprowadzania doradztwa zawodowego do szkół i placówek, rozwijania kompetencji cyfrowych uczniów i nauczycieli, wzmacnianie wychowawczej roli szkoły, w tym wychowania do wartości i kształtowanie patriotycznych postaw uczniów, podnoszenie jakości edukacji włączającej w szkołach i placówkach systemu oświaty.

Tematyka warsztatów:

- 1) Skuteczne sprawowanie nadzoru pedagogicznego dyrektora szkoły w procesie przygotowania uczniów do egzaminu ósmoklasisty,
- 2) Egzamin ósmoklasisty z języka polskiego w kontekście podstawy programowej i zadań egzaminacyjnych,
- 3) Skuteczne sprawowanie nadzoru pedagogicznego dyrektora szkoły w procesie przygotowania uczniów do egzaminu maturalnego,
- 4) Jak skutecznie przygotować ucznia do egzaminu maturalnego z matematyki?

- 5) Metody kształcenia matematycznego ukierunkowane na efektywność. Jak skutecznie pracować z uczniem na lekcji matematyki,
- 6) Kompetencje kluczowe,
- 7) TIK w edukacji – nowe możliwości – nowe wyzwania,
- 8) Każdy uczeń ma talent - odkrywanie mocnych stron, zasobów zdolności - nauczyciel w roli tutora, mentora, coacha ,
- 9) Edukacja włączająca. Jak wspierać rozwój dziecka o specjalnych potrzebach edukacyjnych w szkole i placówce ogólnodostępnej?
- 10) Budowanie środowiska wychowawczo-edukacyjnego stymulującego rozwój zainteresowań, zdolności i postaw,
- 11) Wolontariat w szkole,
- 12) Realizacja doradztwa zawodowego w szkole,
- 13) U progu zmian w kształceniu zawodowym,
- 14) Drogi Polaków do niepodległości,
- 15) Dziedzictwo kulturowe Warmii i Mazur artystyczną inspiracją w pracy z dziećmi i młodzieżą,
- 16) Wartości duchowe,
- 17) Trudne sytuacje na lekcji religii – jak sobie z nimi radzić?

2. Organizacja konkursów przedmiotowych dla uczniów szkół podstawowych i gimnazjum – łącznie w 22 konkursach udział wzięło 26 340 uczniów, z czego 859 uzyskało tytuł laureata, a 1067 tytuł finalisty.

3. Współpraca z instytucjami i organizacjami wspierającymi proces kształcenia i wychowania w celu jakościowego rozwoju szkół i placówek, w tym:

1) organizacja 8 seminariów i 4 szkoleń dla dyrektorów szkół, nauczycieli i uczniów we współpracy z Delegaturą Instytutu Pamięci Narodowej w Olsztynie, Ośrodkiem Badań Naukowych w Olsztynie, Urzędem Wojewódzkim w Olsztynie, Wojewódzką Stacją Sanitarno-Epidemiologiczną w Olsztynie, Komendą Wojewódzką Policji w Olsztynie, Grupą Specjalną Płetwonurków RP, Warmińsko-Mazurską Biblioteką Pedagogiczną w Olsztynie, Fundacją "Rodzice Szkole",

2) organizacja uroczystości, wydarzeń we współpracy ze Stowarzyszeniem Rodzina Katyńska w Olsztynie - Wojewódzkie Obchody Pamięci o Bohaterach Katynia i innych miejscach kaźni Polaków; Urzędem do Spraw Kombatantów i Osób Represjonowanych oraz Stowarzyszeniem Represjonowanych „Pro-Patria” - Obchody 37. rocznicy wprowadzenia stanu wojennego,

3) organizacja konkursów tematycznych realizowanych we współpracy z:

a) Delegaturą Instytutu Pamięci Narodowej w Olsztynie - *100 dębów bohaterów Niepodległej, Przywrócić pamięć o bohaterach Niepodległości; 100-lecie Niepodległości,*

b) Ośrodkiem Badań Naukowych w Olsztynie - *Śladami polskości - Warmia i Mazury na drodze ku niepodległej Polsce,*

c) Warmińsko-Mazurską Biblioteką Pedagogiczną w Olsztynie - *100 życiorysów uczniów i nauczycieli na 100-lecie Niepodległej – wzory osobowe godne naśladowania, Świadkowie niepodległości,*

- d) Urzędem do Spraw Kombatantów i Osób Represjonowanych oraz Stowarzyszeniem Represjonowanych „Pro-Patria” - *Świadkowie Przeszłości*,
  - e) Stowarzyszeniem Rodzina Katyńska w Olsztynie - *Młodzi pamiętają...* oraz *Katyń-Pamiętamy* w ramach Programu „Katyń... ocalić od zapomnienia”,
  - f) Warmińsko-Mazurskim Związkiem Szachowym - Wojewódzki Turniej Szachowy dla Dzieci i Młodzieży z Okazji 100-lecia Odzyskania Niepodległości,
  - g) Instytutem Historii i Stosunków Międzynarodowych Wydziału Humanistycznego Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego - *Młodzi dla Niepodległej* - turniej proobronny.
4. Monitorowanie realizacji przez szkoły i placówki projektów dofinansowanych w ramach programów rządowych, w tym:
- 1) Narodowego Programu Rozwoju Czytelnictwa dotyczącego wspierania szkoły oraz biblioteki pedagogiczne w zakresie rozwijania zainteresowań uczniów przez promocję i wspieranie czytelnictwa dzieci i młodzieży, w tym zakup nowości wydawniczych – przyznana kwota wsparcia finansowego dla 77 szkół wyniosła 510 880 zł.,
  - 2) Rządowego programu rozwijania szkolnej infrastruktury oraz kompetencji uczniów i nauczycieli w zakresie technologii informacyjno-komunikacyjnych – „Aktywna tablica” - przyznana kwota wsparcia finansowego dla 157 szkół wyniosła 2 182 184 zł.,
  - 3) Rządowego programu „Posiłek w szkole i w domu” – przyznana kwota wsparcia finansowego dla 25 szkół wyniosła 1 489 807,31 zł.,
  - 4) Rządowy program integracji społeczności romskiej w Polsce na lata 2014-2020 - przyznana kwota wsparcia finansowego 47 610 zł.,
  - 5) Zorganizowano 5 spotkań dotyczących programu Ogólnopolskiej Sieci Edukacyjnej (OSE) - zapewnienie dostępu do szybkiego, darmowego i bezpiecznego Internetu.
5. Promowanie jakości pracy szkół i placówek poprzez przyznawanie Certyfikatów Warmińsko-Mazurskiego Kuratora Oświaty w zakresie obejmującym obszar działań związanych z wychowaniem patriotycznym, bezpieczeństwem, promowaniem postaw ekologicznych i zdrowego stylu życia, w tym:
- 1) „Szkoła Wierna Dziedzictwu” – 76 szkołom/placówkom,
  - 2) „Szkoła Przyjazna Środowisku” – 30 szkołom/placówkom,
  - 3) „Szkoła Promująca Bezpieczna” – 6 szkołom,
  - 4) „Szkoła Promującej Zdrowie” – 4 szkołom.
6. Upowszechnianie przykładów dobrych praktyk dotyczących kształcenia i wychowania w celu inspirowania szkół i placówek do innowacyjności i rozwoju.

7. Obejmowanie honorowym patronatem W-MKO przedsięwzięć organizowanych przez szkoły i placówki w ramach ich statutowej działalności i udział w Komitecie Honorowym - liczba udzielonych patronatów – 65 (w tym udział w Komitecie Honorowym 5).
8. Wdrażanie zmian w szkolnictwie branżowym - działania Rady Dyrektorów Szkół Zawodowych powołanej przy W-M KO, w tym:
  - 1) organizacja 10 seminariów branżowych dla dyrektorów szkół kształcących w zawodach i pracodawców na terenie całego województwa,
  - 2) organizacja Warmińsko-Mazurskiego Kongresu Zawodowego,
  - 3) organizacja konkursu „Zawodowy Mistrz”, „Zawodowy Pracodawca”, „Innowacyjna i kreatywna szkoła”.
9. Wspieranie i rozwój doradztwa zawodowego w szkołach, w tym:
  - 1) realizacja III edycji Programu Wspomagania Uczniów w Wyborze Zawodu „Laboratorium. Mój Profil” - w III edycji programu wzięło udział 157 szkół oraz 68 przedsiębiorstw, odbyło się 314 wycieczek zawodoznawczych, w których uczestniczyło 7850 uczniów,
  - 2) organizacja wojewódzkiej konferencji inaugurującej III edycję programu oraz 5 konferencji powiatowych z udziałem dyrektorów szkół, nauczycieli doradztwa zawodowego, uczniów, rodziców oraz pracodawców,
  - 3) działania Wojewódzkiej sieci powiatowych koordynatorów doradztwa zawodowego powołanej przez W-M KO - w 20 powiatach zorganizowano 50 spotkań dla doradców zawodowych oraz 120 spotkań i warsztatów dla uczniów i rodziców.
10. Podpisanie listów intencyjnych o współpracy z:
  - 1) Warmińsko-Mazurskim Związkiem Pracodawców Prywatnych w Olsztynie w zakresie podnoszenia jakości i efektywności kształcenia zawodowego oraz dostosowywania go do wyzwań rozwojowych i potrzeb rynku pracy,
  - 2) Warmińsko-Mazurską Izbą Rzemiosła i Przedsiębiorczości w Olsztynie w zakresie podnoszenia jakości i efektywności kształcenia zawodowego oraz dostosowywania go do wyzwań rozwojowych i potrzeb rynku pracy,
  - 3) Muzeum Stutthof w Sztutowie. Niemieckim nazistowskim obozem koncentracyjnym i zagłady (1939-1945) w ramach projektu „*Województwo Warmińsko-Mazurskie edukuje o Miejscach Pamięci*”.
11. Praca w Zespołach zadaniowych:
  - 1) Wojewódzki Zespół ds. realizacji Krajowego Programu Zapobiegania zakażeniom HIV i zwalczania AIDS,
  - 2) Warmińsko - Mazurski Zespół ds. Przeciwdziałania Handlowi Ludźmi,

- 3) Warmińsko-Mazurska Wojewódzka Rada Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego w Olsztynie,
- 4) Zespół ds. opracowania Wojewódzkiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii w Województwie Warmińsko-Mazurskim na lata 2018-2022,
- 5) Wojewódzki Zespół do spraw „Programu ograniczania przestępczości i aspołecznych zachowań Razem bezpieczniej im. Władysława Stasiaka na lata 2018-2020 w województwie warmińsko-mazurskim,
- 6) Regionalny Komitet Sterujący ds. Regionalnej Strategii Innowacyjności Województwa Warmińsko-Mazurskiego,
- 7) Zespół ds. Strategii polityki społecznej województwa warmińsko-mazurskiego do 2020 roku,
- 8) Zespół ds. monitoringu i ewaluacji *Wojewódzkiego Programu Polityki Prorodzinnej na lata 2017/2021*,
- 9) Zespół Zadaniowy ds. Planowania strategicznego i Forum Partnerskiego Województwa Warmińsko-Mazurskiego,
- 10) Regionalny Komitet Rozwoju Ekonomii Społecznej,
- 11) Regionalna Grupa Refleksyjna Województwa Warmińsko-Mazurskiego,
12. Upowszechnianie informacji dotyczących wspomagania jakości pracy szkoły na stronie internetowej KO w Olsztynie.

## **5.2. Wnioski z działalności wspomagającej Kuratora Oświaty**

- a) wynikające z działań podejmowanych w ramach wspomagania, wskazujące na potrzeby w zakresie:
  - planowania nadzoru pedagogicznego:
    1. Podjąć działania kontrolne w zakresie prawidłowości przygotowywania arkuszy organizacji pracy szkół zgodnie obowiązującymi przepisami prawa,
    2. Wzmocnić nadzór pedagogiczny nad pracą placówek niepublicznych w szczególności pod kątem dostosowania zapisów statutu do obowiązujących przepisów prawa, stosowania właściwych przepisów dotyczących awansu zawodowego nauczycieli, właściwego prowadzenia dokumentacji przebiegu nauczania,
    3. Monitorować wdrażanie podstawy programowej w szkołach ponadpodstawowych
  - wspomagania pracy szkół i placówek:
    1. Wspieranie dyrektorów w obszarach związanych z realizacją polityki oświatowej państwa,
    2. Wypracowanie zasad współpracy z ośrodkami doskonalenia nauczycieli, poradniami psychologiczno-pedagogicznymi oraz bibliotekami nt. ustalania obszarów doskonalenia zawodowego nauczycieli oraz zadań realizowanych przez doradców metodycznych,
    3. Zwiększenie działań wspomagających adresowanych do dyrektorów z zakresu prawa oświatowego,

4. Upowszechnianie wiedzy wśród dyrektorów szkół i placówek na temat organizacji udzielania uczniom pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz prowadzenia dokumentacji przebiegu nauczania.

b) dotyczące organizacji wspomagania:

1. Przedstawianie dyrektorom szkół planu wspomagania na dany rok szkolny,
2. Poszerzenie formuły wspomagania o działania w powiatach,
3. Organizowanie cyklicznych spotkań tematycznych dla zainteresowanych dyrektorów i nauczycieli.

c) określające zakres wspomagania:

1. Doskonalenie zawodowe nauczycieli,
2. Monitorowanie realizacji programów rządowych,
3. Doradztwo zawodowe i szkolnictwo branżowe, w tym wdrażanie nowej podstawy programowej.

Data sporządzenia sprawozdania: 11 października 2019 r.

WARMIŃSKO-MAZURSKI  
KURATOR OŚWIATY

Podpis i pieczęć Kuratora Oświaty: .....

*Krzysztof Marek Nowacki*