

KURATORIUM OŚWIATY W OLSZTYNIE
al. Piłsudskiego 7/9, 13-959 Olsztyn
tel. 89 52-32-600, 89 52-72-250
fax: 89 52-72-721
NIP: 739-12-31-249, REGON: 006473260

Uczestnicy postępowania przetargowego

/wszyscy/

WAP.272/P.1.2019.MB

Olsztyn, 5 czerwca 2019 r.

ZAWIADOMIENIE O WYNIKACH POSTĘPOWANIA

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest usługa polegająca na organizacji wycieczki dla dzieci i młodzieży szkolnej z terenu województwa warmińsko-mazurskiego (ogłoszenie nr 541049-N-2019 z dnia 2019-04-25 r.)

Zamawiający, Kuratorium Oświaty w Olsztynie, na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych zawiadamia, że w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na wyżej wymienioną usługę za najkorzystniejszą ofertę uznano:

- 1) w **części 1** - organizacja wycieczki dla 229 uczniów szkół podstawowych z powiatów: braniewskiego, bartoszyckiego, lidzbarskiego – **Robert Sajnaj - Lutur ul. Fabryczna 15 lok. 12, 20-301 Lublin**, z ceną oferty wynoszącą 203.810,00 zł
- 2) w **części 2** - organizacja wycieczki dla 217 uczniów szkół podstawowych z powiatów: kętrzyńskiego, olsztyńskiego – gminy: Dobre Miasto, Jeziorany, Kolno, Biskupiec, Barczewo, Dywity, Purda, oraz miasto Olsztyn – **Robert Sajnaj - Lutur ul. Fabryczna 15 lok. 12, 20-301 Lublin**, z ceną oferty wynoszącą 193.130,00 zł
- 3) w **części 3** - organizacja wycieczki dla 242 uczniów szkół podstawowych z powiatów: węgorzewskiego, gołdapskiego, giżyckiego, oleckiego – **Robert Sajnaj - Lutur ul. Fabryczna 15 lok. 12, 20-301 Lublin**, z ceną oferty wynoszącą 215.380,00 zł

Uzasadnienie wyboru:

Oferty złożone przez Wykonawcę Robert Sajnaj - Lutur , ul. Fabryczna 15 lok. 12, 20-301 Lublin, spełniały wszystkie wymogi zawarte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i otrzymały największą liczbę punktów w każdej z części.

Punktacja przyznana ofertom:

Część 1					
Poltur Polska Sp. z o.o. ul. Prosta 53, 65-783 Zielona Góra					
Cena oferty	Wartość punktowa ceny 35%	Wartość punktowa warunków lokalowych obiektu 20%	Wartość punktowa formy zabezpieczenia dostępu do opieki medycznej 10%	Wartość punktowa programu 35%	RAZEM
206 100,00 zł	3,46	1,00	1,00	3,50	8,96
Robert Sajnaj - Lutur, ul. Fabryczna 15 lok. 12, 20-301 Lublin					
Cena oferty	Wartość punktowa ceny 35%	Wartość punktowa warunków lokalowych obiektu 20%	Wartość punktowa formy zabezpieczenia dostępu do opieki medycznej 10%	Wartość punktowa programu 35%	RAZEM
203 810,00 zł	3,50	2,00	1,00	3,50	10,00
Część 2					
Poltur Polska Sp. z o.o. ul. Prosta 53, 65-783 Zielona Góra					
Cena oferty	Wartość punktowa ceny 35%	Wartość punktowa warunków lokalowych obiektu 20%	Wartość punktowa formy zabezpieczenia dostępu do opieki medycznej 10%	Wartość punktowa programu 35%	RAZEM
195 300,00 zł	3,46	0,88	1,00	3,50	8,84
Robert Sajnaj - Lutur, ul. Fabryczna 15 lok. 12, 20-301 Lublin					
Cena oferty	Wartość punktowa ceny 35%	Wartość punktowa warunków lokalowych obiektu 20%	Wartość punktowa formy zabezpieczenia dostępu do opieki medycznej 10%	Wartość punktowa programu 35%	RAZEM
193 130,00 zł	3,50	2,00	1,00	3,18	9,68
Część 3					
Poltur Polska Sp. z o.o. ul. Prosta 53, 65-783 Zielona Góra					
Cena oferty	Wartość punktowa ceny 35%	Wartość punktowa warunków lokalowych obiektu 20%	Wartość punktowa formy zabezpieczenia dostępu do opieki medycznej 10%	Wartość punktowa programu 35%	RAZEM
217 800,00 zł	3,46	1,00	1,00	3,50	8,96
Robert Sajnaj - Lutur, ul. Fabryczna 15 lok. 12, 20-301 Lublin					
Cena oferty	Wartość punktowa ceny 35%	Wartość punktowa warunków lokalowych obiektu 20%	Wartość punktowa formy zabezpieczenia dostępu do opieki medycznej 10%	Wartość punktowa programu 35%	RAZEM
215 380,00 zł	3,50	2,00	1,00	3,50	10,00

Zamawiający informuje, że w postępowaniu odrzucono 3 oferty złożone **przez Biuro Podróży KON TIKI, ul. Kościuszki 34, 50-012 Wrocław** na **część nr 1, 2, 3**. Oferty zostały odrzucone na podstawie art. 89 ust 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych. Oferty na wszystkie 3 części zostały przygotowane niezgodnie ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia. Wykonawca w załączonym do oferty harmonogramie wypoczynku przedstawił

porządek każdego dnia w którym wskazał wyżywienie w formie 4 posiłków dziennie. Zamawiający w specyfikacji istotnych warunków zamówienia w rozdziale III ust. 5 pkt. 4, wskazał wyraźnie że wyżywienie uczestników obejmować będzie 5 posiłków dziennie, w tym: śniadanie, II śniadanie, obiad, podwieczerek i kolacja. Dodatkowo w specyfikacji istotnych warunków zamówienia w rozdziale XI ust. 1 pkt 3, Zamawiający wskazał, że oferta winna zawierać ramowy rozkład dnia z uwzględnieniem liczby posiłków. Zamawiający podczas analizy ww. ofert stwierdził niezgodność ich treści z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Ustalono w sposób nie budzący wątpliwości, że oferowane świadczenie w każdej z ofert nie odpowiada wyrażonym w treści specyfikacji wymaganiom - oferta nie odpowiada specyfikacji istotnych warunków zamówienia pod względem sposobu wykonania zamówienia, a Wykonawca składając ofertę nie zapewnia realizacji zadania w całości. Zamawiający nie wzywał Wykonawcy do złożenia wyjaśnień w trybie art. 87 ust 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, ponieważ w myśl art. 87 ust 1 ustawy – zdanie drugie, „*Niedopuszczalne jest prowadzenie między zamawiającym a wykonawcą negocjacji dotyczących złożonej oferty oraz, z zastrzeżeniem ust. 1a i 2, (ustawy) dokonywanie jakiegokolwiek zmiany w jej treści*”. Powyższy zakaz negocjacji obejmuje m.in. sytuacje w których w następstwie złożonych wyjaśnień treści oferty wykonawcy zostałaaby ona uzupełniona o oświadczenie, które nie było uprzednio ujęte w ofercie. Wezwanie do wyjaśnień ma na celu wyłącznie usunięcie wątpliwości dotyczących treści oferty, zinterpretowanie nieprecyzyjnego oświadczenia w niej zawartego lub potwierdzenia niejasno wyrażonych intencji, nie zaś zmianę oferty. Odrzucenie oferty w tej sytuacji jest obowiązkiem a nie uprawnieniem Zamawiającego, ustanowionym w art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Umowy w sprawie zamówienia publicznego w części: **1, 2, 3** zostaną podpisane na podstawie art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, tj. nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Dziękujemy za udział w postępowaniu.

WARMINSKO-MAZURSKI
KURATOR OŚWIATY

Krzysztof Marek Nowacki