Załącznik nr 2

**ARKUSZ OCENY PROJEKTU**

**Ogólne kryteria oceny:**

W „Regulaminie Przyznawania Europejskiej Nagrody w dziedzinie Zapobiegania Przestępczości oraz Prezentowania Projektów” określone są ogólne kryteria oceny projektów (Par. 2 $3). Brzmią one następująco:

1. Projekt powinien skupiać się na zapobieganiu i/lub ograniczeniu przestępczości   
   i poczucia zagrożenia, w ramach tematu konkursu wybranego przez państwo będące organizatorem oraz zaakceptowanego przez Przedstawicieli Krajowych EUCPN.
2. Projekt powinien być uprzednio poddany ewaluacji oraz osiągnąć większość, lub wszystkie zakładane cele.
3. Projekt powinien być innowacyjny i zawierać nowe metody lub nowe podejścia do problemu.
4. Projekt, w takim stopniu jak to możliwe, powinien opierać się na współpracy   
   z partnerami.
5. Projekt powinien nadawać się do powielenia/wdrożenia w innych państwach członkowskich.

**Szczegółowe kryteria oceny:**

Skala punktacji: 0-5 punktów,

gdzie poszczególne punkty oznaczają:

0 – nie dotyczy, 1 – słabo, 2 – przeciętnie, 3 – dobrze, 4 – bardzo dobrze, 5 – znakomicie.

**Informacje ogólne:**

…………………………………………………………………………………………………

Tytuł projektu

…………………………………………………………………………………………………

Kraj

1. **Projekt powinien skupiać się na zapobieganiu i/lub ograniczaniu przestępczości lub poczucia zagrożenia, w ramach tematu konkursu ECPA.**
2. Jak oceniasz zgodność projektu z aktualnym tematem konkursu ECPA?   
   (projekt który otrzyma 0 lub 1 pkt, nie będzie kwalifikować się do udziału w konkursie)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

1. Jak oceniasz powiązanie projektu z zapobieganiem i/lub ograniczaniem przestępczości lub poczucia zagrożenia?

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

1. Jak oceniasz stopień w jakim projekt przyczynia się do podniesienia świadomości obywateli w zakresie zabiegania przestępczości?

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

1. **Projekt powinien być wcześniej poddany ewaluacji i osiągnąć większość lub wszystkie zakładane cele.**
2. Jak ogólnie oceniasz jakość ewaluacji projektu ?

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

1. Jak ocenisz poziom/stopień wdrożenia działań w ramach projektu w stosunku do pierwotnie zaplanowanych?

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| x 2 | | | | | |

1. Jak oceniasz efektywność projektu (jego wpływ)?

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| x 2 | | | | | |

1. **Projekt powinien być innowacyjny i zawierać nowe metody lub nowe podejście do problemu.**
2. Jak oceniasz innowacyjność projektu w odniesieniu do zastosowanych metod i podejścia?

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| x 3 | | | | | |

1. **Projekt w takim stopniu jak to możliwe, powinien opierać się na współpracy z partnerami.**
2. Jak oceniasz stopień/poziom zaangażowania w projekt odpowiednich partnerów i interesariuszy?

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

1. **Projekt powinien nadawać się do powielenia i wdrożenia w innych państwach członkowskich Unii Europejskiej.**
2. Jak oceniasz możliwość powielenia projektu, w szczególności w innym państwie członkowskim? Czy wystarczające są informacje na temat finansowania, kosztów, procesu wdrożenia i kontekstu projektu?

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| x 2 | | | | | |

1. Jak oceniasz potencjał projektu do wykorzystania jako przykładowy wzór dobrych praktyk w UE?

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

**Ogólna ocena projektu:**

|  |
| --- |
| **Mocne strony:** |

|  |
| --- |
| **Słabe strony:** |

|  |
| --- |
| **Wnioski:** |

**RAZEM PUNKTÓW**

|  |
| --- |
| **/75** |

**……………………………………………………**

**(PODPIS OCENIAJĄCEGO)**