

## Tak trudno być człowiekiem

*Uwaga! W modelu zostały zawarte przykładowe odpowiedzi, które wskazują kierunek oczekiwanych rozwiązań. Uczeń nie musi udzielić identycznych odpowiedzi, aby otrzymać punkty. Wystarczy, że jego odpowiedź jest poprawnym rozwiązaniem zadania.*

<b>MODEL OCENIANIA</b>				
Nr zad.	Nr wym. w podstawie programowej	Przykładowe odpowiedzi	Punktacja	Zasady przydzielania punktów
<b>TEKST I</b>				
1.	SP – I 1.8)	<i>np.: - Chodzi o to, aby słowo „cnota” odzyskało swoją wartość./ Nasze starania powinny zmierzać do przywrócenia słowu „cnota” czystości.</i>	<b>0 - 1</b>	1 punkt za odpowiedź zgodną z tekstem.
2.	SP – I 1. 9)	<i>np.: Różnica w rozumieniu cnoty między starożytnymi Grekami a starożytnymi Rzymianami polegała na tym, że ci pierwsi traktowali ją szeroko jako zaletę wszystkiego, a ci drudzy bardzo wąsko, tylko jako zaletę możliwą do posiadania przez człowieka.</i>	<b>0 – 1</b>	1 punkt za wyjaśnienie zgodne z tekstem.
3.	SP – I 1. 8); 3. 3)	<i>wyraz: szybko (dopuszczalne: nagle, prędko, momentalnie) część mowy: przysłówek</i>	<b>0 - 2</b>	Po 1 punkcie za wyraz zgodny z tekstem i za właściwe określenie części mowy.
4.	SP – I 1. 7), 9)	<i>Odpowiedź: tak Uzasadnienie: np.: - Człowiek, który obnosi się ze swoimi cnotami może łatwo popaść w próżność i nie szanować społeczności, w której żyje. - Człowiek bezwzględnie opierający swoje działania na jakiejś cnocie, może źle traktować innych ludzi, np.: gdy zawsze mówi prawdę na temat wyglądu, może zranić tego, o czym wyglądzie się wypowiada.</i>	<b>0 - 2</b>	Po 1 punkcie za odpowiedź zgodną z tekstem i właściwe jej uzasadnienie.
5.	SP – I 1. 2); III 1. 3); 2. 1), 3), 5), 6)	<i>np.: 1. W jakim znaczeniu potrzebujemy słowa „cnota”? 2. W jaki sposób powinniśmy uczyć się cnót? 3. Kiedy mamy do czynienia z cnotą prawdziwą? 4. Jakie są zależności między cnotami? 5. Jakie mogą być konsekwencje bezwzględnego praktykowania cnót? 6. Czym cnoty mogą się różnić między sobą?</i>	<b>0-3</b>	1punkt za poprawność merytoryczną pytania (zgodność z treścią akapitu); 1 za poprawną budowę zdania pytającego; 1 za poprawność językową, ortograficzną i interpunkcyjną.
6.	SP – I 3. 2); G – I 3. 6)	<i>1. zdanie, podrzędnie złożone, podmiotowe 2. zdanie, podrzędnie złożone, dopełnieniowe 3. zdanie, podrzędnie złożone, podmiotowe 4. zdanie, podrzędnie złożone, okolicznikowe</i>	<b>0-3</b>	1 punkt za poprawne określenie rodzaju wszystkich wypowiedzeń ze względu na ich składnię (zdanie); 1 punkt za poprawne określenie rodzaju wszystkich zdań ze względu na ich składnię (zdanie podrzędnie złożone); 1 punkt za poprawne określenie rodzaju wszystkich zdań podrzędnie złożonych.

7.	G – I 3. 7); III 5)	<p><b>temat: motyl-końcówka: -em</b></p> <p><b>uzasadnienie: np.: Takiej końcówki wymagają wyrazy poprzedzające wyraz „motylem”./ Końcówka narzędnika wymagana jest przez wyrazy poprzedzające wyraz „motylem”./Mamy tu do czynienia ze związkiem rządu, w którym wymagana jest forma narzędnika./Taka forma wynika z deklinacji.</b></p>	0-2	<p>1 punkt za poprawne wskazanie tematu fleksyjnego i końcówki;</p> <p>1 punkt za poprawne uzasadnienie.</p>
8.	ROZSZERZENIE  G – III 1. 5)	<p><b>a) lub c)</b></p> <p><b>Uzasadnienie:</b></p> <p><b>- przy wyborze a), np.: Róża, aby mogła cieszyć się z poznania motyla, musi najpierw cierpieć podgryzana przez gąsienice, które później przepoczwarczą się w motyla.</b></p> <p><b>- przy wyborze c), np.: Róża musi najpierw poznać przyziemne, brzydkie gąsienice, aby potem podziwiać pięknego ulotnego motyla.</b></p>	0-2	<p>1 punkt za poprawne wskazanie;</p> <p>1 punkt za uzasadnienie tylko wtedy, gdy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- piszący dokonał właściwego wskazania;</li> <li>- uzasadnienie odnosi się do wskazania.</li> </ul>
9.	G – III 1. 5)	<p><b>np.:</b></p> <p><b>argument 1. –Najpierw potrzebna jest ciężka praca, aby potem osiągnąć sukces.</b></p> <p><b>argument 2. – Tylko wtedy człowiek jest w stanie w pełni docenić, że coś jest piękne, jeśli wcześniej zetknął się z brzydotą.</b></p> <p><b>argument 3.-Człowiek, który nie był nigdy biedny, nie będzie potrafił cieszyć się bogactwem.</b></p> <p><b>Uwaga!</b> Piszący otrzymuje punkty tylko wtedy, gdy poda argumenty, potwierdzające prawdziwość wskazanego przez siebie w zadaniu 8. przesłania ( nawet jeśli było ono niezgodne z warunkami zadania 8.) i wypowiedzi róży.</p>	0-2	<p>2 punkty za 3 poprawne argumenty</p> <p>1 punkt za 2.</p>
10.	G – III 1. 5); SP – III 2. 3), 5), 6)	<p><b>np.:</b></p> <p><b>tytuł utworu: „Kamienie na szaniec”</b></p> <p><b>imię i nazwisko autora: Aleksander Kamiński</b></p> <p><b>dowody: Bohaterowie, pomimo że mieli plany na przyszłość, to wojna sprawiła, że musieli je zmienić. Zetknęli się ze wszystkim tym, co wojna ze sobą niesie – bólem, cierpieniem, rozpaczą, śmiercią. Znaleźli jednak w sobie siłę, żeby walczyć z okupantem, to zapewniło im piękne życie w pamięci potomnych.</b></p> <p><b>Uwaga:</b> Piszący otrzymuje punkty tylko wtedy, gdy odniesie się do wypowiedzi róży lub przesłania wskazanego przez siebie w zadaniu 8. (nawet jeśli było ono niezgodne z warunkami zadania 8.).</p> <p>Jeśli piszący nie podał tytułu tekstu i nazwiska jego autora, ale z dowodów jasno wynika to, o jaki utwór mu chodzi, to wtedy otrzymuje punkty za dowody i za poprawność językową, ortograficzną i interpunkcyjną.</p> <p>Jeśli piszący nie podał tytułu tekstu tylko nazwisko autora, ale z dowodów jasno wynika to, o jaki utwór mu chodzi, to wtedy otrzymuje punkty za nazwisko autora, dowody i za poprawność językową, ortograficzną i interpunkcyjną.</p> <p>Jeśli piszący podał tylko tytułu tekstu bez imienia i nazwisko autora, jest punktowany zgodnie z zasadami przyznawania punktów za to zadanie.</p>	0-5	<p>1 punkt za podanie tytułu utworu;</p> <p>1 punkt za podanie imienia i nazwiska autora wskazanego utworu (dopuszczalny inicjał imienia);</p> <p>2 punkty za sformułowanie właściwych dowodów lub rozbudowanego dowodu;;</p> <p>1 punkt za poprawność językową, ortograficzną i interpunkcyjną.</p>
11.	G – III 1. 1), 3); SP – III 2. 3), 5), 6)	<p><b>np.:</b></p> <p><b>teza: Trzeba zachowywać się jak człowiek, aby można było liczyć na pomoc innych ludzi.</b></p> <p><b>argumenty:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><b>- Ludzie pomagają sobie wtedy, gdy są przyjaciółmi.</b></li> <li><b>- Ludzie pomagają tym, którzy cierpią, mają problemy.</b></li> <li><b>- Ludzie pomagają tym, którzy ich o to proszą.</b></li> </ul> <p><b>wnioski:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><b>-Aby móc liczyć na pomoc ludzi, trzeba umieć zbudować dobre relacje z nimi.</b></li> <li><b>- Niesienie ulgi w cierpieniu i pomoc, proszącym o nią, świadczą o człowieczeństwie.</b></li> </ul> <p><b>Uwaga:</b> Piszący w ogóle otrzymuje punkty tylko wtedy, gdy:</p>	0-7	<p>1 punkt za sformułowanie tezy;</p> <p>2 punkty za sformułowanie argumentów;</p> <p>1 punkt za sformułowanie wniosków;</p> <p>1 punkt za zapis w formie planu;</p> <p>1 punkt za bezbłądność językową;</p> <p>1 punkt za bezbłądność</p>

		a) wybrał przesłanie, którego nie wskazał w zadaniu 8.; b) tworzy plan w oparciu o wskazany w poleceniu zadania temat rozprawki; c) praca ma formę planu.		ortograficzną i interpunkcyjną.
<b>INTERPRETACJA PORÓWNAWCZA</b>				
<b>12.*</b>		<b>Kryterium</b>	<b>Punktacja</b>	<b>Zasady przydzielania punktów</b>
ROZSZERZENIE G – III 1. 1), 2), 4), 5); 2. 3), 4), 5), 6), 10), 11); SP – III 1. 6); 2. 3), 5), 6)	<b>1</b>	<b>Rozumienie tematu</b>		
	<b>a</b>	<i>sformułowana jest teza interpretacyjna; koncepcja interpretacyjna jest zgodna z sensem obu utworów, wewnątrznie spójna, obejmuje sensy niedosłowne i jest w sposób trafny i pogłębiony uargumentowana; wszystkie argumenty obejmują oba teksty; wskazane są podobieństwa i różnice między tekstami wyłącznie w kontekście koncepcji interpretacyjnej; wnioski są logiczną konsekwencją toku argumentacyjnego</i>	<b>5</b>	Przyznaje się punkty tylko z jednego poziomu, tego, na który wskazuje treść pracy.
	<b>b</b>	<i>sformułowana jest teza interpretacyjna; koncepcja interpretacyjna jest zgodna z sensem obu utworów, wewnątrznie spójna, obejmuje sensy niedosłowne i jest w sposób trafny i pogłębiony uargumentowana; dopuszczalny argument nieobejmujący obu tekstów; wskazane są podobieństwa i różnice między tekstami; wnioski są logiczną konsekwencją toku argumentacyjnego</i>	<b>4</b>	
	<b>c</b>	<i>sformułowana jest teza interpretacyjna; koncepcja interpretacyjna jest zgodna z sensem obu utworów, wewnątrznie spójna, obejmuje sensy niedosłowne i jest w sposób trafny i pogłębiony uargumentowana; co najmniej jeden argument obejmuje oba teksty; podjęta jest próba wskazania podobieństw i różnic między tekstami; wnioski są logiczną konsekwencją toku argumentacyjnego</i>	<b>3</b>	
	<b>d</b>	<i>koncepcja interpretacyjna jest zgodna z sensem obu utworów, wewnątrznie spójna, nie obejmuje sensów niedosłownych; jest w sposób trafny uargumentowana; próba sformułowania wniosków będących logiczną konsekwencją toku argumentacyjnego</i>	<b>2</b>	
	<b>e</b>	<i>koncepcja interpretacyjna jest częściowo zgodna z sensem obu utworów, nie obejmuje sensów niedosłownych, jest częściowo w sposób trafny uargumentowana; wnioski nie są logiczną konsekwencją toku argumentacyjnego</i>	<b>1</b>	
	<b>2</b>	<b>Kompozycja</b>		
	<b>a</b>	<i>wypowiedź ma trójdziałną budowę, jest sfunkcjonalizowana; zachowane są proporcje pomiędzy poszczególnymi częściami; części są logicznie ze sobą powiązane; występują wskaźniki zespolenia i wyznaczniki interpretacji porównawczej</i>	<b>3</b>	Przyznaje się punkty tylko z jednego poziomu.
	<b>b</b>	<i>wypowiedź ma trójdziałną budowę; zachowane są proporcje pomiędzy poszczególnymi częściami; występują wskaźniki zespolenia i wyznaczniki interpretacji porównawczej</i>	<b>2</b>	
	<b>c</b>	<i>wypowiedź ma trójdziałną budowę; zachowane są proporcje pomiędzy poszczególnymi częściami; występuje wyznacznik interpretacji porównawczej</i>	<b>1</b>	
	<b>3</b>	<b>Język</b>		
	<b>a</b>	<i>w wypowiedzi nie występują błędy językowe</i>	<b>5</b>	Przyznaje się punkty tylko z jednego poziomu.
	<b>b</b>	<i>w wypowiedzi występują najwyżej dwa błędy składniowe</i>	<b>4</b>	
	<b>c</b>	<i>w wypowiedzi występują najwyżej dwa błędy składniowe i dwa błędy fleksyjne</i>	<b>3</b>	

	<b>d</b>	<i>w wypowiedzi występują najwyżej dwa błędy składniowe, dwa błędy fleksyjne i błąd leksykalny</i>	<b>2</b>	
	<b>e</b>	<i>w wypowiedzi występuje najwyżej 6 błędów różnego rodzaju</i>	<b>1</b>	
	<b>4</b>	<b>Ortografia</b>		
	<b>a</b>	<i>w wypowiedzi brak jest błędów ortograficznych</i>	<b>4</b>	Przyznaje się punkty tylko z jednego poziomu.
	<b>b</b>	<i>w wypowiedzi brak jest rażących błędów ortograficznych we wszystkich wyrazach</i>	<b>3</b>	
	<b>c</b>	<i>w wypowiedzi brak jest rażących błędów ortograficznych w wyrazach o wysokiej frekwencji w języku</i>	<b>2</b>	
	<b>d</b>	<i>w wypowiedzi występuje najwyżej jeden rażący błąd ortograficzny w wyrazach o wysokiej frekwencji w języku</i>	<b>1</b>	
	<b>5</b>	<b>Interpunkcja</b>		
	<b>b</b>	<i>w wypowiedzi brak jest błędów interpunkcyjnych</i>	<b>3</b>	Przyznaje się punkty tylko z jednego poziomu.
	<b>b</b>	<i>w wypowiedzi brak jest błędów interpunkcyjnych w zakresie budowy równoważnika, zdania pojedynczego i złożonego, w tym wielokrotnie</i>	<b>2</b>	
	<b>c</b>	<i>w wypowiedzi dopuszczalny jest jeden błąd interpunkcyjny w zakresie budowy zdania złożonego</i>	<b>1</b>	
<b>SUMA</b>				<b>50</b>

\*Jeśli za kryterium „Rozumienie tematu” piszący otrzymuje 0 punktów, to z całego zadania otrzymuje 0 punktów.

\* Jeśli praca zawiera mniej niż 150 słów, piszący otrzymuje punkty tylko za rozumienie tematu i kompozycję.