

WYNIKI NADZORU PEDAGOGICZNEGO WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO KURATORA OŚWIATY W ROKU SZKOLNYM 2019/2020

Podstawa prawna:

- Ustawa z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2020 r., poz. 910 i 1378).
- Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1658 ze zm.).
- Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 11 sierpnia 2017 r. w sprawie wymagań wobec szkół i placówek (Dz. U. z 2017 r., poz. 1611 ze zm.).
- Podstawowe kierunki realizacji polityki oświatowej państwa w roku szkolnym 2019/2020 ustalone przez Ministra Edukacji Narodowej.
- Plan Nadzoru Pedagogicznego Warmińsko-Mazurskiego Kuratora Oświaty na rok szkolny 2019/2020.

Podstawowe kierunki realizacji polityki oświatowej państwa w roku szkolnym 2019/2020:

1. Profilaktyka uzależnień w szkołach i placówkach oświatowych.
2. Wychowanie do wartości przez kształtowanie postaw obywatelskich i patriotycznych.
3. Wdrażanie nowej podstawy programowej kształcenia ogólnego w szkołach podstawowych i ponadpodstawowych.
4. Rozwijanie kompetencji matematycznych uczniów.
5. Rozwijanie kreatywności, przedsiębiorczości i kompetencji cyfrowych uczniów, w tym bezpieczne i celowe wykorzystywanie technologii informacyjno-komunikacyjnych w realizacji podstawy programowej kształcenia ogólnego.
6. Tworzenie oferty programowej w kształceniu zawodowym. Wdrażanie nowych podstaw programowych kształcenia w zawodach szkolnictwa branżowego.

**W roku szkolnym 2019/2020 w województwie
warmińsko-mazurskim przeprowadzono:**

**30 problemowych ewaluacji zewnętrznych,
w tym 22 w zakresie wybranym przez MEN
i 8 w zakresie wybranym przez KO**

Analiza wyników ewaluacji w zakresie wybranym przez MEN wskazuje, że:

1. Placówki włączają rodziców w proces wychowawczy i edukacyjny, a także angażują do uczestnictwa w podejmowanych działaniach.
2. Nauczyciele diagnozują potrzeby i możliwości dzieci oraz indywidualną sytuację społeczną każdego ucznia. Stanowi to podstawę do podejmowania działań przyczyniających się do wspomaganie ich rozwoju, a także wprowadzania różnorodnych metod i form pracy.
3. Osiągnięcia uczniów są analizowane, przy czym działania podejmowane na podstawie wyników prowadzonych analiz nie w pełni przyczyniają się do poprawy efektów kształcenia oraz zdawalności egzaminów zewnętrznych.

Rekomendacje:

1. Doskonalić sposoby wykorzystania wniosków z prowadzonych diagnoz potrzeb przedszkolaków w celu efektywnej indywidualizacji pracy z dziećmi oraz stosowania nowatorskich metod, form pracy i środków dydaktycznych.
2. Organizować zajęcia w ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej zgodnie z potrzebami dzieci (np. logopedyczne).
3. W większym zakresie indywidualizować pracę z uczniami (m.in. poprzez organizowanie zajęć pozalekcyjnych zgodnie z ich rzeczywistymi zainteresowaniami i potrzebami).
4. Określać wskaźniki sukcesu uczniów w kontekście efektów uczenia się i nauczania oraz bardziej świadomie wdrażać wnioski wynikające z prowadzonych analiz.

Analiza wyników ewaluacji w zakresie wybranym przez KO wskazuje, że:

1. Szkoły pozyskują opinie rodziców. Są one uwzględniane podczas organizacji procesów edukacyjnych oraz wprowadzania zmian. Jednocześnie nie wszyscy rodzice czują potrzebę współpracy ze szkołą oraz wywierania wpływu na realizowane w szkole działania.
2. Nauczyciele współpracują z rodzicami, a realizowane działania na ogół odpowiadają na zdiagnozowane potrzeby uczniów.
3. W szkołach analizuje się wyniki egzaminów zewnętrznych, przy czym nie zawsze w planowanie działań podnoszących efekty kształcenia angażują się wszyscy nauczyciele. Jednocześnie w niektórych szkołach wdrażane wnioski i rekomendacje z prowadzonych analiz w niewielkim stopniu przyczyniają się do osiągnięcia wyższych wyników egzaminu.

Rekomendacje:

1. Szkoły powinny bardziej skutecznie włączać rodziców w procesy decyzyjne i działania szkoły w celu ustalania wspólnych działań na rzecz wspierania uczniów w ich rozwoju.
2. Należy podnosić kompetencje rady pedagogicznej w zakresie zespołowej analizy i wykorzystania wyników egzaminów zewnętrznych.
3. Wskazane jest, aby podejmowane w szkole działania przyczyniały się w istotny sposób do podniesienia efektywności procesów edukacyjnych.

KONTROLE PLANOWE

W okresie od 1 września 2019 r. do 31 lipca 2020 r. na podstawie arkuszy zatwierdzonych przez Ministra Edukacji Narodowej, Warmińsko-Mazurski Kurator Oświaty przeprowadził kontrole planowe w następujących zakresach:

1. Zgodność z przepisami prawa organizowania zajęć w grupie do pięciu uczniów lub w formie indywidualnej oraz udzielania uczniom pomocy psychologiczno-pedagogicznej w formie zindywidualizowanej ścieżki kształcenia (*szkoły ogólnodostępne i integracyjne*).
2. Zgodność z przepisami prawa wydawania orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w zakresie dotyczącym organizacji zajęć w grupie do pięciu uczniów lub w formie indywidualnej oraz opinii w sprawie objęcia ucznia pomocą psychologiczno-pedagogiczną w formie zindywidualizowanej ścieżki kształcenia (*publiczne poradnie psychologiczno-pedagogiczne*).
3. Zgodność oferty kształcenia zawodowego z nową klasyfikacją zawodów szkolnictwa branżowego (*publiczne i niepubliczne szkoły prowadzące kształcenie zawodowe*).

Zrealizowano **98** zaplanowanych kontroli, co stanowi **80 %** planu nadzoru pedagogicznego.

- I. Zgodność z przepisami prawa organizowania zajęć w grupie do pięciu uczniów lub w formie indywidualnej oraz udzielania uczniom pomocy psychologiczno-pedagogicznej w formie zindywidualizowanej ścieżki kształcenia (szkoły ogólnodostępne i integracyjne).**

Wnioski:

1. Większość kontrolowanych szkół w sposób prawidłowy organizuje zajęcia w grupach do 5 uczniów oraz w formie indywidualnej, a także zindywidualizowanej ścieżki kształcenia.
2. Niektóre indywidualne programy edukacyjno-terapeutyczne są opracowywane niezgodnie z obowiązującymi przepisami, a wielospecjalistyczne oceny poziomu funkcjonowania ucznia nie zawsze uwzględniają obszary wskazane w rozporządzeniu.
3. Nie zawsze zespoły, które tworzą nauczyciele i specjaliści prowadzący zajęcia z uczniem dokonują okresowych wielospecjalistycznych ocen poziomu funkcjonowania ucznia z uwzględnieniem oceny efektywności indywidualnego programu edukacyjno-terapeutycznego.
4. Zdarza się nieuwzględnianie w arkuszu organizacji godzin na zajęcia realizowane w ramach kształcenia specjalnego oraz w grupie liczącej do 5 uczniów.

Rekomendacje:

1. Należy zwracać szczególną uwagę na poprawne konstruowanie indywidualnych programów edukacyjno-terapeutycznych oraz ich modyfikowanie wynikające z rzetelnie wykonywanych wielospecjalistycznych ocen poziomu funkcjonowania ucznia.
2. Arkusz organizacji pracy szkoły powinien określać ogólną liczbę godzin pracy finansowanych ze środków przydzielonych przez organ prowadzący szkołę, w tym liczbę godzin wybranych zajęć edukacyjnych realizowanych przez ucznia posiadającego orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego indywidualnie lub w grupie liczącej do 5 uczniów.

II. Zgodność z przepisami prawa wydawania orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w zakresie dotyczącym organizacji zajęć w grupie do pięciu uczniów lub w formie indywidualnej oraz opinii w sprawie objęcia ucznia pomocą psychologiczno-pedagogiczną w formie zindywidualizowanej ścieżki kształcenia (publiczne poradnie psychologiczno-pedagogiczne).

Wnioski:

1. Badane orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego w zakresie dotyczącym organizacji zajęć w grupie do pięciu uczniów lub w formie indywidualnej oraz opinii w sprawie objęcia ucznia pomocą psychologiczno-pedagogiczną w formie zindywidualizowanej ścieżki kształcenia w zdecydowanej większości wydane zostały zgodnie z przepisami prawa.
2. Wydano trzy zalecenia, które dotyczyły konieczności przestrzegania przez poradnie psychologiczno-pedagogiczne terminów wydawanych orzeczeń i opinii.
3. W celu uzyskania informacji o sytuacji dydaktycznej i wychowawczej dziecka lub ucznia przewodniczący zespołów orzekających zwracali się do właściwego dyrektora z prośbą o wydanie opinii przez nauczycieli, wychowawców grup wychowawczych

lub specjalistów, prowadzących zajęcia z dzieckiem lub uczniem informując o tym wnioskodawcę. Wszyscy takie opinie otrzymali. Jednakże nie wszystkie wydane przez nauczycieli, wychowawców grup wychowawczych lub specjalistów, prowadzących zajęcia z dzieckiem lub uczniem niepełnosprawnym, niedostosowanym społecznie i zagrożonym niedostosowaniem społecznym zawierały wielospecjalistyczną ocenę poziomu funkcjonowania tego dziecka lub ucznia.

Rekomendacje:

1. Wskazane jest rozszerzenie współpracy poradni z przedszkolem lub szkołą oraz rodzicami ucznia albo pełnoletnim uczniem w celu wnikliwszego przeprowadzenia analizy funkcjonowania ucznia uwzględniającej efekty udzielanej przez przedszkole lub szkołę pomocy psychologiczno-pedagogicznej.
2. Wskazane jest zadbanie przez dyrektorów szkół i placówek, by opinie wydane przez nauczycieli, wychowawców grup wychowawczych lub specjalistów, prowadzących zajęcia z dzieckiem lub uczniem zawierały informację o rozpoznanych indywidualnych potrzebach rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwościach psychofizycznych dziecka lub ucznia, w tym mocnych stronach i uzdolnieniach; informację o funkcjonowaniu dziecka lub ucznia w przedszkolu, szkole, ośrodku lub placówce, w tym występujących trudnościach, a w przypadku dzieci lub uczniów niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie lub zagrożonych niedostosowaniem społecznym objętych kształceniem specjalnym – **wielospecjalistyczną ocenę poziomu funkcjonowania dziecka lub ucznia**, informację o działaniach podjętych przez nauczycieli, wychowawców grup wychowawczych lub specjalistów w celu poprawy funkcjonowania dziecka lub ucznia w przedszkolu, szkole, ośrodku lub placówce, formach udzielonej dziecku lub uczniowi pomocy psychologiczno-pedagogicznej, okresie ich udzielania oraz efektach

podjętych działań i udzielanej pomocy oraz wnioskach dotyczących dalszej pracy z dzieckiem lub uczniem mających na celu poprawę funkcjonowania dziecka lub ucznia.

III. Zgodność oferty kształcenia zawodowego z nową klasyfikacją zawodów szkolnictwa branżowego (publiczne i niepubliczne szkoły prowadzące kształcenie zawodowe).

Wnioski:

1. Szkoły kształcą w zawodach zgodnych z klasyfikacją szkolnictwa branżowego. Nie zawsze jednak w odpowiednich dokumentach (w szczególności w statucie szkoły) znalazły się stosowne zapisy potwierdzające ten fakt.
2. Szkoły kształcą zgodnie z typem szkoły wskazanym w klasyfikacji zawodów szkolnictwa branżowego i uwzględniają szczególne uwarunkowania określone w klasyfikacji zawodów szkolnictwa branżowego.
3. W ponad 70 % szkół program nauczania zawodu został opracowany z udziałem pracodawców lub organizacji pracodawców. Jednocześnie stwierdzono, że istnieje bardzo duży opór środowiska pracodawców, brak chęci współpracy przy opracowywaniu programów nauczania zawodu. Współpraca z pracodawcami często ogranicza się do realizacji praktyk. Około 6,5% dyrektorów badanych szkół zatwierdziło do użytku szkolnego programy do kształcenia w zawodzie w sposób nieprawidłowy.

Rekomendacje:

1. Należy na bieżąco monitorować kierunki kształcenia zawodowego, i to zarówno w szkołach publicznych (w szczególności podczas opiniowania arkuszy organizacji szkół), jak i niepublicznych.

2. Należy podejmować różnorodne działania mające na celu zachęcanie pracodawców do uczestnictwa w procesie kształcenia zawodowego. Dobrą okazją ku temu są spotkania branżowe organizowane przez Warmińsko-Mazurskiego Kuratora Oświaty, które warto kontynuować.
3. Zwracać uwagę na poprawność zatwierdzania przez dyrektorów szkół do użytku szkolnego programów do kształcenia w zawodzie.

Kontrole doraźne

Kontrole doraźne są przeprowadzane przez organ sprawujący nadzór pedagogiczny w sytuacji, gdy zaistnieje potrzeba przeprowadzenia w szkole lub placówce działań nieujętych w planie nadzoru pedagogicznego.

W roku szkolnym 2019/2020 pracownicy Kuratorium Oświaty w Olsztynie przeprowadzili **238** kontroli doraźnych w **204** spośród **1909** nadzorowanych szkół i placówek.

Podmioty wnioskujące o przeprowadzenie kontroli doraźnych w szkołach lub placówkach:

- organy prowadzącego szkołę lub placówkę - 7
- rodzice - 74
- uczniowie - 2
- nauczyciele - 7

- Rzecznik Praw Dziecka - 11
- prokuratura - 10
- inne podmioty - 127

Liczba zaleceń wydanych w obszarach funkcjonowania szkół i placówek – najczęściej wydawane zalecenia:

Obszary funkcjonowania szkół i placówek będące przedmiotem kontroli	Liczba zaleceń
posiadanie przez nauczycieli wymaganych kwalifikacji do prowadzenia przydzielonych im zajęć	9
realizacja podstaw programowych i ramowych planów nauczania	9
przestrzeganie zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów oraz prowadzenia egzaminów, a także przestrzeganie przepisów dotyczących obowiązku szkolnego i obowiązku nauki	17
przestrzeganie statutu szkoły lub placówki	29
przestrzeganie praw dziecka i praw ucznia	7
zapewnienie uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki.	81
przestrzeganie przez szkołę niepubliczną przepisów art. 14 ust. 3 ustawy – Prawo oświatowe	6
przestrzeganie przez szkołę niepubliczną przepisów art. 14 ust. 4 ustawy – Prawo oświatowe	26

stosowanie przemocy słownej i/lub fizycznej	1
inne	292
RAZEM	477

Monitorowanie

W roku szkolnym 2019/2020 na podstawie arkuszy opracowanych w Ministerstwie Edukacji Narodowej, Warmińsko-Mazurski Kurator Oświaty przeprowadził monitorowanie w następujących zakresach:

1. Realizacja obowiązkowych zajęć wychowania fizycznego w szkole (publiczna szkoła podstawowa i ponadpodstawowa).
2. Przechodzenie uczniów ze szkół ogólnodostępnych do szkół specjalnych.
3. Wspieranie potencjału rozwojowego uczniów i stwarzanie warunków do ich aktywnego i pełnego uczestnictwa w życiu przedszkola, szkoły i placówki oraz w środowisku społecznym (przedszkola, szkoły i placówki, o których mowa w art. 2 pkt 7 ustawy Prawo oświatowe).
4. Prowadzenie działalności innowacyjnej (publiczne szkoły podstawowe).
5. Wdrażanie podstaw programowych kształcenia w zawodach szkolnictwa warunków realizacji kształcenia w zawodzie (publiczne i niepubliczne szkoły policealne).

I. Realizacja obowiązkowych zajęć wychowania fizycznego w szkole (publiczna szkoła podstawowa i ponadpodstawowa)

Wnioski:

1. W niektórych szkołach zajęcia wychowania fizycznego odbywają się w miejscach zaadaptowanych (np. korytarz szkolny);
2. Nie zawsze zajęcia wychowania fizycznego są realizowane zgodnie z programem nauczania, opracowanym przez nauczyciela prowadzącego zajęcia (zespół nauczycieli) - 14 % przypadków;
3. Nie we wszystkich przypadkach na obowiązkowych zajęciach wychowania fizycznego w oddziałach liczących więcej niż 26 uczniów był dokonywany podział na grupy - 8% przypadków;
4. Statut szkoły nie zawsze określa szczegółowe warunki i sposób oceniania wewnątrzszkolnego uczniów na zajęciach wychowania fizycznego – 9% przypadków.

Rekomendacje:

1. Konieczne jest wsparcie finansowe i organizacyjne placówek, w których zajęcia wychowania fizycznego odbywają się w miejscach zaadaptowanych (np. korytarz szkolny);

2. Należy podjąć działania, których efektem będzie poprawa nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez dyrektorów szkół nad realizacją obowiązkowych zajęć wychowania fizycznego, szczególnie w obszarze monitorowania opracowywanych programów nauczania, podziału na grupy w oddziałach liczących powyżej 26 osób oraz uwzględnienia w statucie zasad i sposobów oceniania uczniów na zajęciach wychowania fizycznego.

II. Przechodzenie uczniów ze szkół ogólnodostępnych do szkół specjalnych

Wnioski:

1. Nie w każdej szkole uwzględnione było monitorowanie i analizowanie osiągnięć uczniów, ich potrzeb i możliwości edukacyjno-wychowawczych podczas organizacji procesów edukacyjnych.
2. Nie zawsze zapewnione były właściwe warunki i atmosfera służąca uczeniu się i rozwijaniu zainteresowań i pasji uczniów.
3. Organizacja pomocy psychologiczno-pedagogicznej w zakresie współpracy między nauczycielami, specjalistami i rodzicami nie jest w sposób zadowalający dopracowana.
4. Nie wszystkie szkoły i placówki przeprowadzają właściwą diagnozę postępów edukacyjnych i wychowawczych uczniów w celu dostosowania metod i form pracy.
5. Nie we wszystkich szkołach oferta zajęć pozalekcyjnych rozwijających uzdolnienia, zainteresowania i pasje uczniów jest wystarczająca.

Rekomendacje:

1. Organizując pomoc psychologiczno-pedagogiczną należy podejmować skuteczniejsze działania w zakresie realizacji zaleceń wydanych przez poradnie oraz dotyczące współpracy między nauczycielami, specjalistami i rodzicami.
2. Badać efektywność udzielanej pomocy psychologiczno-pedagogicznej, a wnioski wykorzystywać w pracy z uczniami.
3. Podejmować właściwe działania w zakresie diagnozowania postępów edukacyjnych i wychowawczych celem dostosowania metod i form pracy z uczniem.
4. Należy poszerzyć w szkołach ofertę zajęć pozalekcyjnych rozwijających uzdolnienia, zainteresowania i pasje uczniów.

III. Wspieranie potencjału rozwojowego uczniów i stwarzanie warunków do ich aktywnego i pełnego uczestnictwa w życiu przedszkola, szkoły i placówki oraz w środowisku społecznym (przedszkola, szkoły i placówki, o których mowa w art. 2 pkt 7 ustawy – Prawo oświatowe)

Wnioski:

1. Najczęstszym problemem we wspieraniu potencjału rozwojowego uczniów i stwarzaniu warunków do ich aktywnego i pełnego uczestnictwa w życiu przedszkola, szkoły i placówki oraz w środowisku społecznym, na który wskazują dyrektorzy jest brak lub niewystarczający zasób środków finansowych.
2. Wspieranie potencjału rozwojowego uczniów i stwarzanie warunków do ich aktywnego i pełnego uczestnictwa w życiu przedszkola, szkoły i placówki oraz w środowisku społecznym przebiegałoby efektywniej przy dobrej współpracy z rodzicami/opiekunami prawnymi.
3. Większy nacisk kładziony jest na pracę z uczniem niepełnosprawnym oraz o specyficznych potrzebach edukacyjnych, mniejszy zaś na pracę z uczniem zdolnym.

Rekomendacje:

1. Zwracać uwagę na możliwość pozyskiwania środków pozabudżetowych na finansowanie działań wspierających potencjał uczniów.
2. Podejmować działania wspierające uczniów zdolnych.
3. Monitorować szkoły w zakresie wspierania potencjału uczniów od diagnozy po ocenę efektywności udzielanego wsparcia.

IV. Prowadzenie działalności innowacyjnej (publiczne szkoły podstawowe).

Wnioski:

1. Nie wszyscy dyrektorzy szkół motywują nauczycieli do podejmowania działań innowacyjnych i udzielają im wsparcia podczas ich realizacji.
2. Wskazywać dyrektorom szkół źródła pozyskania funduszy umożliwiających szkołom w większym zakresie podejmowanie działań innowacyjnych.
3. Zwrócić uwagę dyrektorom szkół na możliwość zaplanowania w planie nadzoru pedagogicznego monitorowania prowadzenia działalności innowacyjnej przez nauczycieli.

Rekomendacje:

1. Szkoły powinny częściej realizować innowacje i podejmować działania o charakterze innowacyjnym (w szczególności specjalne szkoły podstawowe).
2. Dyrektorzy szkół powinni systematycznie motywować nauczycieli do podejmowania działań innowacyjnych i udzielać im wsparcia podczas ich realizacji.
3. Niezbędne jest zaplanowanie przez dyrektora w planie nadzoru pedagogicznego monitorowania prowadzenia działalności innowacyjnej przez nauczycieli.

V. Wdrażanie podstaw programowych kształcenia w zawodach szkolnictwa warunków realizacji kształcenia w zawodzie (publiczne i niepubliczne szkoły policealne).

Wnioski:

1. Monitorowane szkoły policealne prowadzą kształcenie w zawodach według programów nauczania zgodnych z podstawą programową kształcenia w zawodzie szkolnictwa branżowego.
2. Programy nauczania zawodu określają wyposażenie szkoły niezbędne do realizacji kształcenia w kwalifikacji wyodrębnionej w danym zawodzie.
3. Wyposażenie określone w programie nauczania zawodu jest zgodne z wyposażeniem określonym w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 16 maja 2019 r. w sprawie podstaw programowych kształcenia w zawodach szkolnictwa branżowego oraz dodatkowych umiejętności zawodowych w zakresie wybranych zawodów szkolnictwa branżowego.
4. Na podstawie szczegółowych wykazów wyposażenia stwierdza się, że z obowiązkowych elementów wyposażenia często równolegle korzysta więcej niż jeden słuchacz. Ponad 80 % szkół policealnych zapewnia słuchaczom dostęp do wyposażenia.

5. Wymiar praktyk zawodowych i miejsce ich realizacji są zgodne z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 16 maja 2019 r. w sprawie podstaw programowych kształcenia w zawodach szkolnictwa branżowego oraz dodatkowych umiejętności zawodowych w zakresie wybranych zawodów szkolnictwa branżowego.
6. Wsparcie w ramach projektów unijnych otrzymuje 15,78 % monitorowanych szkół, wśród których nie odnotowano ani jednej szkoły niepublicznej.
7. Część dyrektorów monitorowanych szkół policealnych miała trudności z obsługą ankiety na platformie SEO z uwagi na trudności techniczne (brak dostępu do platformy), a także niewypełnienie obowiązku umieszczenia danych szkoły na ww. platformie.

Rekomendacje:

1. Rekomenduje się uzupełnienie wyposażenia w celu zapewnienia indywidualnego dostępu dla każdego słuchacza.
2. Wskazane jest udzielanie wsparcia w pozyskiwaniu informacji na temat dofinansowania z projektów unijnych.
3. Wobec trwającego wdrażania kształcenia w zawodach zgodnych z Krajową Klasyfikacją Zawodów wskazane jest utworzenie zespołu doradców wspierających działania szkół policealnych w ww. zakresie.
4. Z powodu licznych trudności w dostępie do platformy SEO zaleca się dyrektorom szkół policealnych uaktualnienie danych szkół na platformie SEO i uzyskanie od administratora platformy dostępu do edycji ankiet monitorowania.