

Sprawozdanie
z nadzoru pedagogicznego sprawowanego
przez Warmińsko-Mazurskiego Kuratora Oświaty
w roku szkolnym 2021/2022

Spis treści

1. Wstęp	3
2. Kontrola	6
2.1. Kontrole planowe	6
2.1.1. Ogólne informacje o liczbie przeprowadzonych kontroli planowych.....	6
2.1.2. Wyniki i wnioski z poszczególnych kontroli planowych	8
2.1.2.1. <i>Zgodność z przepisami prawa funkcjonowania oddziałów międzynarodowych</i>	
2.1.2.2. <i>Zgodność z przepisami prawa organizacji kształcenia zawodowego w branży opieki zdrowotnej;</i>	
2.1.2.3. <i>Zgodność z przepisami prawa kształcenia na kwalifikacyjnych kursach zawodowych i kursach umiejętności zawodowych</i>	
2.1.2.4. <i>Organizacja wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka</i>	
2.1.2.5. <i>Organizacja kształcenia i wsparcia dla uczniów objętych kształceniem specjalnym w szkołach specjalnych</i>	
2.1.3. Wnioski z kontroli planowych	72
2.2. Kontrole doraźne	73
2.2.1. Ogólne informacje o przeprowadzonych kontrolach doraźnych.....	73
2.2.2. Informacje dotyczące organizacji i przeprowadzania kontroli	74
2.2.3. Wyniki kontroli doraźnych	76
2.2.4. Informacja dotycząca terminu powiadomienia organu sprawującego nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń przez dyrektora szkoły/placówki	76
2.2.5. Wnioski wynikające z analizy wyników kontroli doraźnych	77
3. Wspomaganie	78
3.1. Informacje opisujące działania Kuratora Oświaty w zakresie wspomagania szkół i placówek	78
3.1.1. Przygotowywanie i podawanie do publicznej wiadomości na stronie internetowej Kuratorium analiz wyników sprawowanego nadzoru pedagogicznego, w tym wniosków z kontroli	78
3.1.2. Organizowanie konferencji i porad dla dyrektorów szkół i placówek	79
3.1.3. Przekazywanie informacji o istotnych zagadnieniach dotyczących systemu oświaty i zmianach w przepisach prawa dotyczących funkcjonowania szkół i placówek	81
3.1.4. Kształcenie u uczniów kompetencji kluczowych	
3.1.5. Inne działania wspomagające.....	81
3.2. Wnioski z działalności wspomagającej	83

1. Wstęp

Przedstawienie uogólnionej informacji zbiorczej o wynikach kontroli i wspomaganiu przeprowadzonych w województwie warmińsko-mazurskim w roku szkolnym 2021/2022 oraz wniosków z nadzoru pedagogicznego sprawowanego w ww. okresie.

Na podstawie decyzji Ministra Edukacji i Nauki, w roku szkolnym 2021/2022 odstąpiono od realizacji następujących kontroli planowych:

1. Przyjmowanie do szkół i wspomaganie nauki osób niebędących obywatelami polskimi oraz osób będących obywatelami polskimi podlegającymi obowiązkowi szkolnemu lub obowiązkowi nauki, które pobierały naukę w szkołach funkcjonujących w systemach oświaty innych państw.
2. Zgodność z prawem procesu rekrutacji, przyjmowania i przenoszenia uczniów do innej szkoły w latach 2019-2021 oraz arkuszy organizacji pracy szkoły.

Kontrole MEN

W roku szkolnym 2021/2022 w województwie warmińsko-mazurskim przeprowadzono 67 kontroli planowych na podstawie arkuszy zatwierdzonych przez Ministra Edukacji i Nauki.

Analiza wyników kontroli planowej w zakresie zgodności z przepisami prawa funkcjonowania oddziałów międzynarodowych wskazuje, że kontrolowany oddział międzynarodowy został zorganizowany i funkcjonuje zgodnie z przepisami prawa oświatowego. Jest prowadzony w jednej szkole ponadpodstawowej w województwie warmińsko-mazurskim – liceum ogólnokształcącym.

Kontrola w zakresie zgodności z przepisami prawa organizacji kształcenia zawodowego w zawodach z branży opieki zdrowotnej przeprowadzona w szkołach policealnych wykazała, że ww. szkoły organizowały zajęcia w odpowiednim wymiarze i wymaganym przepisami okresie. W kontrolowanych szkołach zgodne z obowiązującymi przepisami prawa oświatowego były symbole cyfrowe i nazwy zawodów oraz symbole i nazwy kwalifikacji wyodrębnionych w zawodach, w jakich te szkoły prowadziły kształcenie. Wszystkie szkoły uwzględniały szczególne uwarunkowania związane z kształceniem w danym zawodzie. Kontrolowane szkoły przestrzegały przepisów prawa w zakresie wymiaru praktyk zawodowych. Nie zawsze zapewniano możliwość realizacji praktycznej nauki zawodu, w jakim szkoła prowadzi kształcenie, oraz praktyki zawodowej w wymiarze i miejscach określonych w podstawie programowej kształcenia w danym zawodzie. Prawie wszystkie statuty kontrolowanych szkół prawidłowo określały prowadzone formy kształcenia. Zdarzały

się przypadki nienawiązywania współpracy z pracodawcami oraz opracowywania programów nauczania z pominięciem konsultacji z nimi lub organizacjami pracodawców. Niektóre szkoły nie zwracały się o opinię do Wojewódzkiej Rady Rynku Pracy o zasadności kształcenia w danym zawodzie zgodnie z potrzebami rynku pracy. Nie wszystkie szkoły zapewniały wyposażenie niezbędne do realizacji kształcenia w zakresie kwalifikacji wyodrębnionej w zawodzie, a także kadre posiadającą odpowiednie kwalifikacje do prowadzenia zajęć. W dwóch szkołach stwierdzono braki w dokumentacji przebiegu nauczania. Niektóre placówki realizowały zajęcia edukacyjne niezgodnie z formami kształcenia wskazanymi dla formy dziennej i formy zaocznej.

Wyniki kontroli w *zakresie zgodności z przepisami prawa kształcenia na kwalifikacyjnych kursach zawodowych i kursach umiejętności zawodowych* wskazują, że wszystkie podmioty prowadzące kształcenie w formie kwalifikacyjnych kursów zawodowych realizują to zadanie zgodnie z przepisami prawa oświatowego. Żadna placówka w województwie nie prowadzi kształcenia na kursach umiejętności zawodowych. Kontrolowane szkoły i placówki kształciły na kwalifikacyjnych kursach zawodowych wyłącznie w formie zaocznej, która cieszy się największym zainteresowaniem. Jednocześnie kontrola wykazała, że niewiele szkół i placówek oferuje lub promuje kształcenie na kwalifikacyjnych kursach zawodowych. Ponadto różne jest zainteresowanie poszczególnymi branżami kandydatów do kształcenia na kwalifikacyjnych kursach zawodowych. Największym zainteresowaniem cieszą się kursy z branży rolno-hodowlanej i fryzjersko-kosmetycznej.

Kontrola w *zakresie organizacji wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka (WWRD)* wykazała, że wczesne wspomaganie rozwoju dziecka w większości jest organizowane zgodnie z przepisami. Wszystkie zespoły WWRD analizują skuteczność pomocy udzielanej dziecku i jego rodzinie, a także dokonują oceny trudności w funkcjonowaniu dziecka. W niektórych placówkach do zespołu WWRD nie powoływano osób posiadających przygotowanie do pracy z małymi dziećmi o zaburzonym rozwoju psychoruchowym (pedagog, psycholog). Poprawy wymagało dokumentowanie wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka (zalecenia dotyczyły m.in. prowadzenia arkuszy obserwacji, indywidualnych programów wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka).

W przypadku kontroli w *zakresie organizacji kształcenia i wsparcia dla uczniów objętych kształceniem specjalnym w szkołach specjalnych* stwierdzono pojedyncze nieprawidłowości. Dotyczyły one: niezaplanowania zajęć z zakresu doradztwa zawodowego, nieprzekazywania rodzicom lub pełnoletniemu uczniowi kopii wielospecjalistycznej oceny poziomu funkcjonowania ucznia oraz indywidualnego programu edukacyjno-terapeutycznego, a także nieterminowego opracowywania ww. programu i jego niezgodności z przepisami prawa oraz niezatrudnienia dodatkowo pomocy nauczyciela w celu wspierania uczniów z niepełnosprawnością intelektualną

w stopniu umiarkowanym lub znacznym lub autyzmem (w tym zespołem Aspergera) lub niepełnosprawnościami sprzężonymi,

Kontrole doraźne KO

Kontrole doraźne są realizowane w przypadku stwierdzenia potrzeby przeprowadzenia w danej szkole lub placówce działań nieujętych w planie nadzoru pedagogicznego.

Najwięcej kontroli doraźnych odbyło się w związku ze stwierdzeniem przez kuratora oświaty potrzeby ich przeprowadzenia oraz na wniosek rodziców. Około 70% kontrolowanych szkół i placówek funkcjonowało z naruszeniem przepisów prawa oświatowego, co skutkowało wydaniem zaleceń przez Warmińsko-Mazurskiego Kuratora Oświaty. Największa liczba zaleceń została wydana w szkołach podstawowych, w których jednocześnie zrealizowano najwięcej kontroli. Liczne zalecenia dotyczyły nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez dyrektorów szkół i placówek (skuteczność nadzoru, zgodność nadzoru z przepisami prawa, respektowanie kompetencji organów szkoły). Inne stwierdzone nieprawidłowości odnosiły się do organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej, niewystarczających działań w obszarze zapewnienia uczniom szeroko rozumianego bezpieczeństwa psychicznego i fizycznego. Ponadto stwierdzono, że nie zawsze jest respektowane prawo oświatowe w zakresie oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów oraz prowadzenia dokumentacji szkolnej. Zdarzały się przypadki naruszenia prawa szkolnego, w tym statutu i regulaminów wewnętrznych. Niektóre kontrole doraźne wykazały, że działania podejmowane przez nauczycieli i specjalistów nie w pełni przekładają się na zapobieganie sytuacjom trudnym. Nastąpił także wzrost liczby przypadków wskazujących na zaburzenia relacji i konstruktywnej komunikacji szkoły z rodzicami uczniów w rozwiązywaniu pojawiających się problemów.

Zrealizowano 9 kontroli w zakresie spełniania przez szkołę niepubliczną warunków określonych w art. 14 ust. 3 w związku z art. 176 ust. 2 ustawy Prawo oświatowe. Wyniki ww. kontroli wskazują, że nie wszystkie kontrolowane szkoły posiadają wykwalifikowaną kadrę pedagogiczną, pracownie dydaktyczne wyposażone zgodnie z wymogami podstawy programowej, właściwe programy nauczania, a w przypadku szkół kształcących w zawodach - opinię Wojewódzkiej Rady Rynku Pracy w zakresie kształcenia w danym zawodzie. Stwierdzono przypadki dopuszczania do egzaminów semestralnych osób niespełniających warunków określonych prawem i niewłaściwego prowadzenia dokumentacji przebiegu nauczania oraz rozdysponowania godzin do dyspozycji dyrektora.

2. Kontrola

2.1. Kontrole planowe

W roku szkolnym 2021/2022 na podstawie arkuszy zatwierdzonych przez Ministra Edukacji i Nauki, Warmińsko-Mazurski Kurator Oświaty przeprowadził kontrole planowe o następującej tematyce:

1. Zgodność z przepisami prawa funkcjonowania oddziałów międzynarodowych
2. Zgodność z przepisami prawa organizacji kształcenia zawodowego w branży opieki zdrowotnej
3. Zgodność z przepisami prawa kształcenia na kwalifikacyjnych kursach zawodowych i kursach umiejętności zawodowych
4. Organizacja wczesnego wspomagania rozwoju dziecka
5. Organizacja kształcenia i wsparcia dla uczniów objętych kształceniem specjalnym w szkołach specjalnych

2.1.1. Ogólne informacje o liczbie przeprowadzonych kontroli planowych (realizacji planu kontroli)

W roku szkolnym 2021/2022 w Kuratorium Oświaty w Olsztynie zaplanowano przeprowadzenie 67 kontroli (łącznie liczba wszystkich kontroli planowych).

Do 31 sierpnia 2022 r. zrealizowano 67 kontroli, co stanowi 100% planu nadzoru pedagogicznego.

W roku szkolnym 2021/2022 pracownicy Kuratorium Oświaty w Olsztynie przeprowadzili 67 (*liczba*) kontroli planowych w 67 (*liczba*) spośród 1909 (*liczba*) nadzorowanych szkół i placówek.

Wykonanie planu kontroli (w okresie od 1 września 2021 r. do 31 sierpnia 2022 r.) w ramach zadań zaplanowanych na rok szkolny 2021/2022 przedstawia poniższa tabela.

Lp.	Zadanie z zakresu nadzoru pedagogicznego	Liczba kontroli		Stopień realizacji planu (%)
		zaplanowanych	przeprowadzonych	
1.	Zgodność z przepisami prawa funkcjonowania oddziałów międzynarodowych	1	1	100
2.	Zgodność z przepisami prawa organizacji kształcenia zawodowego w branży opieki zdrowotnej	16	16	100
3.	Zgodność z przepisami prawa kształcenia na kwalifikacyjnych kursach zawodowych i kursach umiejętności zawodowych	14	14	100
4.	Organizacja wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka	26	26	100
5.	Organizacja kształcenia i wsparcia dla uczniów objętych kształceniem specjalnym w szkołach specjalnych	10	10	100
RAZEM		67	67	100

2.1.2. Wyniki i wnioski z poszczególnych kontroli planowych

2.1.2.1. Zgodność z przepisami prawa funkcjonowania oddziałów międzynarodowych

1. Informacje o kontrolowanych podmiotach

Liczba szkół objętych kontrolą: 1, w tym publicznych 1 i niepublicznych 0 oraz w podziale na typy szkół ponadpodstawowych określonych w art. 18 ust. 1 pkt 2 lit. a i b ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe (Dz. U. z 2021 r. poz. 1082 z późn. zm.) oraz art. 148 i 154 ustawy z dnia 14 grudnia przepisy wprowadzające ustawę – Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r. poz. 60 z późn.zm.):

- a) czteroletnie liceum ogólnokształcące 1
- b) trzyletnie liceum ogólnokształcące 0
- c) pięcioletnie technikum 0
- d) czteroletnie technikum 0

2. Nazwa programu ustalonego przez zagraniczną instytucję edukacyjną

- 1) Proszę podać nazwę trzech programów ustalonych przez zagraniczne instytucje edukacyjne najczęściej realizowanych przez szkoły (od najpopularniejszego) w stosunku do liczby wszystkich programów ustalonych przez zagraniczne instytucje edukacyjne realizowanych w kontrolowanych szkołach:

- a) „The International Baccalaureate Diploma Programme” wydawany przez: International Baccalaureate Organization w Genewie, co stanowi 100% wszystkich programów ustalonych przez zagraniczne instytucje edukacyjne realizowanych w kontrolowanych szkołach,
- b)wydawany przez: , co stanowi % wszystkich programów ustalonych przez zagraniczne instytucje edukacyjne realizowanych w kontrolowanych szkołach,
- c) wydawany przez: , co stanowi % wszystkich programów ustalonych przez zagraniczne instytucje edukacyjne realizowanych w kontrolowanych szkołach .

3. Nazwa i data dokumentu potwierdzającego zgodę zagranicznej instytucji edukacyjnej na przystąpienie szkoły do nauczania zgodnego z programem nauczania ustalonym przez tę instytucję

- 1) Proszę podać w sekwencji dwóch lat szkolnych, w jakim przedziale czasowym po dniu wejścia w życie ustawy z dnia 19 marca 2009 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2017 r. poz. 60 z późn.zm.), tj. w dniu 22 kwietnia 2009 r. zostały wydane dokumenty potwierdzające zgodę zagranicznej instytucji edukacyjnej:

- a) 2009/2010 – 2010/2011 dla szkół,
typ:, co stanowi %
kontrolowanych szkół,
- b) 2011/2012 – 2012/2013 dla szkół,
typ:, co stanowi %
kontrolowanych szkół,
- c) 2013/2014 – 2014/2015 dla szkół,
typ:, co stanowi %
kontrolowanych szkół,
- d) 2015/2016 – 2016/2017 dla szkół,
typ:, co stanowi %
kontrolowanych szkół,
- e) 2017/2018 – 2018/2019 dla 1 szkoły (list autoryzacyjny i certyfikat autoryzacji z dnia 14 czerwca 2019 r. upoważniający I Liceum Ogólnokształcące im. Adama Mickiewicza w Olsztynie do oferowania programu dyplomowego organizacji), typ: liceum ogólnokształcące, co stanowi 100% kontrolowanych szkół,
- f) 2019/2020 – 2020/2021 dla szkół,
typ:, co stanowi %
kontrolowanych szkół;

- 2) Czy wśród kontrolowanych szkół były szkoły, dla których dokument potwierdzający zgodę zagranicznej instytucji edukacyjnej na przystąpienie szkoły do nauczania zgodnego z jej programem został wydany przed dniem wejścia w życie ustawy z dnia 19 marca 2009 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2017 r. poz. 60 z późn.zm.), tj. w dniu 22 kwietnia 2009 r. ? **NIE***

Jeżeli **TAK** proszę podać liczbę takich szkół oraz ich typ, jak również nazwę programu i zagranicznej instytucji edukacyjnej:

- a) liczba szkół, w tym publicznych
i niepublicznych....., co stanowi
..... % kontrolowanych szkół,

- b) typ szkoły, nazwa programu oraz instytucji zagranicznej:

.....
.....

4. Zezwolenie ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania

- 1) Czy wszystkie kontrolowane szkoły posiadały zezwolenia ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania adekwatnie do liczby zorganizowanych

w szkole oddziałów prowadzących nauczanie według programu zagranicznej instytucji edukacyjnej: **TAK**

- 2) W przypadku, jeżeli liczba oddziałów międzynarodowych zorganizowanych w szkole nie odpowiadała treści decyzji, proszę wskazać liczbę takich szkół, w tym publicznych: i niepublicznych:, co stanowi % kontrolowanych szkół.
- 3) Jakie zalecenie wydano szkołom, o których mowa w pkt 2, proszę wskazać rodzaj zaleceń i termin ich realizacji:
.....

5. Wewnętrzne regulacje warunkujące organizację nauczania w oddziale międzynarodowym:

- 1) Czy we wszystkich kontrolowanych szkołach statut szkoły uwzględniał oddział międzynarodowy? **TAK**
- a) w przypadku odpowiedzi NIE na pytanie w pkt 1, proszę podać liczbę takich szkół, w tym publicznych: i niepublicznych:, co stanowi % kontrolowanych szkół,
- b) jakie zalecenie wydano szkołom, o których mowa w pkt 1 lit.a, proszę wskazać rodzaj zaleceń i termin ich realizacji:
.....
- 2) Czy we wszystkich kontrolowanych szkołach statut szkoły określał szczegółowe warunki i sposób oceniania wewnątrzszkolnego uczniów w oddziale międzynarodowym? **TAK**
- a) w przypadku odpowiedzi NIE na pytanie w pkt 2, proszę podać liczbę takich szkół, w tym publicznych: i niepublicznych:, co stanowi % kontrolowanych szkół,
- b) jakie zalecenie wydano szkołom, o których mowa w pkt 2 lit. a, proszę wskazać rodzaj zaleceń i termin ich realizacji:
.....
- 3) Czy we wszystkich kontrolowanych szkołach rekrutacja do oddziału międzynarodowego była przeprowadzona zgodnie z przepisami art. 134 i 140 ustawy – Prawo oświatowe. **TAK**
- a) w przypadku odpowiedzi NIE na pytanie w pkt 3, proszę podać liczbę takich szkół, w tym publicznych:

i niepublicznych:, co stanowi
..... % kontrolowanych szkół,

b) jakie zalecenie wydano szkołom, o których mowa w pkt 3 lit. a, proszę wskazać rodzaj zaleceń i termin ich realizacji:

.....

6. Realizacja nauczania w oddziale międzynarodowym:

1) Czy we wszystkich kontrolowanych przypadkach szkoła zapewniała uczniom oddziału międzynarodowego będącymi obywatelami polskimi nauczanie języka polskiego oraz części historii dotyczącej historii Polski i części geografii dotyczącej geografii Polski zgodnie z podstawą programową kształcenia ogólnego ustaloną w przepisach wydanych na podstawie art. 47 ust.1 pkt 1 lit. b-h ? **TAK**

a) w przypadku odpowiedzi **NIE** na pytanie w pkt 1, proszę podać liczbę
takich szkół, w tym publicznych:
i niepublicznych:, co stanowi
..... % kontrolowanych szkół,

b) jakie zalecenie wydano szkołom, o których mowa w pkt 1 lit. a, proszę wskazać rodzaj zaleceń i termin ich realizacji:

.....

2) Czy we wszystkich kontrolowanych szkołach nauczanie w oddziale międzynarodowym obejmujące zajęcia: język polski, część historii dotyczącą historii Polski i część geografii dotyczącą geografii Polski dla uczniów będących obywatelami polskimi, było prowadzone w języku polskim? **TAK**

c) w przypadku odpowiedzi **NIE** na pytanie w pkt 2, proszę podać liczbę
takich szkół, w tym publicznych:
i niepublicznych:, co stanowi
..... % kontrolowanych szkół.

b) jakie zalecenie wydano szkołom, o których mowa w pkt 2 lit. a, proszę wskazać rodzaj zaleceń i termin ich realizacji:

.....

3) Czy we wszystkich kontrolowanych przypadkach szkoła zapewniała uczniom oddziału międzynarodowego, którzy nie byli obywatelami polskimi nauczanie języka polskiego jako obcego? **TAK**

- a) w przypadku odpowiedzi **NIE** na pytanie w pkt 3, proszę podać liczbę
takich szkół, w tym publicznych:
i niepublicznych:, co stanowi
..... % kontrolowanych szkół.
- b) jakie zalecenie wydano szkołom, o których mowa w pkt 3 lit. a, proszę
wskazać rodzaj zaleceń i termin ich realizacji:
.....
- 4) Czy we wszystkich kontrolowanych przypadkach szkoła zapewniała uczniom
oddziału międzynarodowego możliwość przejścia, na każdym etapie
kształcenia, do kształcenia realizowanego zgodnie z programami nauczania,
o których mowa w art. 14 ust. 1 pkt 4 lit. a ustawy – Prawo oświatowe? **TAK**
- a) w przypadku odpowiedzi **NIE** na pytanie w pkt 4, proszę podać liczbę
takich szkół, w tym publicznych:
i niepublicznych:, co stanowi
..... % kontrolowanych szkół,
- b) jakie zalecenie wydano szkołom, o których mowa w pkt 4 lit. a, proszę wskazać
rodzaj zaleceń i termin ich realizacji:
.....
- 5) Czy we wszystkich kontrolowanych przypadkach szkoła umożliwiała
absolwentom, którzy uczęszczali do oddziału międzynarodowego,
przystąpienie do egzaminu maturalnego ? **TAK**
- a) w przypadku odpowiedzi **NIE** na pytanie w pkt 5, proszę podać liczbę
takich szkół, w tym publicznych:
i niepublicznych:, co stanowi
..... % kontrolowanych szkół,
- b) jakie zalecenie wydano szkołom, o których mowa w pkt 5 lit. a, proszę wskazać
rodzaj zaleceń i termin ich realizacji:
.....

Wnioski organu nadzoru pedagogicznego wynikające z analizy wyników kontroli:

- 1) W województwie warmińsko-mazurskim w jednej szkole funkcjonują oddziały międzynarodowe.
- 2) Utworzone oddziały realizują swoje zadania zgodnie z obowiązującymi przepisami.
- 3) W czasie przeprowadzonej kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości.

2.1.2.2. Zgodność z przepisami prawa organizacji kształcenia zawodowego w branży opieki zdrowotnej

1. Województwo: warmińsko-mazurskie
2. Numer telefonu i adres e-mail osoby przygotowującej informację zbiorczą
Tel.: 89 52 32 584; e-mail: abaginska@ko.olsztyn.pl
3. Liczba niepublicznych szkół policealnych prowadzących od roku szkolnego 2021/2022 kształcenie w zawodach przyporządkowanych do branży opieki zdrowotnej w województwie, w tym objętych kontrolą - 16/16
4. Informacja o zawodach objętych kontrolą

Nazwa zawodu		Liczba szkół prowadzących kształcenie w zawodzie
1.	asystentka stomatologiczna	2
2.	higienistka stomatologiczna	3
3.	opiekun medyczny	8
4.	ortoptystka	1
5.	technik dentystyczny	1
6.	technik elektroradiolog	1
7.	technik farmaceutyczny	5
8.	technik masażysta	8
9.	technik sterylizacji medycznej	3
10.	terapeuta zajęciowy	6

5. Informacja o okresie nauczania w szkole policealnej

Nazwa zawodu	Szoły prowadzące kształcenie w zawodzie w okresie nauczania innym niż określony w klasyfikacji zawodów szkolnictwa branżowego	
	liczba szkół (należy podać nazwę i adres szkoły)	długość okresu nauczania
Brak	0	0

6. Informacja o nawiązaniu współpracy z pracodawcą, którego działalność jest związana z danym zawodem, w ramach umowy lub porozumienia, obejmującej co najmniej jeden cykl kształcenia w danym zawodzie

a)

Nazwa zawodu	Liczba szkół prowadzących kształcenie w zawodzie po nawiązaniu współpracy z pracodawcą
--------------	--

higienistka stomatologiczna	3
opiekun medyczny	7
ortoptystka	1
technik dentystyczny	1
technik elektroradiolog	1
technik farmaceutyczny	5
technik masażysta	7
technik sterylizacji medycznej	3
terapeuta zajęciowy	5

b)

Nazwa zawodu	Liczba szkół prowadzących kształcenie w zawodzie, <u>które nie nawiązały</u> współpracy z pracodawcą (należy podać nazwę i adres szkoły)
asystentka stomatologiczna	2 PRIMEEDU Policealna Szkoła Medyczna w Olsztynie, ul. św. Wojciecha 3/3a, 10-504 Olsztyn; Stacjonarna Policealna Szkoła Medyczna Pascal w Ostródzie, ul. Stefana Czarnieckiego 11, 14-100 Ostróda
opiekun medyczny	1 Niepubliczna Szkoła Policealna w Lidzbarku Warmińskim; ul. Mazurska 2, 11-100 Lidzbark Warmiński
technik masażysta	1 Policealne Medyczne Studium Zawodowe "Fama" w Olsztynie, ul. Jagiellońska 47, 10-274 Olsztyn
terapeuta zajęciowy	1 Policealne Medyczne Studium Zawodowe "Fama" w Olsztynie, ul. Jagiellońska 47, 10-274 Olsztyn

Liczba szkół, którym wydano zalecenia: 4

7. Informacja o miejscu prowadzenia zajęć

a)

Nazwa zawodu	Liczba szkół, których adres siedziby szkoły oraz innych lokalizacji prowadzenia zajęć dydaktycznych, znajdują się na terenie jednostki samorządu terytorialnego dokonującej wpisu do ewidencji
asystentka stomatologiczna	2
higienistka stomatologiczna	3
opiekun medyczny	8

ortoptystka	1
technik dentystyczny	1
technik elektroradiolog	1
technik farmaceutyczny	5
technik masażysta	8
technik sterylizacji medycznej	3
terapeuta zajęciowy	6

b)

Nazwa zawodu	Liczba szkół, których adres siedziby szkoły oraz innych lokalizacji prowadzenia zajęć dydaktycznych, <u>nie znajdują się</u> na terenie jednostki samorządu terytorialnego dokonującej wpisu do ewidencji (należy podać nazwę i adres szkoły)
Brak	0

Liczba szkół, którym wydano zalecenia: 0

8. Informacja o realizacji praktycznej nauki zawodu

a)

Nazwa zawodu	Liczba szkół, które <u>zapewniają</u> realizację praktycznej nauki zawodu, w jakim szkoła prowadzi kształcenie
asystentka stomatologiczna	1
higienistka stomatologiczna	3
opiekun medyczny	8
ortoptystka	1
technik dentystyczny	1
technik elektroradiolog	1
technik farmaceutyczny	5
technik masażysta	6
technik sterylizacji medycznej	3
terapeuta zajęciowy	5

b)

Nazwa zawodu	Liczba szkół, które <u>nie zapewniają</u> realizacji praktycznej nauki zawodu, w jakim szkoła prowadzi kształcenie (należy podać nazwę i adres szkoły)
--------------	---

asystentka stomatologiczna	1 PRIMEEDU Policealna Szkoła Medyczna w Olsztynie, ul. św. Wojciecha 3/3a, 10-504 Olsztyn;
technik masażysta	2 Stacjonarna Policealna Szkoła Medyczna Pascal w Ostródzie, ul. Stefana Czarnieckiego 11, 14-100 Ostróda; Policealne Medyczne Studium Zawodowe "Fama" w Olsztynie, ul. Jagiellońska 47, 10-274 Olsztyn
terapeuta zajęciowy	1 Stacjonarna Policealna Szkoła Medyczna Pascal w Ostródzie, ul. Stefana Czarnieckiego 11, 14-100 Ostróda

Liczba szkół, którym wydano zalecenia: 4

9. Zgodność kształcenia w zawodach z klasyfikacją zawodów szkolnictwa branżowego

a)

Nazwa zawodu	Liczba szkół prowadzących kształcenie w zawodach zgodnie z:				
	z nazwą zawodu określoną w klasyfikacji zawodów szkolnictwa branżowego	symbolem cyfrowym zawodu określonym w klasyfikacji zawodów szkolnictwa branżowego	nazwą kwalifikacji wyodrębnionej w zawodzie określonej w klasyfikacji zawodów szkolnictwa branżowego	symbolem kwalifikacji wyodrębnionej w zawodzie określonym w klasyfikacji zawodów szkolnictwa branżowego	uwzględnia szczególne uwarunkowania związane z kształceniem w zawodzie określonych w klasyfikacji zawodów szkolnictwa branżowego (dotyczy zawodów, dla których określono takie uwarunkowania)
1. asystentka stomatologiczna	1	1	1	1	1
2. higienistka stomatologiczna	3	3	3	3	3
3. opiekun medyczny	8	8	8	8	8
4. ortoptystka	1	1	1	1	1
5. technik dentystyczny	1	1	1	1	1
6. technik elektroradiolog	1	1	1	1	1
7. technik farmaceutyczny	5	5	5	5	5
8. technik masażysta	8	8	8	8	8
9. technik sterylizacji medycznej	3	3	3	3	3

10. terapeuta zajęciowy	6	6	6	6	6
-------------------------	---	---	---	---	---

b)

Nazwa zawodu	Liczba szkół prowadzących kształcenie w zawodach <u>niezgodnie</u> z:				
	z nazwą zawodu określoną w klasyfikacji zawodów szkolnictwa branżowego	symbolem cyfrowym zawodu określonym w klasyfikacji zawodów szkolnictwa branżowego	nazwą kwalifikacji wyodrębnionej w zawodzie określonej w klasyfikacji zawodów szkolnictwa branżowego	symbolem kwalifikacji wyodrębnionej w zawodzie określonym w klasyfikacji zawodów szkolnictwa branżowego	nie uwzględnia szczególnych uwarunkowań związanych z kształceniem w zawodzie określonych w klasyfikacji zawodów szkolnictwa branżowego (dotyczy zawodów, dla których określono takie uwarunkowania)
Brak	0	0	0	0	0

Liczba szkół, którym wydano zalecenia: 0

Liczba zaleceń: 0

10. Określenie w statucie szkoły zawodu i form kształcenia, w jakich szkoła prowadzi kształcenie

a)

Nazwa zawodu	Liczba szkół, których statut szkoły określa:	
	nazwę zawodu, w jakim szkoła prowadzi kształcenie zgodną z klasyfikacją zawodów szkolnictwa branżowego	formy kształcenia zgodne z klasyfikacją zawodów szkolnictwa branżowego
asystentka stomatologiczna	1	1
higienistka stomatologiczna	3	3
opiekun medyczny	8	7
ortoptystka	1	1
technik dentystyczny	1	1
technik elektroradiolog	1	1
technik farmaceutyczny	5	5
technik masażysta	8	8
technik sterylizacji medycznej	3	3
terapeuta zajęciowy	6	6

b)

Nazwa zawodu	Liczba szkół, których statut szkoły określa formy kształcenia <u>niezgodne</u> z klasyfikacją zawodów szkolnictwa branżowego:
opiekun medyczny	1

c)

Nazwa zawodu, w jakim szkoła prowadzi kształcenie <u>niezgodna</u> z klasyfikacją zawodów szkolnictwa branżowego	Liczba szkół, których statut szkoły określa nazwę zawodu, w jakim szkoła prowadzi kształcenie <u>niezgodną</u> z klasyfikacją zawodów szkolnictwa branżowego
Brak	0

d)

Nazwa zawodu	Liczba szkół, których statut szkoły <u>nie określa</u> : (należy podać nazwę i adres szkoły)	
	nazwy zawodu, w jakim szkoła prowadzi kształcenie	form kształcenia
Opiekun medyczny	0	1 PRIMEEDU Policealna Szkoła Medyczna w Olsztynie, ul. św. Wojciecha 3/3a, 10-504 Olsztyn

11. Realizacja obowiązkowych zajęć edukacyjnych w okresie nie krótszym oraz w wymiarze nie niższym niż łączny wymiar poszczególnych obowiązkowych zajęć edukacyjnych określony w ramowym planie nauczania dla szkoły publicznej

a)

Nazwa zawodu	Liczba szkół, które realizują obowiązkowe zajęcia edukacyjne w okresie i wymiarze:	
	nie krótszym niż okres nauczania określony w klasyfikacji zawodów szkolnictwa branżowego dla danego zawodu	nie niższym niż łączny wymiar poszczególnych obowiązkowych zajęć edukacyjnych określony w ramowym planie nauczania dla szkoły policealnej
asystentka stomatologiczna	1	1
higienistka stomatologiczna	3	3
opiekun medyczny	8	8

ortoptystka	1	1
technik dentystyczny	1	1
technik elektroradiolog	1	1
technik farmaceutyczny	5	5
technik masażysta	8	8
technik sterylizacji medycznej	3	3
terapeuta zajęciowy	6	6

b)

Nazwa zawodu	Liczba, szkół, które realizują obowiązkowe zajęcia edukacyjne w okresie i wymiarze: (należy podać nazwę i adres szkoły)	
	<u>krótszym</u> niż okres nauczania określony w klasyfikacji zawodów szkolnictwa branżowego dla danego zawodu	<u>niższym</u> niż łączny wymiar poszczególnych obowiązkowych zajęć edukacyjnych określony w ramowym planie nauczania dla szkoły policealnej
Brak	0	0

12. Stosowanie przez szkołę organizacji roku szkolnego ustalonej dla szkół publicznych oraz prowadzenie zajęć w poszczególnych formach kształcenia

a)

Nazwa zawodu	Liczba szkół, które:			
	stosują organizację roku szkolnego ustaloną dla szkół publicznych	prowadzą zajęcia w formie dziennej - przez 5 dni w tygodniu albo przez 6 dni w tygodniu	prowadzą zajęcia w formie stacjonarnej - przez 3 lub 4 dni w tygodniu	prowadzą zajęcia w formie zaocznej - co 2 tygodnie przez 2 dni, a w uzasadnionych przypadkach – co tydzień przez 2 dni
asystentka stomatologiczna	2	2	2	2
higienistka stomatologiczna	3	3	3	3
opiekun medyczny	8	8	8	7
ortoptystka	1	1	1	1
technik dentystyczny	1	1	1	1
technik elektroradiolog	1	1	1	1
technik farmaceutyczny	5	5	5	5

technik masażysta	8	7	8	8
technik sterylizacji medycznej	3	3	3	3
terapeuta zajęciowy	6	5	6	6

b)

Nazwa zawodu	Liczba szkół, które: (należy podać nazwę i adres szkoły)			
	<u>nie stosują</u> organizacji roku szkolnego ustalonej dla szkół publicznych	<u>nie prowadzą</u> zajęć w formie dziennej - przez 5 dni lub 6 dni w tygodniu	<u>nie prowadzą</u> zajęć w formie stacjonarnej - przez 3 lub 4 dni w tygodni	<u>nie prowadzą</u> zajęć w formie zaocznej - co 2 tygodnie przez 2 dni, a w uzasadnionych przypadkach – co tydzień przez 2 dni
technik masażysta	-	1 Policealne Medyczne Studium Zawodowe "Fama" w Olsztynie, ul. Jagiellońska 47, 10-274 Olsztyn	-	-
terapeuta zajęciowy	-	1 Policealne Medyczne Studium Zawodowe "Fama" w Olsztynie, ul. Jagiellońska 47, 10-274 Olsztyn	-	-
opiekun medyczny	-	-	-	1 Policealne Medyczne Studium Zawodowe "Fama" dla Dorosłych w Olsztynie, ul. Jagiellońska 47, 10-274 Olsztyn

Liczba szkół, którym wydano zalecenia: 2

Liczba zaleceń: 3

13. Prowadzenie kształcenia w zawodzie w oparciu o program nauczania zawodu

a)

Nazwa zawodu	Liczba szkół, które prowadzą kształcenie w oparciu o program nauczania zawodu, który:	
	uwzględnia podstawę programową kształcenia w zawodzie szkolnictwa branżowego	został opracowany przez nauczycieli kształcenia zawodowego w konsultacji z pracodawcami lub organizacjami pracodawców
asystentka stomatologiczna	2	1
higienistka stomatologiczna	3	2
opiekun medyczny	8	6
ortoptystka	1	1
technik dentystyczny	1	1
technik elektroradiolog	1	1
technik farmaceutyczny	5	5
technik masażysta	7	5
technik sterylizacji medycznej	3	3
terapeuta zajęciowy	6	5

b)

Nazwa zawodu	Liczba szkół, które prowadzą kształcenie w oparciu o program nauczania zawodu, który:	
	uwzględnia podstawę programową kształcenia w zawodzie szkolnictwa branżowego	<u>nie został</u> opracowany przez nauczycieli kształcenia zawodowego w konsultacji z pracodawcami lub organizacjami pracodawców
asystentka stomatologiczna	-	1
higienistka stomatologiczna	-	1
opiekun medyczny	-	2
technik masażysta	-	2

c)

Nazwa zawodu	Liczba szkół, które prowadzą kształcenie w oparciu o program nauczania zawodu, który:	
	<u>nie</u> uwzględnia podstawy programowej kształcenia w zawodzie szkolnictwa branżowego	został opracowany przez nauczycieli kształcenia zawodowego w konsultacji z pracodawcami lub organizacjami pracodawców

Brak	0	0
------	---	---

d)

Nazwa zawodu	Liczba szkół, które prowadzą kształcenie w oparciu o program nauczania zawodu, który:	
	<u>nie uwzględnia</u> podstawy programowej kształcenia w zawodzie szkolnictwa branżowego	<u>nie został</u> opracowany przez nauczycieli kształcenia zawodowego w konsultacji z pracodawcami lub organizacjami pracodawców
technik masażysta	1 Policealne Medyczne Studium Zawodowe "Fama" w Olsztynie, ul. Jagiellońska 47, 10-274 Olsztyn	1
terapeuta zajęciowy	0	1

e)

Nazwa zawodu	Liczba szkół, które nie posiadają programu nauczania zawodu (należy podać nazwę i adres szkoły)
Brak	0

Liczba szkół, którym wydano zalecenia: 1

Liczba zaleceń: 1

14. Organizacja kształcenia w zawodzie

a)

Nazwa zawodu	Liczba szkół, w których:		
	zapewniono wymagane warunki realizacji kształcenia w zawodzie zgodnie z podstawą programową kształcenia w zawodzie szkolnictwa branżowego	prowadzi się dokumentację przebiegu nauczania ustaloną dla szkół publicznych	zatrudnia się nauczycieli obowiązkowych zajęć edukacyjnych posiadających kwalifikacje określone dla nauczycieli szkół publicznych lub osób niebędących nauczycielami
asystentka stomatologiczna	1	2	1
higienistka stomatologiczna	2	3	3
opiekun medyczny	7	8	4
ortoptystka	1	1	1

technik dentystyczny	1	1	1
technik elektroradiolog	1	1	1
technik farmaceutyczny	5	5	5
technik masażysta	5	7	5
technik sterylizacji medycznej	3	3	0
terapeuta zajęciowy	5	4	5

b)

Nazwa zawodu	Liczba szkół w których: (należy podać nazwę i adres szkoły)		
	nie zapewniono wymaganych warunków realizacji kształcenia w zawodzie zgodnie z podstawą programową kształcenia w zawodzie szkolnictwa branżowego	nie prowadzi się dokumentacji przebiegu nauczania ustalonej dla szkół publicznych	nie zatrudnia się nauczycieli obowiązkowych zajęć edukacyjnych posiadających kwalifikacje określone dla nauczycieli szkół publicznych lub osób niebędących nauczycielami
asystentka stomatologiczna	1 PRIMEEDU Policealna Szkoła Medyczna w Olsztynie, ul. św. Wojciecha 3/3a, 10-504 Olsztyn	-	1 PRIMEEDU Policealna Szkoła Medyczna w Olsztynie, ul. św. Wojciecha 3/3a, 10-504 Olsztyn;
higienistka stomatologiczna	1 Stacjonarna Policealna Szkoła Medyczna Pascal w Ostródzie, ul. Stefana Czarnieckiego 11, 14-100 Ostróda	-	-
opiekun medyczny	1 Policealna Szkoła Medyczna Pascal w Ostródzie, ul. Stefana Czarnieckiego 11, 14-100 Ostróda	-	4 PRIMEEDU Policealna Szkoła Medyczna w Olsztynie, ul. św. Wojciecha 3/3a, 10-504 Olsztyn; Policealne Medyczne Studium Zawodowe "Fama" dla Dorosłych w Olsztynie, ul. Jagiellońska 47, 10-274 Olsztyn;

			(Zaoczna) Policealna Szkoła Medyczna "Pascal" w Elku, ul. Suwalska 15, 19-300 Elk; Szkoła Policealna Opieki Medycznej "Żak" w Elblągu; Plac Dworcowy 3, 82-300 Elbląg
technik masażysta	3 PRIMEEDU Policealna Szkoła Medyczna w Olsztynie, ul. św. Wojciecha 3/3a, 10-504 Olsztyn; Stacjonarna Policealna Szkoła Medyczna Pascal w Ostródzie, ul. Stefana Czarnieckiego 11, 14-100 Ostróda; Policealne Medyczne Studium Zawodowe "Fama" w Olsztynie, ul. Jagiellońska 47, 10-274 Olsztyn	1 Policealne Medyczne Studium Zawodowe "Fama" w Olsztynie, ul. Jagiellońska 47, 10-274 Olsztyn	3 PRIMEEDU Policealna Szkoła Medyczna w Olsztynie, ul. św. Wojciecha 3/3a, 10-504 Olsztyn; Policealne Medyczne Studium Zawodowe "Fama" w Olsztynie, ul. Jagiellońska 47, 10-274 Olsztyn; Stacjonarna Policealna Szkoła Medyczna "Pascal" w Elku, ul. Suwalska 15, 19-300 Elk
technik sterylizacji medycznej	-	-	3 (Zaoczna) Policealna Szkoła Medyczna "Pascal" w Elku, ul. Suwalska 15, 19-300 Elk; Stacjonarna Policealna Szkoła Medyczna "Pascal" w Elku, ul. Suwalska 15, 19-300 Elk; Szkoła Policealna Opieki Medycznej "Żak" w Elblągu; Plac Dworcowy 3, 82-300 Elbląg
terapeuta zajęciowy	1 Stacjonarna Policealna Szkoła Medyczna Pascal w Ostródzie, ul. Stefana Czarnieckiego 11, 14-100 Ostróda	2 Policealne Medyczne Studium Zawodowe "Fama" w Olsztynie, ul. Jagiellońska 47, 10-274 Olsztyn; Stacjonarna Policealna Szkoła Medyczna Pascal w Ostródzie, ul. Stefana Czarnieckiego 11, 14-100 Ostróda	1 Policealne Medyczne Studium Zawodowe "Fama" w Olsztynie, ul. Jagiellońska 47, 10-274 Olsztyn

Liczba szkół, którym wydano zalecenia: 8

Liczba zaleceń: 22

15. Realizacja praktyk zawodowych

a)

Nazwa zawodu	Liczba szkół w których:	
	zapewniono realizację praktyk zawodowych w miejscach realizacji tych praktyk określonych w podstawie programowej kształcenia w danym zawodzie szkolnictwa branżowego	wymiar praktyk zawodowych jest zgodny z wymiarem tych praktyk określonym w podstawie programowej kształcenia w danym zawodzie szkolnictwa branżowego
asystentka stomatologiczna	1	2
higienistka stomatologiczna	3	3
opiekun medyczny	8	8
ortoptystka	1	1
technik dentystyczny	1	1
technik elektroradiolog	1	1
technik farmaceutyczny	5	5
technik masażysta	7	8
technik sterylizacji medycznej	3	3
terapeuta zajęciowy	5	6

b)

Nazwa zawodu	Liczba szkół w których: (należy podać nazwę i adres szkoły)	
	<u>nie</u> zapewniono realizacji praktyk zawodowych w miejscach realizacji tych praktyk określonych w podstawie programowej kształcenia w danym zawodzie szkolnictwa branżowego	wymiar praktyk zawodowych <u>nie jest zgodny</u> z wymiarem tych praktyk określonym w podstawie programowej kształcenia w danym zawodzie szkolnictwa branżowego
asystentka stomatologiczna	1 PRIMEEDU Policealna Szkoła Medyczna w Olsztynie, ul. św. Wojciecha 3/3a, 10-504 Olsztyn	-
technik masażysta	1 Policealne Medyczne Studium Zawodowe "Fama" w Olsztynie, ul. Jagiellońska 47, 10-274 Olsztyn	-

terapeuta zajęciowy	1 Policealne Medyczne Studium Zawodowe "Fama" w Olsztynie, ul. Jagiellońska 47, 10-274 Olsztyn	-
---------------------	--	---

Liczba szkół, którym wydano zalecenia: 2

Liczba zaleceń: 3

16. Prowadzenie kwalifikacyjnych kursów zawodowych (KKZ) lub kursów umiejętności zawodowych (KUZ)

a) liczba szkół, które:

- prowadziły kwalifikacyjne kursy zawodowe (KKZ) w zakresie zawodów objętych kontrolą 0
- prowadziły kursy umiejętności zawodowych (KUZ) w zakresie zawodów objętych kontrolą 0

b)

Nazwa zawodu	Szkoly prowadzace KKZ lub KUZ w zakresie zawodow objetych kontrola		
	liczba szkół prowadzących KKZ lub KUZ	nazwa i symbol kwalifikacji, w zakresie której prowadzono KKZ	nazwa i symbol jednostki efektów kształcenia lub nazwa dodatkowej umiejętności zawodowej, w zakresie której prowadzono KUZ
Nie prowadzono kształcenia w zakresie zawodów objętych kontrolą.	0	-	-

Liczba szkół, którym wydano zalecenia (należy również podać nazwę i adres szkoły): 0

Liczba zaleceń: 0

Wnioski organu nadzoru pedagogicznego wynikające z analizy wyników kontroli:

- 1) Obowiązkowe zajęcia edukacyjne w kontrolowanych szkołach były realizowane w odpowiednim wymiarze i wymaganym przepisami okresie.
- 2) Symbole cyfrowe i nazwy zawodów oraz symbole i nazwy kwalifikacji wyodrębnionych w zawodach, w jakich szkoły prowadziły kształcenie, były zgodne z przepisami.

- 3) Szkoły realizowały kształcenie w zawodzie z uwzględnieniem szczególnych uwarunkowań związanych z kształceniem w danym zawodzie, natomiast część z nich nie zapewniła wskazanego w podstawie programowej wyposażenia niezbędnego do realizacji kształcenia w zakresie kwalifikacji wyodrębnionej w zawodzie.
- 4) Statuty szkół określały prowadzone formy kształcenia (wymóg ten nie został spełniony w jednej placówce).
- 5) Wymiar praktyk zawodowych był zgodny z wymiarem określonym w podstawie programowej kształcenia w danym zawodzie.
- 6) Kontrolowane szkoły posiadały programy nauczania zawodów, przy czym nie wszystkie opracowano w konsultacji z pracodawcami lub organizacjami pracodawców – część szkół nie nawiązała współpracy z pracodawcą, którego działalność jest związana z danym zawodem.
- 7) W części szkół policealnych nauczyciele realizujący obowiązkowe zajęcia edukacyjne nie posiadali odpowiednich kwalifikacji do ich prowadzenia.
- 8) Nie wszystkie szkoły zwróciły się do Wojewódzkiej Rady Rynku Pracy o opinię dotyczącą zasadności kształcenia w danym zawodzie.

2.1.2.3. Zgodność z przepisami prawa kształcenia na kwalifikacyjnych kursach zawodowych i kursach umiejętności zawodowych

1. Województwo: warmińsko-mazurskie

2. Numer telefonu i adres e-mail osoby przygotowującej informację zbiorczą

Tel. 89 52 32 524, e-mail: akardas@ko.olsztyn.pl

3. Informacja o szkołach/placówkach objętych kontrolą

Typ/rodzaj szkoły/placówki	Liczba szkół/placówek w województwie:				
	ogółem	prowadzących w okresie objętym kontrolą:			objętych kontrolą
		KKZ	KUZ	KKZ i KUZ	
publiczna branżowa szkoła I stopnia	2	2	0	0	2
niepubliczna branżowa szkoła I stopnia	1	1	0	0	1
publiczne technikum	3	3	0	0	3
niepubliczne technikum	2	2	0	0	2
publiczna szkoła policealna	1	1	0	0	1
niepubliczna szkoła policealna	1	1	0	0	1
publiczna branżowa szkoła II stopnia	1	1	0	0	1

niepubliczna branżowa szkoła II stopnia	0	0	0	0	0
publiczna placówka kształcenia ustawicznego	0	0	0	0	0
niepubliczna placówka kształcenia ustawicznego	0	0	0	0	0
publiczne centrum kształcenia zawodowego	3	3	0	0	3
niepubliczne centrum kształcenia zawodowego	0	0	0	0	0

Część 1. Kwalifikacyjne kursy zawodowe (KKZ)

1. Informacja o zgodności kształcenia na KKZ z klasyfikacją zawodów szkolnictwa branżowego

a) liczba wydanych zaleceń dotyczących nazwy lub symbolu kwalifikacji nauczanej na KKZ albo formy kształcenia:

Typ/rodzaj szkoły/placówki	Wykaz kwalifikacji nauczanych na KKZ	Liczba KKZ w poszczególnych kwalifikacjach	Liczba zaleceń	
			Nazwa/symbol kwalifikacji	Forma kształcenia
publiczna branżowa szkoła I stopnia	HGT.02. Przygotowanie i wydawanie dań	1	0	0
	SPC.01. Produkcja wyrobów cukierniczych	1	0	0
	ELE.02. Montaż, uruchamianie i konserwacja instalacji, maszyn i urządzeń elektrycznych	1	0	0
niepubliczna branżowa szkoła I stopnia	ELE.05. Eksploatacja maszyn, urządzeń i instalacji elektrycznych	1	0	0
	FRK.03. Projektowanie i wykonywanie fryzur	1	0	0
	HGT.09. Prowadzenie działalności turystycznej na obszarach wiejskich	1	0	0
	HGT.10. Prowadzenie gospodarstwa agroturystycznego	1	0	0
	MOD.03. Projektowanie i wytwarzanie wyrobów odzieżowych	1	0	0
	MOD.11. Organizacja procesów wytwarzania wyrobów odzieżowych	1	0	0
	SPL.01. Obsługa magazynów	1	0	0
	SPL.04. Organizacja transportu			

		1	0	0
		1	0	0
publiczne technikum	ROL.03. Prowadzenie produkcji pszczelarskiej	1	0	0
	ROL.04. Prowadzenie produkcji rolniczej			
	OGR.01. Wykonywanie kompozycji florystycznych	2	0	0
		1	0	0
niepubliczne technikum	FRK.01. Wykonywanie usług fryzjerskich	1	0	0
	FRK.03. Projektowanie i wykonywanie fryzur	1	0	0
publiczna szkoła policealna	EKA.07. Prowadzenie rachunkowości	1	0	0
	FRK.01. Wykonywanie usług fryzjerskich	1	0	0
	FRK.03. Projektowanie i wykonywanie fryzur	1	0	0
niepubliczna szkoła policealna	BUD.15. Organizacja robót związanych z budową i utrzymaniem dróg i obiektów inżynierskich oraz sporządzanie kosztorysów	1	0	0
	EKA.05. Prowadzenie spraw kadrowo-płacowych i gospodarki finansowej jednostek organizacyjnych	1	0	0
	EKA.07. Prowadzenie rachunkowości			
	INF.03. Tworzenie i administrowanie stronami i aplikacjami internetowymi oraz bazami danych	1	0	0
		1	0	0
publiczna branżowa szkoła II stopnia	ROL.10. Organizacja i nadzorowanie produkcji rolniczej	1	0	0
niepubliczna branżowa szkoła II stopnia	-	-	-	-
publiczna placówka kształcenia ustawicznego	-	-	-	-
niepubliczna placówka kształcenia ustawicznego	-	-	-	-
publiczne centrum kształcenia zawodowego	EKA.05. Prowadzenie spraw kadrowo-płacowych i gospodarki finansowej jednostek organizacyjnych	1	0	0

	MEC.05. Użytkowanie obrabiarek skrawających	1	0	0
	MEC.08. Wykonywanie i naprawa elementów maszyn, urządzeń i narzędzi	1	0	0
	MEC.10. Organizacja i wykonywanie prac spawalniczych			
	MOD.03. Projektowanie i wytwarzanie wyrobów odzieżowych	2	0	0
	OGR.01. Wykonywanie kompozycji florystycznych	1	0	0
	LES.01. Obsługa maszyn stosowanych w gospodarce leśnej	1	0	0
	OGR.02. Zakładanie i prowadzenie upraw ogrodnich			
	ROL.03. Prowadzenie produkcji pszczelarskiej	1	0	0
	ROL.09. Organizacja i nadzorowanie produkcji rolniczej i pszczelarskiej	1	0	0
	SPO.04. Świadczenie usług opiekuńczych i wspomagających rozwój dziecka	1	0	0
		1	0	0
		1	0	0
niepubliczne centrum kształcenia zawodowego	-	-	-	-

b) liczba wydanych zaleceń dot. niezgodności kształcenia na KKZ z klasyfikacją zawodów szkolnictwa branżowego innych niż w pkt a:

Typ/rodzaj szkoły/placówki	Tematyka i liczba wydanych zaleceń
publiczna branżowa szkoła I stopnia	0
niepubliczna branżowa szkoła I stopnia	0
publiczne technikum	0
niepubliczne technikum	0
publiczna szkoła policealna	0

niepubliczna szkoła policealna	0
publiczna branżowa szkoła II stopnia	0
niepubliczna branżowa szkoła II stopnia	-
publiczna placówka kształcenia ustawicznego	-
niepubliczna placówka kształcenia ustawicznego	-
publiczne centrum kształcenia zawodowego	0
niepubliczne centrum kształcenia zawodowego	-

2. Informacja o wymiarze kształcenia i czasie trwania KKZ

- a) liczba wydanych zaleceń dotyczących niezgodności wymiaru kształcenia na KKZ z normą określoną w § 8 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 19 marca 2019 r. w sprawie kształcenia ustawicznego w formach pozaszkolnych:

Typ/rodzaj szkoły/placówki	Liczba wydanych zaleceń
publiczna branżowa szkoła I stopnia	0
niepubliczna branżowa szkoła I stopnia	0
publiczne technikum	0
niepubliczne technikum	0
publiczna szkoła policealna	0
niepubliczna szkoła policealna	0
publiczna branżowa szkoła II stopnia	0
niepubliczna branżowa szkoła II stopnia	-
publiczna placówka kształcenia ustawicznego	-
niepubliczna placówka kształcenia ustawicznego	-
publiczne centrum kształcenia zawodowego	0
niepubliczne centrum kształcenia zawodowego	-

- b) liczba KKZ rozpoczynających się w poszczególnych miesiącach:

Wrzesień	Październik	Listopad	Grudzień	Styczeń	Luty	Marzec	Kwiecień	Maj	Czerwiec	Lipiec	Sierpień
29	6	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0

c) liczba zaleceń wydanych w przypadku zbyt krótkiego czasu trwania KKZ w odniesieniu do wymaganej minimalnej liczby godzin kształcenia na danym KKZ: 0.

3. Liczba zaleceń wydanych w przypadku braku poinformowania okręgowej komisji egzaminacyjnej o rozpoczęciu kształcenia na KKZ zgodnie z § 9 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 19 marca 2019 r. w sprawie kształcenia ustawicznego w formach pozaszkolnych: 0

4. Informacja o zgodności realizacji kształcenia na poszczególnych KKZ z przepisami § 23 ust. 1 pkt 2-4, § 24 i § 25 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 19 marca 2019 r. w sprawie kształcenia ustawicznego w formach pozaszkolnych

Typ/rodzaj szkoły/placówki	Symbol kwalifikacji	Liczba zaleceń		
		§ 23 ust. 1 pkt 2-4	§ 24	§ 25
publiczna branżowa szkoła I stopnia	HGT.02 SPC.01 ELE.02	0	0	0
niepubliczna branżowa szkoła I stopnia	ELE.05 FRK.03 HGT.09 HGT.10 MOD.03 MOD.11 SPL.01 SPL.04	0	0	0
publiczne technikum	ROL.03. ROL.04. OGR.01.	0	0	0
niepubliczne technikum	FRK.01. FRK.03.	0	0	0
publiczna szkoła policealna	EKA.07. FRK.01. FRK.03.	0	0	0
niepubliczna szkoła policealna	BUD.15.	0	0	0

	EKA.05. EKA.07. INF.03.			
publiczna branżowa szkoła II stopnia	ROL.10	0	0	0
niepubliczna branżowa szkoła II stopnia	-	-	-	-
publiczna placówka kształcenia ustawicznego	-	-	-	-
niepubliczna placówka kształcenia ustawicznego	-	-	-	-
publiczne centrum kształcenia zawodowego	EKA.05. MEC.05. MEC.08. MEC.10. MOD.03. OGR.01. LES.01. OGR.02. ROL.03. ROL.09. SPO.04.	0	0	0
niepubliczne centrum kształcenia zawodowego	-	-	-	-

5. Informacja o zgodności prowadzenia KKZ z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość (dalej: KNO) zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 19 marca 2019 r. w sprawie kształcenia ustawicznego w formach pozaszkolnych

Typ/rodzaj szkoły/placówki	Symbol kwalifikacji	Liczba KKZ		Liczba zaleceń dot. wymagań określonych w rozporządzeniu:	
		ogółem	w tym z wykorzystaniem KNO	§ 23 ust. 3-5	§ 23 ust. 7
publiczna branżowa szkoła I stopnia	HGT.02 SPC.01 ELE.02	3	2	0	0
niepubliczna branżowa szkoła I stopnia	ELE.05 FRK.03 HGT.09 HGT.10 MOD.03 MOD.11	8	0	0	0

	SPL.01 SPL.04				
publiczne technikum	ROL.03. ROL.04. OGR.01.	4	1	0	0
niepubliczne technikum	FRK.01. FRK.03.	2	1	0	0
publiczna szkoła policealna	EKA.07. FRK.01. FRK.03.	3	0	0	0
niepubliczna szkoła policealna	BUD.15. EKA.05. EKA.07. INF.03.	4	0	0	0
publiczna branżowa szkoła II stopnia	ROL.10	1	0	0	0
niepubliczna branżowa szkoła II stopnia	-	-	-	-	-
publiczna placówka kształcenia ustawicznego	-	-	-	-	-
niepubliczna placówka kształcenia ustawicznego	-	-	-	-	-
publiczne centrum kształcenia zawodowego	EKA.05. MEC.05. MEC.08. MEC.10. MOD.03. OGR.01. LES.01. OGR.02. ROL.03. ROL.09. SPO.04.	12	12	0	0
niepubliczne centrum kształcenia zawodowego	-	-	-	-	-

6. Liczba wydanych zaleceń:

Liczba wydanych zaleceń dotyczących wymagań określonych w przepisach rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 19 marca 2019 r. w sprawie kształcenia ustawicznego w formach pozaszkolnych		
Typ/rodzaj szkoły/placówki	§ 23 ust. 1 pkt 1	§ 23 ust. 1 pkt 5
publiczna branżowa szkoła I stopnia	0	0
niepubliczna branżowa szkoła I stopnia	0	0
publiczne technikum	0	0
niepubliczne technikum	0	0
publiczna szkoła policealna	0	0
niepubliczna szkoła policealna	0	0
publiczna branżowa szkoła II stopnia	0	0
niepubliczna branżowa szkoła II stopnia	-	-
publiczna placówka kształcenia ustawicznego	-	-
niepubliczna placówka kształcenia ustawicznego	-	-
publiczne centrum kształcenia zawodowego	0	0
niepubliczne centrum kształcenia zawodowego	-	-

Część 2. Kursy umiejętności zawodowych (KUZ)

1. Informacja o prowadzonych KUZ

Typ/rodzaj szkoły/placówki	Liczba prowadzonych KUZ		
	Ogółem	w tym KUZ, o których mowa w art. 4 pkt 35a ustawy - Prawo oświatowe	
		lit. a	lit. b
publiczna branżowa szkoła I stopnia	0		
niepubliczna branżowa szkoła I stopnia	0		
publiczne technikum	0		
niepubliczne technikum	0		
publiczna szkoła policealna	0		
niepubliczna szkoła policealna	0		
publiczna branżowa szkoła II stopnia	0		
niepubliczna branżowa szkoła II stopnia	-		

publiczna placówka kształcenia ustawicznego	-		
niepubliczna placówka kształcenia ustawicznego	-		
publiczne centrum kształcenia zawodowego	0		
niepubliczne centrum kształcenia zawodowego	-		

2. Informacja o zgodności realizacji kształcenia na poszczególnych KUZ z przepisami rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 16 maja 2019 r. w sprawie podstaw programowych kształcenia w zawodach szkolnictwa branżowego oraz dodatkowych umiejętności zawodowych w zakresie wybranych zawodów szkolnictwa branżowego

Liczba wydanych zaleceń dotyczących:

- a) symbolu i nazwy jednostki efektów kształcenia: nie dotyczy
- b) nazwy dodatkowych umiejętności zawodowych: nie dotyczy

3. Informacja o zgodności kształcenia na KUZ z klasyfikacją zawodów szkolnictwa branżowego

Liczba wydanych zaleceń dotyczących:

- a) formy kształcenia: nie dotyczy
- b) inne: nie dotyczy

4. Informacja o wymiarze kształcenia i czasie trwania KUZ

- a) liczba wydanych zaleceń dotyczących niezgodności wymiaru kształcenia na KUZ z normą określoną w § 13 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 19 marca 2019 r. w sprawie kształcenia ustawicznego w formach pozaszkolnych: nie dotyczy
- b) liczba KUZ rozpoczynających się w poszczególnych miesiącach:

Wrzesień	Październik	Listopad	Grudzień	Styczeń	Luty	Marzec	Kwiecień	Maj	Czerwiec	Lipiec	Sierpień
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

5. Informacja o zgodności realizacji kształcenia na poszczególnych KUZ z przepisami rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 19 marca 2019 r. w sprawie kształcenia ustawicznego w formach pozaszkolnych

Liczba wydanych zaleceń dotyczących wymagań określonych w:

- a) § 23 ust. 1 pkt 2-4: nie dotyczy
- b) § 24: nie dotyczy
- c) § 25: nie dotyczy

6. Informacja o zgodności prowadzenia KUZ z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość (dalej: KNO) zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 19 marca 2019 r. w sprawie kształcenia ustawicznego w formach pozaszkolnych

Liczba wydanych zaleceń dotyczących wymagań określonych w:

- a) § 23 ust. 3-5: nie dotyczy
- b) § 23 ust. 7: nie dotyczy

7. Liczba wydanych zaleceń

Liczba wydanych zaleceń dotyczących wymagań określonych w przepisach rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 19 marca 2019 r. w sprawie kształcenia ustawicznego w formach pozaszkolnych		
Typ/rodzaj szkoły/placówki	§ 23 ust. 1 pkt 1	§ 23 ust. 1 pkt 5
publiczna branżowa szkoła I stopnia	0	0
niepubliczna branżowa szkoła I stopnia	0	0
publiczne technikum	0	0
niepubliczne technikum	0	0
publiczna szkoła policealna	0	0
niepubliczna szkoła policealna	0	0
publiczna branżowa szkoła II stopnia	0	0
niepubliczna branżowa szkoła II stopnia	-	-
publiczna placówka kształcenia ustawicznego	-	-
niepubliczna placówka kształcenia ustawicznego	-	-
publiczne centrum kształcenia zawodowego	0	0
niepubliczne centrum kształcenia zawodowego	-	-

Wnioski organu nadzoru pedagogicznego wynikające z analizy wyników kontroli:

- 1) Niewiele szkół i placówek oferuje lub promuje kształcenie na kwalifikacyjnych kursach zawodowych.
- 2) Podmioty prowadzące kształcenie w formie kwalifikacyjnych kursów zawodowych realizują to zadanie zgodnie z przepisami prawa.

2.1.2.4. Organizacja wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka

1. Informacje o kontrolowanych podmiotach

- a) Jednostki systemu oświaty odpowiedzialne za organizację wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka objęte kontrolą

Liczba przedszkoli objętych kontrolą: 20, w tym 15 publicznych i 5 niepublicznych.

Liczba innych form wychowywania przedszkolnego: 6, w tym 2 publiczne i 4 niepubliczne.

- b) Rodzaje przedszkoli objętych kontrolą:

Liczba przedszkoli ogólnodostępnych: 16

Liczba przedszkoli integracyjnych: 3

Liczba przedszkoli specjalnych: 1

- c) Liczba dzieci

Ogólna liczba dzieci objętych wychowaniem przedszkolnym w kontrolowanych jednostkach: 3220, w tym liczba dzieci posiadających opinię o potrzebie wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka: 297.

Liczba dzieci objętych wychowaniem przedszkolnym w przedszkolach: 3126, w tym liczba dzieci posiadających opinię o potrzebie wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka: 249.

Liczba dzieci objętych wychowaniem przedszkolnym w innych formach wychowania przedszkolnego: 94, w tym liczba dzieci posiadających opinię o potrzebie wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka: 48.

2. Tworzenie zespołów wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka.

a) Liczba przedszkoli, w których utworzono zespół wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka w celu pobudzania psychoruchowego i społecznego rozwoju dziecka, od chwili wykrycia niepełnosprawności do podjęcia nauki w szkole, prowadzonego bezpośrednio z dzieckiem i jego rodziną: 20, co stanowi 100% ogółu przedszkoli objętych kontrolą.

b) Liczba innych form wychowania przedszkolnego, w których utworzono zespół wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka w celu pobudzania psychoruchowego i społecznego rozwoju dziecka, od chwili wykrycia niepełnosprawności do podjęcia nauki w szkole, prowadzonego bezpośrednio z dzieckiem i jego rodziną: 6, co stanowi 100% ogółu innych form wychowania przedszkolnego, objętych kontrolą.

3. Skład zespołów wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka.

a) Liczba przedszkoli, w których w skład zespołu wchodzi osoby posiadające przygotowanie do pracy z małymi dziećmi o zaburzonym rozwoju psychoruchowym: 18, co stanowi 90% ogółu przedszkoli objętych kontrolą.

b) Liczba dzieci, które objęte są wsparciem zespołu wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka w przedszkolu, posiadającego przygotowanie do pracy z małymi dziećmi i o zaburzonym rozwoju psychoruchowym: 50, co stanowi 86,2% ogółu dzieci posiadających opinię o potrzebie wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka, w tym:

- liczba dzieci, które objęte są wsparciem pedagoga posiadającego kwalifikacje odpowiednie do rodzaju niepełnosprawności dziecka: 54, co stanowi 93,1% ogółu dzieci posiadających opinię o potrzebie wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka,
- liczba dzieci, które objęte są wsparciem psychologa: 54, co stanowi 93,1% ogółu dzieci posiadających opinię o potrzebie wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka,
- liczba dzieci, które objęte są wsparciem logopedy: 58, co stanowi 100% ogółu dzieci posiadających opinię o potrzebie wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka,
- liczba dzieci, które objęte są wsparciem innego specjalisty: 44, co stanowi 75,86% ogółu dzieci posiadających opinię o potrzebie wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka.

c) Liczba innych form wychowania przedszkolnego, w których w skład zespołu wchodzi osoby posiadające przygotowanie do pracy z małymi dziećmi o zaburzonym rozwoju psychoruchowym: 5, co stanowi 83,3% ogółu innych form wychowania przedszkolnego, objętych kontrolą.

d) Liczba dzieci, które objęte są wsparciem zespołu wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka w innej formie wychowania przedszkolnego, posiadającego przygotowanie do pracy z małymi dziećmi o zaburzonym rozwoju psychoruchowym: 13, co stanowi

92,8% ogółu dzieci posiadających opinię o potrzebie wczesnego wspomagania rozwoju dziecka, w tym:

- liczba dzieci, które objęte są wsparciem pedagoga posiadającego kwalifikacje odpowiednie do rodzaju niepełnosprawności dziecka: 14, co stanowi 100% ogółu dzieci posiadających opinię o potrzebie wczesnego wspomagania rozwoju dziecka,
 - liczba dzieci, które objęte są wsparciem psychologa: 13, co stanowi 92,8% ogółu dzieci posiadających opinię o potrzebie wczesnego wspomagania rozwoju dziecka,
 - liczba dzieci, które objęte są wsparciem logopedy: 14 co, stanowi 100% ogółu dzieci posiadających opinię o potrzebie wczesnego wspomagania rozwoju dziecka,
 - liczba dzieci, które objęte są wsparciem innego specjalisty: 7, co stanowi 50% ogółu dzieci posiadających opinię o potrzebie wczesnego wspomagania rozwoju dziecka.
4. Liczba dzieci, dla których zespół wczesnego wspomagania rozwoju dziecka ustalił, na podstawie diagnozy poziomu funkcjonowania dziecka zawartej w opinii o potrzebie wczesnego wspomagania rozwoju dziecka, kierunków i harmonogramu działań podejmowanych w zakresie wczesnego wspomagania i wsparcia rodziny dziecka, uwzględniających rozwijanie aktywności i uczestnictwa dziecka w życiu społecznym oraz eliminowanie barier i ograniczeń w środowisku utrudniających jego funkcjonowanie w:
- a) przedszkolu 55,
 - b) innej formie wychowania przedszkolnego 14.
5. Liczba dzieci, objętych wsparciem zespołu wczesnego wspomagania rozwoju dziecka w przedszkolu, który nawiązał współpracę z:
- a) przedszkolem, inną formą wychowania przedszkolnego, oddziałem przedszkolnym w szkole podstawowej, do którego uczęszcza dziecko, lub innymi podmiotami, w których dziecko jest objęte oddziaływaniami terapeutycznymi, w celu zapewnienia spójności wszystkich oddziaływań wspomagających rozwój dziecka – 46,
 - b) podmiotem leczniczym w celu zdiagnozowania potrzeb dziecka wynikających z jego niepełnosprawności, zapewnienia mu wsparcia medyczno-rehabilitacyjnego i zalecanych wyrobów medycznych oraz porad i konsultacji dotyczących wspomagania rozwoju dziecka – 17,
 - c) ośrodkiem pomocy społecznej w celu zapewnienia dziecku i jego rodzinie pomocy, stosownie do ich potrzeb – 11.
6. Liczba dzieci, objętych wsparciem zespołu wczesnego wspomagania rozwoju dziecka w innej formie wychowania przedszkolnego, który nawiązał współpracę z:

- a) przedszkolem, inną formą wychowania przedszkolnego, oddziałem przedszkolnym w szkole podstawowej, do którego uczęszcza dziecko, lub innymi podmiotami, w których dziecko jest objęte oddziaływaniami terapeutycznymi, w celu zapewnienia spójności wszystkich oddziaływań wspomagających rozwój dziecka – 8,
- b) podmiotem leczniczym w celu zdiagnozowania potrzeb dziecka wynikających z jego niepełnosprawności, zapewnienia mu wsparcia medyczno-rehabilitacyjnego i zalecanych wyrobów medycznych oraz porad i konsultacji dotyczących wspomagania rozwoju dziecka – 1,
- c) ośrodkiem pomocy społecznej w celu zapewnienia dziecku i jego rodzinie pomocy, stosownie do ich potrzeb – 2.

7. Liczba dzieci dla których zespół wczesnego wspomagania rozwoju dziecka opracował indywidualny program wczesnego wspomagania w:

- a) przedszkolu – 58,
- b) innej formie wychowania przedszkolnego –14.

8. Liczba dzieci, dla których zespół wczesnego wspomagania rozwoju dziecka w indywidualnym programie wczesnego wspomagania uwzględnił działania wspomagające rodzinę dziecka w zakresie realizacji tego programu w:

- a) przedszkolu – 58,
- b) innej formie wychowania przedszkolnego –14.

9. Liczba dzieci, dla których zespół wczesnego wspomagania rozwoju dziecka dokonywał oceny postępów oraz trudności w funkcjonowaniu dziecka w:

- a) przedszkolu – 56,
- b) innej formie wychowania przedszkolnego – 14.

10. Liczba dzieci objętych zajęciami wczesnego wspomagania w przedszkolu, dla których w indywidualnym programie wczesnego wspomagania rozwoju dziecka określono:

- a) sposób realizacji celów rozwojowych ukierunkowanych na poprawę funkcjonowania dziecka, wzmacnianie jego uczestnictwa w życiu społecznym i przygotowanie do nauki w szkole, eliminowanie barier

- i ograniczeń w środowisku utrudniających funkcjonowanie dziecka, w tym jego aktywność i uczestnictwo w życiu społecznym – 56,
 - b) wsparcie rodziny dziecka w zakresie realizacji programu – 58,
 - c) zakres współpracy z innymi podmiotami – 56,
 - d) sposób oceny postępów dziecka – 56.
11. Liczba dzieci objętych zajęciami wczesnego wspomagania w innej formie wychowania przedszkolnego, dla których w indywidualnym programie wczesnego wspomagania rozwoju dziecka określono:
- a) sposób realizacji celów rozwojowych ukierunkowanych na poprawę funkcjonowania dziecka, wzmacnianie jego uczestnictwa w życiu społecznym i przygotowanie do nauki w szkole, eliminowanie barier i ograniczeń w środowisku utrudniających funkcjonowanie dziecka, w tym jego aktywność i uczestnictwo w życiu społecznym – 14,
 - b) wsparcie rodziny dziecka w zakresie realizacji programu – 14,
 - c) zakres współpracy z innymi podmiotami – 14,
 - d) sposób oceny postępów dziecka – 14.
12. Liczba dzieci, dla których zespół wczesnego wspomagania rozwoju dziecka analizował skuteczność pomocy udzielanej dziecku i jego rodzinie w:
- a) przedszkolu – 56,
 - b) innej formie wychowania przedszkolnego – 14.
13. Liczba dzieci, dla których zespół wczesnego wspomagania rozwoju dziecka szczegółowo dokumentuje działania prowadzone w ramach indywidualnego programu, w tym prowadzi arkusz obserwacji dziecka w:
- a) przedszkolu – 56,
 - b) innej formie wychowania przedszkolnego – 14.
14. Liczba dzieci objętych zajęciami wczesnego wspomagania w przedszkolu, dla których w arkuszu obserwacji dziecka uwzględniono:
- a) imię i nazwisko dziecka – 58,
 - b) numer opinii o potrzebie wczesnego wspomagania rozwoju dziecka – 58,
 - c) datę wydania opinii o potrzebie wczesnego wspomagania rozwoju dziecka – 58,
 - d) ocenę sprawności dziecka w zakresie: motoryki dużej, motoryki małej, percepcji, komunikacji, rozwoju emocjonalnego i zachowania – 58,
 - e) ocenę postępów oraz trudności w funkcjonowaniu dziecka, w tym identyfikowanie i eliminowanie barier i ograniczeń w środowisku utrudniających jego aktywność i uczestnictwo w życiu społecznym – 55,
 - f) informacje dotyczące poszczególnych zajęć realizowanych w ramach wczesnego wspomagania – 55.

15. Liczba dzieci objętych zajęciami wczesnego wspomagania w innej formie wychowania przedszkolnego, dla których w arkuszu obserwacji dziecka uwzględniono:

- a) imię i nazwisko dziecka – 14,
- b) numer opinii o potrzebie wczesnego wspomagania rozwoju dziecka – 14,
- c) datę wydania opinii o potrzebie wczesnego wspomagania rozwoju dziecka – 14,
- d) ocenę sprawności dziecka w zakresie: motoryki dużej, motoryki małej, percepcji, komunikacji, rozwoju emocjonalnego i zachowania – 14,
- e) ocenę postępów oraz trudności w funkcjonowaniu dziecka, w tym identyfikowanie i eliminowanie barier i ograniczeń w środowisku utrudniających jego aktywność i uczestnictwo w życiu społecznym – 14,
- f) informacje dotyczące poszczególnych zajęć realizowanych w ramach wczesnego wspomagania – 14.

16. Liczba przedszkoli, które:

- a) zatrudniają kadrę posiadającą kwalifikacje do prowadzenia zajęć w ramach wczesnego wspomagania rozwoju dziecka, określone w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. - Karta Nauczyciela – 18,
- b) dysponują pomieszczeniami do prowadzenia zajęć w ramach wczesnego wspomagania rozwoju dziecka, wyposażonymi w sprzęt specjalistyczny i środki dydaktyczne, odpowiednie do potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych dzieci – 20.

17. Liczba innych form wychowania przedszkolnego, które:

- 1. zatrudniają kadrę posiadającą kwalifikacje do prowadzenia zajęć w ramach wczesnego wspomagania rozwoju dziecka, określone w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. - Karta Nauczyciela – 5,
- 2. dysponują pomieszczeniami do prowadzenia zajęć w ramach wczesnego wspomagania rozwoju dziecka, wyposażonymi w sprzęt specjalistyczny i środki dydaktyczne, odpowiednie do potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych dzieci – 6.

18. Liczba dzieci, objętych zajęciami wczesnego wspomagania rozwoju dziecka w przedszkolu, w przypadku których zespół, w ramach zajęć współpracował z rodziną dziecka w zakresie:

- a) udzielania pomocy w kształtowaniu postaw i zachowań pożądanых w kontaktach z dzieckiem: wzmacnianie więzi emocjonalnej pomiędzy rodzicami i dzieckiem, rozpoznawanie zachowań dziecka i utrwalanie właściwych reakcji na te zachowania – 58,
- b) udzielania instruktażu i porad oraz prowadzenia konsultacji w pracy z dzieckiem – 58,
- c) identyfikowania i eliminowania barier i ograniczeń w środowisku utrudniającym funkcjonowanie dziecka, w tym jego aktywność i uczestnictwo w życiu społecznym, oraz pomocy w przystosowaniu warunków w środowisku domowym do potrzeb dziecka oraz w pozyskaniu i wykorzystaniu w pracy z dzieckiem odpowiednich środków dydaktycznych i niezbędnego sprzętu – 58,

d) inny zakres, proszę wpisać 5 najczęściej udzielanych odpowiedzi:

- konsultacje indywidualne,
- organizowanie zajęć otwartych dla rodziców (omawianie skuteczności podejmowanych działań),
- umożliwienie obserwowania wykonywania przez dzieci zadań oraz pomoc w nabywaniu przez rodziców kompetencji w radzeniu sobie z dzieckiem i jego problemami,
- organizowanie spotkań z rodzicami w celu wymiany doświadczeń,
- informowanie o możliwości uzyskania wsparcia w specjalistycznych poradniach służby zdrowia.

19. Liczba dzieci objętych zajęciami wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka w innej formie wychowania przedszkolnego, w przypadku których zespół w ramach zajęć współpracował z rodziną dziecka w zakresie:

- a) udzielania pomocy w kształtowaniu postaw i zachowań pożądanых w kontaktach z dzieckiem: wzmacnianie więzi emocjonalnej pomiędzy rodzicami i dzieckiem, rozpoznawanie zachowań dziecka i utrwalanie właściwych reakcji na te zachowania – 14,
- b) udzielania instruktażu i porad oraz prowadzenia konsultacji w zakresie pracy z dzieckiem – 14,
- c) identyfikowania i eliminowania barier i ograniczeń w środowisku utrudniającym funkcjonowanie dziecka, w tym jego aktywność i uczestnictwo w życiu społecznym, oraz pomocy w przystosowaniu warunków w środowisku domowym do potrzeb dziecka oraz w pozyskaniu i wykorzystaniu w pracy z dzieckiem odpowiednich środków dydaktycznych i niezbędnego sprzętu – 10,
- d) inny zakres, proszę wpisać 5 najczęściej udzielanych odpowiedzi:

- konsultacje indywidualne,
- spotkania, warsztaty wspierające wypełnianie przez rodziców funkcji wychowawczej,
- omawianie skuteczności podejmowanych działań, kontakt z innymi rodzicami w celu wymiany doświadczeń,
- hipoterapia,
- informowanie o możliwości uzyskania wsparcia w specjalistycznych poradniach służby zdrowia.

20. Organizacja zajęć wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka

a) wiek dzieci objętych zajęciami wczesnego wspomaganie rozwoju

Liczba dzieci w:	wiek										razem
	mniej niż 1	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
przedszkolu				2	8	17	14	10	7		58
innej formie wychowania przedszkolnego			1	1	6	3	2	1			14
	0	0	1	3	14	20	16	11	7		72

razem											
-------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

- b) średni wymiar godzin zajęć realizowanych w przedszkolu z dzieckiem i jego rodziną w miesiącu informowanie o możliwości uzyskania wsparcia w specjalistycznych poradniach służby zdrowia – 6,58
- c) średni wymiar godzin zajęć realizowanych w innej formie wychowania przedszkolnego z dzieckiem i jego rodziną w miesiącu – 6
- d) liczba dzieci, w przypadku których zajęcia wczesnego wspomagania rozwoju dziecka prowadzone są:
 - indywidualnie: 72
 - grupowo: 13
- e) liczba dzieci w przypadku, których miejscem realizacji zajęć wczesnego wspomagania rozwoju dziecka jest:
 - dom rodzinny: 0
 - jednostka systemu oświaty: 72

21. Wyjaśnienia dyrektora przedszkola dotyczące stwierdzonych nieprawidłowości najczęściej dotyczyły (proszę o wskazanie 5 przykładów):

- trudności w zatrudnianiu specjalistów (głównie psychologów),
- konieczności zatrudniania na czas określony specjalistów w trakcie uzupełniania przez nich kwalifikacji,
- wyznaczenia przez dyrektora placówki terminu uzupełnienia przygotowania pedagogicznego przez zatrudnionych specjalistów (fizjoterapeuta, psycholog),
- brak chętnych specjalistów do pracy w małych wiejskich placówkach (m.in. trudności z dojazdami),
- braku wskazań poradni psychologiczno-pedagogicznej o potrzebie zajęć z psychologiem.

22. Wyjaśnienia osoby kierującej inną formą wychowania przedszkolnego dotyczące stwierdzonych nieprawidłowości najczęściej dotyczyły:

- braku psychologów chętnych do zatrudnienia w zespole wychowania przedszkolnego.

23. Spostrzeżenia wizytatora podczas przeprowadzanych kontroli dotyczyły:

- w przypadku przedszkoli:
 - ✓ wspieranie rodziny jest prowadzone za jej zgodą i aktywnym udziałem, z uwzględnieniem zasobów własnych oraz źródeł wsparcia zewnętrznego,
 - ✓ trudności z zatrudnieniem specjalistów, głównie psychologów,
 - ✓ brak zgłoszeń na kilkukrotne oferty wysyłane w związku z potrzebą zatrudnienia nauczyciela na stanowisko psychologa wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka.
 - ✓ obserwuje się brak zainteresowania specjalistów możliwością podjęcia pracy w przedszkolu (małe dzieci, zbyt mała liczba godzin, odległość placówki od podstawowego miejsca pracy).
- w przypadku innych form wychowania przedszkolnego:
 - ✓ bez uwag.

Wnioski organu nadzoru pedagogicznego wynikające z analizy wyników kontroli:

- 1) Najwięcej nieprawidłowości w realizacji zadań z zakresu wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka dotyczyło powoływania zespołów WWRD oraz realizacji zadań z ww. zakresu bez udziału osób posiadających właściwe przygotowanie do pracy z małymi dziećmi o zaburzonym rozwoju psychoruchowym (pedagoga, psychologa).
- 2) Zespoły WWRD analizują skuteczność pomocy udzielanej dziecku i jego rodzinie, dokonują oceny trudności w funkcjonowaniu dziecka.
- 3) Poprawy wymaga właściwe dokumentowanie realizowanych w placówkach zadań, szczególnie w zakresie określania sposobu realizacji celów rozwojowych oraz oceny postępów wychowanków.

2.1.2.5. Organizacja kształcenia i wsparcia dla uczniów objętych kształceniem specjalnym w szkołach specjalnych

1. Informacje o kontrolowanych podmiotach

1.1. Liczba szkół specjalnych

- a) liczba wszystkich szkół specjalnych: 92,
- b) liczba szkół specjalnych, w których przeprowadzono kontrolę: 10, w tym publicznych 8, niepublicznych 2,
- c) liczba szkół specjalnych, w których przeprowadzono kontrolę z podziałem na rodzaj związania:
 - samodzielna - 2,
 - w zespole szkół specjalnych - 1,
 - w młodzieżowym ośrodku wychowawczym - 2,
 - w młodzieżowym ośrodku socjoterapii - 1,
 - w specjalnym ośrodku szkolno-wychowawczym – 4.

1.2. Typy szkół specjalnych objętych kontrolą

- a) liczba szkół podstawowych specjalnych, z wyjątkiem szkoły podstawowej specjalnej dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym: 3
- b) liczba szkół podstawowych specjalnych dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym: 2
- c) liczba oddziałów przysposabiających do pracy zorganizowanych w klasach VII i VIII szkoły podstawowej specjalnej, z wyjątkiem szkoły podstawowej specjalnej dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym: 0
- d) liczba liceów ogólnokształcących specjalnych dla uczniów w normie intelektualnej: niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie oraz zagrożonych niedostosowaniem społecznym: 0
- e) liczba techników specjalnych dla uczniów w normie intelektualnej: niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie oraz zagrożonych niedostosowaniem społecznym: 0
- f) liczba branżowych szkół I stopnia specjalnych dla uczniów niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie oraz zagrożonych niedostosowaniem społecznym, przeznaczonych dla uczniów będących absolwentami dotychczasowego gimnazjum: 0
- g) liczba branżowych szkół I stopnia specjalnych dla uczniów niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie oraz zagrożonych niedostosowaniem społecznym, przeznaczonych dla uczniów będących absolwentami ośmioletniej szkoły podstawowej: 2
- h) liczba szkół specjalnych przysposabiających do pracy dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi: 3
- i) liczba branżowych szkół II stopnia specjalnych dla uczniów w normie intelektualnej: niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie oraz zagrożonych niedostosowaniem społecznym, którzy realizowali ramowy plan nauczania dla branżowej szkoły I stopnia przeznaczony dla uczniów będących absolwentami dotychczasowego gimnazjum: 0
- j) liczba branżowych szkół II stopnia specjalnych dla uczniów w normie intelektualnej: niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie oraz zagrożonych niedostosowaniem społecznym, którzy realizowali ramowy plan nauczania dla branżowej szkoły I stopnia przeznaczony dla uczniów będących absolwentami ośmioletniej szkoły podstawowej: 0
- k) liczba szkół policealnych specjalnych dla uczniów w normie intelektualnej: niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie oraz zagrożonych niedostosowaniem społecznym: 0

2. Liczba uczniów w szkołach specjalnych

1. Liczba wszystkich uczniów w szkołach specjalnych - 428, w tym liczba uczniów z orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego wydany ze względu na:
 - a) niepełnosprawność: 336, w tym:
 - niesłyszenie - 1,
 - słabe słyszenie - 1,
 - niewidzenie - 0,
 - słabe widzenie - 0,

- niepełnosprawność ruchową, w tym afazję - 0,
 - niepełnosprawność intelektualną w stopniu lekkim - 93,
 - niepełnosprawność intelektualną w stopniu umiarkowanym - 67,
 - niepełnosprawność intelektualną w stopniu znacznym - 17,
 - autyzmem, w tym zespół Aspergera - 8,
 - niepełnosprawności sprzężone - 149,
 - b) na niedostosowanie społeczne - 36,
 - c) na zagrożenie niedostosowaniem społecznym - 48,
 - d) na niedostosowanie społeczne i niepełnosprawność intelektualną w stopniu lekkim – 8.
2. Liczba orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego objętych kontrolą w szkołach specjalnych - 50, w tym liczba orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego wydanych ze względu na:
- a) niepełnosprawność: 35, w tym:
 - niesłyszenie - 0,
 - słabe słyszenie - 0,
 - niewidzenie - 0,
 - słabe widzenie - 0,
 - niepełnosprawność ruchową, w tym afazję - 0,
 - niepełnosprawność intelektualną w stopniu lekkim - 4,
 - niepełnosprawność intelektualną w stopniu umiarkowanym - 13,
 - niepełnosprawność intelektualną w stopniu znacznym - 0,
 - autyzmem, w tym zespół Aspergera - 0,
 - niepełnosprawności sprzężone - 18,
 - b) na niedostosowanie społeczne - 8,
 - c) na zagrożenie niedostosowaniem społecznym - 5,
 - d) na niedostosowanie społeczne i niepełnosprawność intelektualną w stopniu lekkim – 2.

Wyniki kontroli

1.Arkusze organizacji szkoły specjalnej

1.1.Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w publicznych szkołach specjalnych, w przypadku których w arkuszu organizacji

- a) określono tygodniowy wymiar godzin zajęć rewalidacyjnych dla uczniów niepełnosprawnych w poszczególnych oddziałach (liczba odpowiedzi: TAK) – 33,
- b) nie określono tygodniowego wymiaru godzin zajęć rewalidacyjnych dla uczniów niepełnosprawnych w poszczególnych oddziałach (liczba odpowiedzi: NIE) – 0,

Liczba wydanych zaleceń – 0,

- c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 7.

1.2. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w publicznych szkołach specjalnych, w przypadku których w arkuszu organizacji określono liczbę godzin zajęć edukacyjnych i opiekuńczych, zajęć rewalidacyjnych, zajęć z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz innych zajęć wspomagających proces kształcenia, realizowanych w szczególności przez pedagoga, psychologa, logopedę i innych nauczycieli – w ramach ogólnej liczby godzin pracy finansowanej ze środków przydzielonych przez organ prowadzący szkołę

- a) określono liczbę godzin (liczba odpowiedzi: TAK) – 40,
- b) nie określono liczby godzin (liczba odpowiedzi: NIE) – 5.

Rodzaj zajęć dla których nie określono w arkuszu organizacji liczby godzin:

- zajęcia edukacyjne i opiekuńcze (proszę wskazać liczbę) - 0,
- zajęcia rewalidacyjne (proszę wskazać liczbę) - 0,
- zajęcia z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej (proszę wskazać liczbę) - 10,
- inne zajęcia wspomagające proces kształcenia (proszę wskazać liczbę) - 0,

Liczba wydanych zaleceń – 1

- c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 0.

2. Realizacja kształcenia specjalnego

2.1. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których:

- a) zapewniono realizację zaleceń zawartych w tych orzeczeniach (liczba odpowiedzi: TAK) - 50,
- b) nie zapewniono realizacji zaleceń zawartych w tych orzeczeniach (liczba odpowiedzi: NIE) - 0,

Liczba wydanych zaleceń – 0

- c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 0.

2.2. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których:

- a) zapewniono warunki do nauki, sprzęt specjalistyczny i środki dydaktyczne, odpowiednie ze względu na indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne oraz możliwości psychofizyczne uczniów (liczba odpowiedzi: TAK) - 45,
- b) nie zapewniono warunków do nauki, sprzętu specjalistycznego i środków dydaktycznych, odpowiednich ze względu na indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne oraz możliwości psychofizyczne uczniów (liczba odpowiedzi: NIE) - 0

Liczba wydanych zaleceń - 0

- c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 5

2.3. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których:

- a) zapewniono uczniom zajęcia specjalistyczne, o których mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 47 ust. 1 pkt 5 ustawy – Prawo oświatowe (liczba odpowiedzi: TAK) - 40,

- b) nie zapewniono uczniom zajęć specjalistycznych, o których mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 47 ust. 1 pkt 5 ustawy – Prawo oświatowe (liczba odpowiedzi: NIE) - 0

Liczba wydanych zaleceń - 0

- c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 10.

2.4. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których:

- a) zapewniono inne zajęcia odpowiednie ze względu na indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne oraz możliwości psychofizyczne uczniów, w szczególności zajęcia rewalidacyjne, resocjalizacyjne i socjoterapeutyczne (liczba odpowiedzi: TAK) - 45,
- b) nie zapewniono innych zajęć odpowiednich ze względu na indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne oraz możliwości psychofizyczne uczniów, w szczególności zajęć rewalidacyjnych, resocjalizacyjnych i socjoterapeutycznych (liczba odpowiedzi: NIE) - 0

Liczba wydanych zaleceń - 0

- c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 5.

2.5. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których:

- a) zapewniono integrację uczniów ze środowiskiem rówieśniczym, w tym z uczniami pełnosprawnymi (liczba odpowiedzi: TAK) - 45
- b) nie zapewniono integracji uczniów ze środowiskiem rówieśniczym, w tym z uczniami pełnosprawnymi (liczba odpowiedzi: NIE) - 0

Liczba wydanych zaleceń – 0

- c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 5.

2.6. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których:

- a) zapewniono przygotowanie uczniów do samodzielności w życiu dorosłym (liczba odpowiedzi: TAK) – 45,
- b) nie zapewniono przygotowania uczniów do samodzielności w życiu dorosłym (liczba odpowiedzi: NIE) – 0,

Liczba wydanych zaleceń – 0

- c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 5.

3. Dostosowanie programu nauczania do indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia

3.1. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których dostosowano uczniowi objętemu kształceniem specjalnym program nauczania do indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia, na podstawie opracowanego dla ucznia indywidualnego programu edukacyjno-terapeutycznego uwzględniającego zalecenia zawarte w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego (liczba odpowiedzi: TAK) – 50

3.2. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których nie dostosowano uczniowi objętemu kształceniem specjalnym programu nauczania do indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia, na podstawie opracowanego dla ucznia indywidualnego programu edukacyjno-terapeutycznego uwzględniającego zalecenia zawarte w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego (liczba odpowiedzi: NIE) - 0

Liczba wydanych zaleceń - 0

Liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 0

4. Indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny

4.1. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których:

- a) określono w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym zakres i sposób dostosowania wymagań edukacyjnych, o których mowa w art. 44b ust. 8 pkt 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2021 r. poz. 1915, z późn. zm.), do indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia, w szczególności przez zastosowanie odpowiednich metod i form pracy z uczniem (liczba odpowiedzi: TAK) - 50
- b) nie określono w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym zakresu i sposobu dostosowania wymagań edukacyjnych, o których mowa w art. 44b ust. 8 pkt 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2021 r. poz. 1915, z późn. zm.), do indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia, w szczególności przez zastosowanie odpowiednich metod i form pracy z uczniem (liczba odpowiedzi: NIE) - 0

Liczba wydanych zaleceń - 0

- c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 0

4.2. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których określono w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym zintegrowane działania nauczycieli i specjalistów prowadzących zajęcia z uczniem, a w przypadku młodzieżowych ośrodków wychowawczych, młodzieżowych ośrodków socjoterapii, specjalnych ośrodków szkolno-wychowawczych także wychowawców grup wychowawczych prowadzących zajęcia z wychowankiem w tym ośrodku, ukierunkowane na poprawę funkcjonowania ucznia, w tym – w zależności od potrzeb – na komunikowanie się ucznia z otoczeniem z użyciem wspomagających i alternatywnych metod komunikacji (AAC), oraz wzmacnianie jego uczestnictwa w życiu szkolnym

- 1) w przypadku ucznia niepełnosprawnego:

- a) określono w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym działania o charakterze rewalidacyjnym (liczba odpowiedzi: TAK) - 35
- b) nie określono w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym działań o charakterze rewalidacyjnym (liczba odpowiedzi: NIE) - 0

Liczba wydanych zaleceń - 0

- c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 15

- 2) w przypadku ucznia niedostosowanego społecznie:

- a) określono w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym działania o charakterze resocjalizacyjnym (liczba odpowiedzi: TAK) - 10,
- b) nie określono w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym działań o charakterze resocjalizacyjnym (liczba odpowiedzi: NIE) - 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0

- c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 40

3) w przypadku ucznia zagrożonego niedostosowaniem społecznym:

- a) określono w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym działania o charakterze socjoterapeutycznym (liczba odpowiedzi: TAK) - 5,
- b) nie określono w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym działań o charakterze socjoterapeutycznym (liczba odpowiedzi: NIE) - 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0

- c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 45

4.3. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których określono w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym formy i okres udzielania uczniowi pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz wymiar godzin, w którym poszczególne formy pomocy będą realizowane, zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 47 ust. 1 pkt 5 ustawy, tj. z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2020 r. poz. 1280, z późn. zm.)

- a) określono (liczba odpowiedzi: TAK) - 37
- b) nie określono (liczba odpowiedzi: NIE) - 5

Liczba wydanych zaleceń - 1

- c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 8.

4.4. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których określono w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym działania wspierające rodziców ucznia oraz, w zależności od potrzeb, zakres współdziałania z poradniami psychologiczno-pedagogicznymi, w tym poradniami specjalistycznymi, placówkami doskonalenia nauczycieli, organizacjami pozarządowymi, innymi instytucjami oraz podmiotami

- a) określono (liczba odpowiedzi: TAK) - 50,
- b) nie określono (liczba odpowiedzi: NIE) - 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0

- c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 0.

4.5. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym

- a) określono zajęcia rewalidacyjne, resocjalizacyjne i socjoterapeutyczne oraz inne zajęcia odpowiednie ze względu na indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne oraz możliwości psychofizyczne ucznia (liczba odpowiedzi: TAK) - 50,

- b) nie określono zajęć rewalidacyjnych, resocjalizacyjnych i socjoterapeutycznych oraz innych zajęć odpowiednich ze względu na indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne oraz możliwości psychofizyczne ucznia (liczba odpowiedzi: NIE) - 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0

- c) określono inne zajęcia odpowiednie ze względu na indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne oraz możliwości psychofizyczne ucznia (proszę wskazać liczbę) – 0

Najczęściej określano (proszę wskazać rodzaj innych zajęć):

- d) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 0

4.6. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym

- a) określono zajęcia z zakresu doradztwa zawodowego – w przypadku ucznia klasy VII i VIII szkoły podstawowej, branżowej szkoły I stopnia, liceum ogólnokształcącego i technikum (liczba odpowiedzi: TAK) - 11,
- b) nie określono zajęć z zakresu doradztwa zawodowego – w przypadku ucznia klasy VII i VIII szkoły podstawowej, branżowej szkoły I stopnia, liceum ogólnokształcącego i technikum (liczba odpowiedzi: NIE) - 4,

Liczba wydanych zaleceń - 1

- c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 35

4.7. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym:

- a) określono zajęcia związane z wyborem kierunku kształcenia i zawodu realizowane w ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 47 ust. 1 pkt 5 ustawy – Prawo oświatowe (liczba odpowiedzi: TAK) - 21,
- b) nie określono zajęć związanych z wyborem kierunku kształcenia i zawodu realizowanych w ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 47 ust. 1 pkt 5 ustawy – Prawo oświatowe, (liczba odpowiedzi: NIE) - 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0

- c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 29

4.8. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym określono zakres współpracy nauczycieli i specjalistów, a w przypadku młodzieżowych ośrodków wychowawczych, młodzieżowych ośrodków socjoterapii, specjalnych ośrodków szkolno-wychowawczych także wychowawców grup wychowawczych, z rodzicami ucznia w realizacji przez szkołę specjalną lub taki ośrodek zadań wymienionych w § 5 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz. U. z 2020 r. poz. 1309):

- a) określono zakres współpracy (liczba odpowiedzi: TAK) - 50,
- b) nie określono zakresu współpracy (liczba odpowiedzi: NIE) - 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 0.

4.9.Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), wydanych ze względu na niepełnosprawność, w przypadku których w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym określono rodzaj i sposób dostosowania warunków organizacji kształcenia do rodzaju niepełnosprawności ucznia, w tym w zakresie wykorzystywania technologii wspomagających to kształcenie

a) liczba odpowiedzi: TAK - 35,

b) liczba odpowiedzi: NIE - 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0

c) liczba odpowiedzi: NIE STWIERDZONO TAKIEJ POTRZEBY - 0,

d) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 15.

4.10.Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym wskazano organizację wybranych zajęć edukacyjnych realizowanych indywidualnie z uczniem, w zależności od indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia

a) liczba odpowiedzi: TAK - 10,

b) liczba odpowiedzi: NIE - 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 40

4.11.Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których na podstawie wielospecjalistycznej oceny poziomu funkcjonowania ucznia wskazano w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym organizację wybranych zajęć edukacyjnych realizowanych indywidualnie z uczniem, w zależności od indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia

a) liczba odpowiedzi: TAK - 9,

b) liczba odpowiedzi: NIE - 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 41

4.12.Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym wskazano organizację wybranych zajęć edukacyjnych realizowanych z uczniem w grupie liczącej do 5 uczniów, w zależności od indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia wskazanych w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego

a) liczba odpowiedzi: TAK - 10,

b) liczba odpowiedzi: NIE - 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 40.

4.13.Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których na podstawie wielospecjalistycznej oceny poziomu funkcjonowania ucznia wskazano w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym organizację wybranych zajęć edukacyjnych realizowanych z uczniem w grupie liczącej do 5 uczniów, w zależności od indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia

- a) liczba odpowiedzi: TAK - 10,
- b) liczba odpowiedzi: NIE - 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0

- c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 40.

5. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym w ramach zajęć rewalidacyjnych uwzględniono

5.1.rozwijanie umiejętności komunikacyjnych przez naukę orientacji przestrzennej i poruszania się oraz naukę systemu Braille'a lub innych alternatywnych metod komunikacji – w przypadku ucznia niewidomego:

- a) liczba odpowiedzi: TAK - 0,
- b) liczba odpowiedzi: NIE - 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0

- c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 50.

5.2.naukę języka migowego lub innych sposobów komunikowania się, w szczególności wspomagających i alternatywnych metod komunikacji (AAC) – w przypadku ucznia niepełnosprawnego z zaburzeniami mowy lub jej brakiem:

- a) liczba odpowiedzi: TAK - 8,
- b) liczba odpowiedzi: NIE - 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0

- c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 42.

5.3.zajęcia rozwijające umiejętności społeczne, w tym umiejętności komunikacyjne – w przypadku ucznia z autyzmem, w tym z zespołem Aspergera:

- a) liczba odpowiedzi: TAK - 3,
- b) liczba odpowiedzi: NIE - 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0

- c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 47.

6. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny został opracowany przez zespół, który tworzyli nauczyciele i specjaliści prowadzący zajęcia z uczniem, a w przypadku młodzieżowych ośrodków wychowawczych, młodzieżowych ośrodków socjoterapii, specjalnych ośrodków szkolno-wychowawczych także wychowawcy grup wychowawczych prowadzący zajęcia z wychowankiem w tym ośrodku

- a) liczba odpowiedzi: TAK - 50,

- b) liczba odpowiedzi: NIE - 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0

- c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 0.

7. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których zespół opracował indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny po dokonaniu wielospecjalistycznej oceny poziomu funkcjonowania ucznia, uwzględniając diagnozę i wnioski sformułowane na jej podstawie oraz zalecenia zawarte w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego, we współpracy, w zależności od potrzeb, z poradnią psychologiczno-pedagogiczną, w tym poradnią specjalistyczną

- a) liczba odpowiedzi: TAK - 50,

- b) liczba odpowiedzi: NIE - 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0

- c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 0.

8. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny opracowano na okres, na jaki zostało wydane orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego, nie dłuższy jednak niż etap edukacyjny

- a) liczba odpowiedzi: TAK - 50,

- b) liczba odpowiedzi: NIE - 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0

- c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 0.

8.1.Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny opracowano w terminie do dnia 30 września roku szkolnego, w którym uczeń rozpoczął od początku roku szkolnego kształcenie w szkole specjalnej, w tym zorganizowanej w młodzieżowym ośrodku wychowawczym, młodzieżowym ośrodku socjoterapii, specjalnym ośrodku szkolno-wychowawczym

- a) liczba odpowiedzi: TAK - 39,

- b) liczba odpowiedzi: NIE - 4,

Liczba wydanych zaleceń - 1

- c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 7.

8.2.Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny opracowano w terminie 30 dni od dnia złożenia w szkole specjalnej, w tym zorganizowanej w młodzieżowym ośrodku wychowawczym, młodzieżowym ośrodku socjoterapii, specjalnym ośrodku szkolno-wychowawczym, orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego

- a) liczba odpowiedzi: TAK - 7,

- b) liczba odpowiedzi: NIE - 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0

- c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 43.

9. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których opracowano indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny, przez zespół koordynowany przez odpowiednio wychowawcę oddziału lub wychowawcę grupy wychowawczej do której uczęszczał uczeń, albo nauczyciela lub specjalistę prowadzącego zajęcia z uczniem, wyznaczonego przez dyrektora szkoły specjalnej, w tym zorganizowanej w młodzieżowym ośrodku wychowawczym, młodzieżowym ośrodku socjoterapii, specjalnym ośrodku szkolno-wychowawczym

a) liczba odpowiedzi: TAK - 50,

b) liczba odpowiedzi: NIE - 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 0.

10. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny został opracowany przez zespół, który spotykał się w miarę potrzeb, nie rzadziej jednak niż dwa razy w roku szkolnym

a) liczba odpowiedzi: TAK - 50,

b) liczba odpowiedzi: NIE - 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0

d) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 0.

11. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny został opracowany przez zespół, w którym uczestniczył na wniosek dyrektora szkoły specjalnej, w tym zorganizowanej w młodzieżowym ośrodku wychowawczym, młodzieżowym ośrodku socjoterapii, specjalnym ośrodku szkolno-wychowawczym – przedstawiciel poradni psychologiczno-pedagogicznej, w tym poradni specjalistycznej, lub pomoc nauczyciela

a) liczba odpowiedzi: TAK - 10,

b) liczba odpowiedzi: NIE - 0,

Liczba wydanych zaleceń – 0.

c) liczba odpowiedzi: NIE STWIERDZONO TAKIEJ POTRZEBY - 40,

d) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 0

11.1. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny został opracowany przez zespół, w którym uczestniczyły na wniosek lub za zgodą rodziców ucznia albo pełnoletniego ucznia – inne osoby, w szczególności lekarz, psycholog, pedagog, logopeda lub inny specjalista

a) liczba odpowiedzi: TAK - 15,

b) liczba odpowiedzi: NIE - 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0

c) liczba odpowiedzi: NIE STWIERDZONO TAKIEJ POTRZEBY - 30,

d) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 5.

12. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny został opracowany przez zespół który co najmniej dwa razy w roku szkolnym dokonywał okresowej wielospecjalistycznej oceny poziomu funkcjonowania ucznia, uwzględniając ocenę efektywności tego programu w całym jego zakresie

a) liczba odpowiedzi: TAK - 50,

b) liczba odpowiedzi: NIE - 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 0.

12.1. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których zespół, który opracował indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny dokonywał modyfikacji tego programu w miarę potrzeb

a) liczba odpowiedzi: TAK - 34,

b) liczba odpowiedzi: NIE - 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0

c) liczba odpowiedzi: NIE STWIERDZONO TAKIEJ POTRZEBY - 16,

d) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 0

Proszę wskazać najczęstsze przyczyny modyfikacji programu:

zmiana rodzaju zajęć rewalidacyjnych, zmiana wymiaru godzin realizowanych zajęć, udział w zajęciach profilaktyki uzależnień i zajęciach sportowych, zmiana osób prowadzących zajęcia, form i okresu udzielania pomocy oraz zakresu i sposobu dostosowania wymagań

12.2. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których zespół, który opracował indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny dokonywał okresowej wielospecjalistycznej oceny poziomu funkcjonowania ucznia i modyfikacji indywidualnego programu edukacyjno-terapeutycznego, w zależności od potrzeb, we współpracy z poradnią psychologiczno-pedagogiczną, w tym poradnią specjalistyczną, a także, za zgodą rodziców ucznia, z innymi podmiotami

a) liczba odpowiedzi: TAK - 5,

b) liczba odpowiedzi: NIE - 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0

c) liczba odpowiedzi: NIE STWIERDZONO TAKIEJ POTRZEBY - 40,

d) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 5.

Proszę wskazać najczęstsze przyczyny modyfikacji programu:

udział w warsztatach profilaktycznych, praca indywidualna z psychologiem, włączanie do grupy terapeutycznej

13. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), na podstawie których zespół, który opracował indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny w wielospecjalistycznej ocenie poziomu funkcjonowania ucznia uwzględnił indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne, mocne strony, predyspozycje, zainteresowania i uzdolnienia ucznia

a) liczba odpowiedzi: TAK - 50,

- b) liczba odpowiedzi: NIE - 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0

- c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 0.

13.1. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których zespół, który opracował indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny w wielospecjalistycznej ocenie poziomu funkcjonowania ucznia uwzględniał w zależności od potrzeb, zakres i charakter wsparcia ze strony nauczycieli, specjalistów lub pomocy nauczyciela

- a) liczba odpowiedzi: TAK - 40,

- b) liczba odpowiedzi: NIE - 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0

- c) liczba odpowiedzi: NIE STWIERDZONO TAKIEJ POTRZEBY - 10,

- d) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 0.

13.2. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których zespół, który opracował indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny w wielospecjalistycznej ocenie poziomu funkcjonowania ucznia uwzględniał rozpoznanie przyczyny niepowodzeń edukacyjnych lub trudności w funkcjonowaniu ucznia, w tym bariery i ograniczenia utrudniające funkcjonowanie i uczestnictwo ucznia w życiu szkolnym

- a) liczba odpowiedzi: TAK - 50,

- b) liczba odpowiedzi: NIE - 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0

- c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 0.

13.3. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których zespół, który opracował indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny w wielospecjalistycznej ocenie poziomu funkcjonowania ucznia uwzględniał w przypadku ucznia realizującego wybrane zajęcia edukacyjne indywidualnie lub w grupie liczącej do 5 uczniów zgodnie ze wskazaniem zawartym w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym – przyczyny niepowodzeń edukacyjnych lub trudności w funkcjonowaniu ucznia, w tym bariery i ograniczenia utrudniające funkcjonowanie i uczestnictwo ucznia w życiu szkolnym, a także napotykane trudności w zakresie włączenia ucznia w zajęcia realizowane wspólnie z oddziałem szkolnym oraz efekty działań podejmowanych w celu ich przezwyciężenia

- a) liczba odpowiedzi: TAK - 0,

- b) liczba odpowiedzi: NIE - 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0

- c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 50.

14. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których dyrektor szkoły specjalnej umożliwił rodzicom ucznia albo pełnoletniemu uczniowi uczestniczenie w spotkaniach zespołu, który opracował indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny, a także w opracowaniu i modyfikacji tego programu oraz dokonywaniu wielospecjalistycznych ocen poziomu funkcjonowania ucznia, poprzez zawiadomienie pisemnie, w sposób przyjęty w danej szkole

specjalnej, rodziców ucznia albo pełnoletniego ucznia o terminie każdego spotkania zespołu i możliwości uczestniczenia w tym spotkaniu

a) liczba odpowiedzi: TAK - 50,

b) liczba odpowiedzi: NIE - 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 0.

15. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których rodzice ucznia albo pełnoletni uczeń otrzymali kopię wielospecjalistycznych ocen poziomu funkcjonowania ucznia

a) liczba odpowiedzi: TAK - 48,

b) liczba odpowiedzi: NIE - 2,

Liczba wydanych zaleceń - 1

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 0.

15.1. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których rodzice ucznia albo pełnoletni uczeń otrzymali kopię indywidualnego programu edukacyjno-terapeutycznego

a) liczba odpowiedzi: TAK - 48,

b) liczba odpowiedzi: NIE - 2,

Liczba wydanych zaleceń - 1

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 0.

16. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w przypadku których w klasach I – IV szkół podstawowych specjalnych zatrudniono dodatkowo pomoc nauczyciela dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym

a) liczba odpowiedzi: TAK - 1,

b) liczba odpowiedzi: NIE - 4,

Liczba wydanych zaleceń - 1

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 45.

16.1. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w przypadku których w klasach I – IV szkół podstawowych specjalnych zatrudniono dodatkowo pomoc nauczyciela dla uczniów z niepełnosprawnością ruchową, w tym z afazją

a) liczba odpowiedzi: TAK - 0,

b) liczba odpowiedzi: NIE - 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 50.

16.2. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w przypadku których w klasach I – IV szkół podstawowych specjalnych zatrudniono dodatkowo pomoc nauczyciela dla uczniów z autyzmem, w tym z zespołem Aspergera

a) liczba odpowiedzi: TAK - 0,

b) liczba odpowiedzi: NIE - 1,

Liczba wydanych zaleceń - 1

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 49.

16.3. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w przypadku których w klasach I – IV szkół podstawowych specjalnych zatrudniono dodatkowo pomoc nauczyciela dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi

- a) liczba odpowiedzi: TAK - 1,
- b) liczba odpowiedzi: NIE - 1,

Liczba wydanych zaleceń - 1

- c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 48

17. Liczba kontrolowanych w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych) orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego wydanych ze względu na niepełnosprawność, w przypadku których w szkole specjalnej w przypadkach innych niepełnosprawności niż niepełnosprawność intelektualna w stopniu umiarkowanym lub znacznym, niepełnosprawność ruchowa, w tym afazja, autyzm, w tym zespół Aspergera, niepełnosprawności sprzężone, za zgodą organu prowadzącego, umożliwiono zatrudnienie dodatkowo pomocy nauczyciela

- a) liczba odpowiedzi: TAK - 0,
- b) liczba odpowiedzi: NIE - 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0

- c) liczba odpowiedzi: NIE STWIERDZONO TAKIEJ POTRZEBY - 6,
- d) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 44

e) proszę wymienić 3 najczęściej wskazywane przypadki, w których umożliwiono zatrudnienie dodatkowo pomocy nauczyciela – nie dotyczy.

18. Liczba kontrolowanych w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych) orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego, w przypadku których pomoc nauczyciela realizowała zadania wyznaczone przez dyrektora szkoły specjalnej

- a) liczba odpowiedzi: TAK - 12,
- b) liczba odpowiedzi: NIE - 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0

- c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 38.000000000000000000000000000000

19. Liczba kontrolowanych w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych) orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego, w przypadku których dyrektor szkoły specjalnej powierzył prowadzenie innych zajęć odpowiednich ze względu na indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne oraz możliwości psychofizyczne uczniów, w szczególności zajęć rewalidacyjnych, resocjalizacyjnych i socjoterapeutycznych, nauczycielom lub specjalistom posiadającym kwalifikacje odpowiednie do rodzaju niepełnosprawności ucznia

- a) liczba odpowiedzi: TAK - 45,
- b) liczba odpowiedzi: NIE - 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0

- c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 5.

20. Liczba kontrolowanych w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych) orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego, w przypadku których uczniowie mieli możliwość kształcenia w szkole specjalnej do końca roku szkolnego w tym roku kalendarzowym, w którym ukończą 20. rok życia – w przypadku szkoły podstawowej

- a) liczba odpowiedzi: TAK - 2,
- b) liczba odpowiedzi: NIE - 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 38,

d) liczba odpowiedzi: NIE STWIERDZONO TAKIEJ POTRZEBY - 10,

e) liczba odpowiedzi: KSZTAŁCENIE BYŁO PROWADZONE POWYŻEJ 20. ROKU ŻYCIA 0.

20.1. Liczba kontrolowanych w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych) orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego, na podstawie których uczniowie mieli możliwość kształcenia w szkole specjalnej do końca roku szkolnego w tym roku kalendarzowym, w którym ukończą 24. rok życia – w przypadku szkoły ponadpodstawowej

a) liczba odpowiedzi: TAK - 15,

b) liczba odpowiedzi: NIE - 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 30

d) liczba odpowiedzi: NIE STWIERDZONO TAKIEJ POTRZEBY - 5,

e) liczba odpowiedzi: KSZTAŁCENIE BYŁO PROWADZONE POWYŻEJ 24. ROKU ŻYCIA – 0.

21. Liczba kontrolowanych w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych) orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego wydanych ze względu na niepełnosprawność, w przypadku których decyzję o przedłużeniu okresu nauki uczniom podejmowała rada pedagogiczna po uzyskaniu opinii zespołu, z której wynika potrzeba przedłużenia uczniowi okresu nauki, w szczególności z powodu znacznych trudności w opanowaniu wymagań określonych w podstawie programowej kształcenia ogólnego lub efektów kształcenia określonych w podstawie programowej kształcenia w zawodzie szkolnictwa branżowego, oraz zgody rodziców ucznia albo pełnoletniego ucznia

a) liczba odpowiedzi: TAK - 17,

b) liczba odpowiedzi: NIE - 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 33.

22. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach branżowych I stopnia specjalnych (publicznych i niepublicznych) funkcjonujących w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych lub młodzieżowych ośrodkach socjoterapii, w przypadku których uczniowie posiadający orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego wydane ze względu na niedostosowanie społeczne lub zagrożenie niedostosowaniem społecznym mieli możliwość skrócenia okresu nauki do dwóch lat, pod warunkiem zachowania wymiaru godzin poszczególnych obowiązkowych zajęć edukacyjnych przewidzianego dla trzyletniego okresu nauczania, w tym wymiaru godzin zajęć wychowania fizycznego

a) liczba odpowiedzi: TAK - 0,

b) liczba odpowiedzi: NIE - 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 45,

d) liczba odpowiedzi: NIE STWIERDZONO TAKIEJ POTRZEBY – 5.

23. Liczba kontrolowanych w szkołach branżowej szkoły I stopnia specjalnych (publicznych i niepublicznych), funkcjonujących w młodzieżowym ośrodku wychowawczym lub młodzieżowym ośrodku socjoterapii, orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego wydanych

ze względu na niedostosowanie społeczne lub zagrożenie niedostosowaniem społecznym, w przypadku których decyzję o skróceniu okresu nauki uczniom podejmowała rada pedagogiczna po uzyskaniu opinii zespołu, z której wynika potrzeba skrócenia uczniowi okresu nauki, a poziom osiągnięć ucznia rokuje opanowanie wymagań określonych w podstawie programowej kształcenia ogólnego dla branżowej szkoły I stopnia i efektów kształcenia określonych w podstawie programowej kształcenia w zawodzie szkolnictwa branżowego w ciągu dwóch lat, oraz po zasięgnięciu opinii rodziców ucznia,

a) liczba odpowiedzi: TAK - 0,

b) liczba odpowiedzi: NIE - 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 40,

d) liczba odpowiedzi: NIE STWIERDZONO TAKIEJ POTRZEBY – 10.

24. Liczba kontrolowanych w szkołach specjalnych (publicznych) orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w przypadku których szkoła specjalna realizowała ramowy plan nauczania określony dla szkoły danego typu

a) liczba odpowiedzi: TAK - 40,

b) liczba odpowiedzi: NIE - 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 0.

25. Liczba kontrolowanych w szkołach specjalnych (niepublicznych) orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w przypadku których szkoła specjalna realizowała obowiązkowe zajęcia edukacyjne w okresie nie krótszym oraz w wymiarze nie niższym niż łączny wymiar poszczególnych obowiązkowych zajęć edukacyjnych określony w ramowym planie nauczania szkoły publicznej danego typu

a) liczba odpowiedzi: TAK - 10,

b) liczba odpowiedzi: NIE - 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 0.

26. Liczba kontrolowanych w szkołach specjalnych (publicznych) orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w przypadku których liczba uczniów w oddziale dla uczniów z autyzmem, w tym z zespołem Aspergera wynosiła nie więcej niż 4

a) liczba odpowiedzi: TAK - 0,

b) liczba odpowiedzi: NIE - 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 40.

26.1. Liczba kontrolowanych w szkołach specjalnych (publicznych) orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w przypadku których liczba uczniów w oddziale dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi, z których jedną z niepełnosprawności jest niepełnosprawność intelektualna w stopniu umiarkowanym lub znacznym wynosiła nie więcej niż 4

a) liczba odpowiedzi: TAK - 12,

b) liczba odpowiedzi: NIE - 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 28.

26.2. Liczba kontrolowanych w szkołach specjalnych (publicznych) orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w przypadku których liczba uczniów w oddziale dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi, z wyłączeniem uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym wynosiła nie więcej niż 6

a) liczba odpowiedzi: TAK - 0,

b) liczba odpowiedzi: NIE - 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 40.

26.3. Liczba kontrolowanych w szkołach specjalnych (publicznych) orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w przypadku których liczba uczniów w oddziale dla uczniów niesłyszących i słabosłyszących specjalnej wynosiła nie więcej niż 8

a) liczba odpowiedzi: TAK - 0,

b) liczba odpowiedzi: NIE - 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 40.

26.4. Liczba kontrolowanych w szkołach specjalnych (publicznych) orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w przypadku których liczba uczniów w oddziale dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym wynosiła nie więcej niż 8

a) liczba odpowiedzi: TAK - 15,

b) liczba odpowiedzi: NIE - 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 25.

26.5. Liczba kontrolowanych w szkołach specjalnych (publicznych) orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w przypadku których liczba uczniów w oddziale dla uczniów niewidomych i słabowidzących wynosiła nie więcej niż 10

a) liczba odpowiedzi: TAK - 0,

b) liczba odpowiedzi: NIE - 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 40.

26.6. Liczba kontrolowanych w szkołach specjalnych (publicznych) orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w przypadku których liczba uczniów w oddziale dla uczniów z niepełnosprawnością ruchową, w tym z afazją wynosiła nie więcej niż 12

a) liczba odpowiedzi: TAK - 0,

b) liczba odpowiedzi: NIE - 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 40.

26.7. Liczba kontrolowanych w szkołach specjalnych (publicznych) orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w przypadku których liczba uczniów w oddziale dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu lekkim wynosiła nie więcej niż 16

a) liczba odpowiedzi: TAK - 8,

b) liczba odpowiedzi: NIE - 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 32.

26.8. Liczba kontrolowanych w szkołach specjalnych (publicznych) orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w przypadku których liczba uczniów w oddziale dla uczniów z różnymi rodzajami niepełnosprawności: z autyzmem, w tym z zespołem Aspergera, z niepełnosprawnościami sprzężonymi z wyłączeniem uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym, niesłyszących i słabosłyszących, niewidomych i słabowidzących, z niepełnosprawnością ruchową, w tym z afazją, z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu lekkim wynosiła nie więcej niż 5

a) liczba odpowiedzi: TAK - 1,

b) liczba odpowiedzi: NIE - 1,

Liczba wydanych zaleceń - 1

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 38.

26.9. Liczba kontrolowanych w szkołach specjalnych (publicznych) orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w przypadku których liczba uczniów w oddziale dla uczniów niedostosowanych społecznie i uczniów zagrożonych niedostosowaniem społecznym wynosiła nie więcej niż 16

a) liczba odpowiedzi: TAK - 12,

b) liczba odpowiedzi: NIE - 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 28.

27. Liczba kontrolowanych w szkołach podstawowych specjalnych (publicznych), z wyjątkiem szkoły podstawowej specjalnej dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego, w przypadku których dyrektor szkoły ustalił minimalny tygodniowy wymiar godzin zajęć rewalidacyjnych dla uczniów niepełnosprawnych, w każdym roku szkolnym po 12 godzin na oddział

a) liczba odpowiedzi: TAK - 5,

b) liczba odpowiedzi: NIE - 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 35.

27.1. Liczba kontrolowanych w szkołach podstawowych specjalnych (publicznych) dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego, w przypadku których dyrektor ustalił minimalny tygodniowy wymiar godzin zajęć rewalidacyjnych dla uczniów niepełnosprawnych, w każdym roku szkolnym po 10 godzin na oddział

a) liczba odpowiedzi: TAK - 3,

b) liczba odpowiedzi: NIE - 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 37.

27.2. Liczba kontrolowanych w szkołach podstawowych specjalnych (publicznych) orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego, w przypadku których dyrektor szkoły ustalił w oddziałach przysposabiających do pracy organizowanych w klasach VII i VIII szkoły podstawowej specjalnej, minimalny tygodniowy wymiar godzin zajęć rewalidacyjnych dla uczniów niepełnosprawnych, w każdym roku szkolnym po 12 godzin na oddział

a) liczba odpowiedzi: TAK - 0,

b) liczba odpowiedzi: NIE - 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0

d) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 40.

27.3. Liczba kontrolowanych w liceum ogólnokształcącym specjalnym (publicznym) orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego, w przypadku których dyrektor szkoły ustalił minimalny tygodniowy wymiar godzin zajęć rewalidacyjnych dla uczniów niepełnosprawnych, w każdym roku szkolnym po 12 godzin na oddział

a) liczba odpowiedzi: TAK - 0,

b) liczba odpowiedzi: NIE - 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0

d) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 40.

27.4. Liczba kontrolowanych w technikum specjalnym (publicznym) orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego, w przypadku których dyrektor szkoły ustalił minimalny tygodniowy wymiar godzin zajęć rewalidacyjnych dla uczniów niepełnosprawnych, w każdym roku szkolnym po 8 godzin na oddział

a) liczba odpowiedzi: TAK - 0,

b) liczba odpowiedzi: NIE - 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 40.

27.5. Liczba kontrolowanych w branżowej szkole I stopnia specjalnej (publicznej) orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego, w przypadku których dyrektor szkoły ustalił minimalny tygodniowy wymiar godzin zajęć rewalidacyjnych dla uczniów niepełnosprawnych będących absolwentami dotychczasowego gimnazjum, w każdym roku szkolnym po 10 godzin na oddział

a) liczba odpowiedzi: TAK - 5,

b) liczba odpowiedzi: NIE - 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0

a) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 35.

27.6. Liczba kontrolowanych w branżowej szkole I stopnia specjalnej (publicznej) orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego, w przypadku których dyrektor szkoły ustalił minimalny tygodniowy wymiar godzin zajęć rewalidacyjnych dla uczniów niepełnosprawnych będących absolwentami ośmioletniej szkoły podstawowej, w każdym roku szkolnym po 10 godzin na oddział

a) liczba odpowiedzi: TAK - 5,

b) liczba odpowiedzi: NIE - 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0

a) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 35.

27.7. Liczba kontrolowanych w szkole specjalnej przysposabiającej do pracy (publicznej) dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego, w przypadku których dyrektor szkoły ustalił tygodniowy wymiar godzin zajęć rewalidacyjnych w każdej klasie szkoły specjalnej przysposabiającej do pracy po 10 godzin na oddział

a) liczba odpowiedzi: TAK - 10,

b) liczba odpowiedzi: NIE - 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 30.

27.8. Liczba kontrolowanych w branżowej szkole II stopnia specjalnej (publicznej) orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego, w przypadku których dyrektor szkoły ustalił minimalny tygodniowy wymiar godzin zajęć rewalidacyjnych dla uczniów niepełnosprawnych, będących absolwentami dotychczasowego gimnazjum, w każdym roku szkolnym w oddziale specjalnym po 8 godzin na oddział

a) liczba odpowiedzi: TAK - 0,

b) liczba odpowiedzi: NIE - 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY 40.

27.9. Liczba kontrolowanych w branżowej szkole II stopnia specjalnej (publicznej) orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego, w przypadku których dyrektor szkoły ustalił minimalny tygodniowy wymiar godzin zajęć rewalidacyjnych dla uczniów niepełnosprawnych, będących absolwentami ośmioletniej szkoły podstawowej, w każdym roku szkolnym w oddziale specjalnym po 8 godzin na oddział

a) liczba odpowiedzi: TAK - 0,

b) liczba odpowiedzi: NIE - 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY 40.

27.10. Liczba kontrolowanych w szkole policealnej specjalnej (publicznej) orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego, w przypadku których dyrektor szkoły ustalił minimalny tygodniowy wymiar godzin zajęć rewalidacyjnych dla uczniów niepełnosprawnych w każdym roku szkolnym w oddziale specjalnym po 8 godzin na oddział

a) liczba odpowiedzi: TAK - 0,

b) liczba odpowiedzi: NIE - 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY 40.

28. Liczba kontrolowanych w szkole specjalnej (publicznej) orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego, w przypadku których godzina zajęć rewalidacyjnych dla uczniów niepełnosprawnych trwała 60 minut

a) liczba odpowiedzi: TAK - 32,

b) liczba odpowiedzi: NIE - 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY 8.

28.1. Liczba kontrolowanych w szkole specjalnej (publicznej) orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego, w przypadku których w uzasadnionych przypadkach zajęcia rewalidacyjne były prowadzone w czasie krótszym niż 60 minut, z zachowaniem ustalonego dla ucznia łącznego czasu tych zajęć w okresie tygodniowym

a) liczba odpowiedzi: TAK - 0,

b) liczba odpowiedzi: NIE - 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY 40,

d) proszę wskazać 3 najczęstsze przypadki uzasadniające prowadzenie zajęć rewalidacyjnych w czasie krótszym niż 60 minut – nie dotyczy.

29. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkole podstawowej specjalnej (publicznej) działającej w szczególnie trudnych warunkach demograficznych lub geograficznych, w przypadku których zorganizowano nauczanie w klasach łączonych na wszystkich obowiązkowych zajęciach edukacyjnych, zachowano zasadę niełączenia klas z różnych etapów edukacyjnych

a) liczba odpowiedzi: TAK - 8,

b) liczba odpowiedzi: NIE - 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY 42.

29.1. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkole ponadpodstawowej specjalnej (publicznej), działającej w szczególnie trudnych warunkach demograficznych lub geograficznych, w przypadku których zorganizowano nauczanie w klasach łączonych na wszystkich obowiązkowych zajęciach edukacyjnych, zachowano zasadę niełączenia klas z różnych etapów edukacyjnych

a) liczba odpowiedzi: TAK - 0,

b) liczba odpowiedzi: NIE - 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY 50.

30. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w przypadku których, w ramach realizacji indywidualnego programu edukacyjno-terapeutycznego, uczniowie byli objęci pomocą psychologiczno-pedagogiczną na podstawie rozpoznania indywidualnych możliwości psychofizycznych ucznia i czynników środowiskowych wpływających na jego funkcjonowanie w szkole specjalnej lub placówce specjalnej

a) liczba odpowiedzi: TAK - 47,

b) liczba odpowiedzi: NIE - 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 3.

31. Inicjatorami udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej byli:

	liczba odpowiedzi
uczeń	10
rodzice ucznia	13
dyrektor szkoły lub placówki	20
nauczyciel, wychowawca grupy wychowawczej lub specjalista - prowadzący zajęcia z uczniem	28
pielęgniarka środowiska nauczania i wychowania lub higienistka szkolna	0
poradnia psychologiczno-pedagogiczna	11
asystent edukacji romskiej	0
pomoc nauczyciela	0
pracownik socjalny	0
asystent rodziny	0
kurator sądowy	0
organizacja pozarządowa, inna instytucja lub podmiot działający na rzecz rodziny, dzieci i młodzieży	0
NIE DOTYCZY	3

32. Rodzaj realizowanych zajęć z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej

a) w szkole specjalnej

rodzaj zajęć	liczba odpowiedzi
zajęcia rozwijające uzdolnienia	22
zajęcia rozwijające umiejętności uczenia się	7
zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze	15
zajęcia korekcyjno-kompensacyjne	13
zajęcia logopedyczne	27
zajęcia rozwijające kompetencje emocjonalno-społeczne	24
inne zajęcia o charakterze terapeutycznym*	32
zajęcia związane z wyborem kierunku kształcenia i zawodu – w przypadku uczniów szkół podstawowych oraz uczniów szkół ponadpodstawowych	20
porady	10

konsultacje	15
warsztaty	10
NIE DOTYCZY	3

W przypadku innych zajęć o charakterze terapeutycznym proszę wskazać rodzaj zajęć najczęściej organizowanych:

- 1) integracja sensoryczna,
- 2) zajęcia profilaktyki uzależnień,
- 3) biofeedback.

- b) w branżowej szkole II stopnia specjalnej prowadzącej kształcenie w formie stacjonarnej lub zaocznej i szkole policealnej specjalnej prowadzącej kształcenie w formie stacjonarnej lub zaocznej

rodzaj zajęć	liczba odpowiedzi
zajęcia związane z wyborem kierunku kształcenia i zawodu	0
porady	0
konsultacje	0
warsztaty	0
szkolenia	0
NIE DOTYCZY	50

33. Liczebność uczniów na zajęciach z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej

rodzaj zajęć	liczba uczestników zajęć nie przekraczała	
1. rozwijające uzdolnienia	8 uczniów, liczba odpowiedzi	
	Tak: 4	Nie: 0
2. korekcyjno-kompensacyjne	5 uczniów, liczba odpowiedzi	
	Tak: 4	Nie: 0
3. logopedyczne	4 uczniów, liczba odpowiedzi	
	Tak: 6	Nie: 0
4. rozwijające kompetencje	10 uczniów, liczba odpowiedzi	

emocjonalno-społeczne	Tak: 6	Nie: 0	Nie dotyczy: 2
5. inne zajęcia o charakterze terapeutycznym	10 uczniów, liczba odpowiedzi		
	Tak: 6	Nie : 0	
6. zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze	8 uczniów, liczba odpowiedzi		
	Tak: 4	Nie: 0	

Liczba wydanych zaleceń w przypadku przekroczenia liczby uczestników na zajęciach:

1. rozwijających uzdolnienia: 0
2. korekcyjno-kompensacyjne: 0
3. logopedycznych: 0
4. rozwijających kompetencje emocjonalno-społeczne: 0
5. innych, o charakterze terapeutycznym: 0
6. dydaktyczno-wyrównawczych: 0

34. Zespół nauczycieli i specjalistów prowadzących zajęcia z uczniem posiadającym orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego, a w przypadku młodzieżowych ośrodków wychowawczych, młodzieżowych ośrodków socjoterapii, specjalnych ośrodków szkolno-wychowawczych także wychowawcy grup wychowawczych prowadzący zajęcia z wychowankiem w tym ośrodku, planował i koordynował udzielanie pomocy psychologiczno-pedagogicznej, w tym ustalił dla ucznia formy udzielania tej pomocy

- a) liczba odpowiedzi: TAK - 42,
- b) liczba odpowiedzi: NIE - 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0

- c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY 8.

34.1. Zespół nauczycieli i specjalistów prowadzących zajęcia z uczniem posiadającym orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego, a w przypadku młodzieżowych ośrodków wychowawczych, młodzieżowych ośrodków socjoterapii, specjalnych ośrodków szkolno-wychowawczych także wychowawcy grup wychowawczych prowadzący zajęcia z wychowankiem w tym ośrodku, w przypadku określonych form pomocy psychologiczno-pedagogicznej ustalał okres ich udzielania oraz wymiar godzin, w którym poszczególne formy miały być realizowane

- a) liczba odpowiedzi: TAK - 42,
- b) liczba odpowiedzi: NIE - 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0

- c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY 8.

35. Dyrektor szkoły specjalnej lub placówki specjalnej niezwłocznie poinformował pisemnie, w sposób przyjęty w danej szkole lub placówce, rodziców ucznia albo pełnoletniego ucznia o ustalonych dla ucznia formach, okresie udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz wymiarze godzin, w którym poszczególne formy pomocy będą realizowane

a) liczba odpowiedzi: TAK - 42,

b) liczba odpowiedzi: NIE - 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY 8.

36. Realizacja zajęć z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej dokumentowana była w dziennikach zajęć

a) liczba odpowiedzi: TAK - 42,

b) liczba odpowiedzi: NIE - 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY 8.

Wnioski organu nadzoru pedagogicznego wynikające z analizy wyników kontroli:

1. W kontrolowanych placówkach zapewniono realizację zaleceń zawartych w orzeczeniach o potrzebie kształcenia specjalnego oraz zapewniono warunki do nauki, sprzęt specjalistyczny i środki dydaktyczne odpowiednie ze względu na potrzeby rozwojowe i możliwości psychofizyczne uczniów.
2. W indywidualnych programach edukacyjno-terapeutycznych (objętych kontrolą) uwzględniono zintegrowane działania nauczycieli i specjalistów prowadzących zajęcia z uczniem, działania wspierające rodziców ucznia, zajęcia rewalidacyjne, resocjalizacyjne lub socjoterapeutyczne oraz zajęcia prowadzone indywidualnie z uczniem lub w grupie do 5 uczniów (zgodnie z zaleceniami).
3. Indywidualne programy edukacyjno-terapeutyczne były opracowywane przez zespoły nauczycieli i specjalistów, które spotykały się nie rzadziej niż dwa razy w roku szkolnym. W miarę potrzeb zespoły dokonywały modyfikacji ww. programów. Zdarzały się przypadki niezachowania terminu sporządzenia ww. dokumentu lub nieprzekazania jego kopii rodzicom.
4. Wielospecjalistyczne oceny poziomu funkcjonowania ucznia uwzględniały indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne, mocne strony, predyspozycje, zainteresowania i uzdolnienia ucznia, zakres i charakter wsparcia ze strony nauczycieli i specjalistów, przyczyny niepowodzeń edukacyjnych lub trudności w funkcjonowaniu ucznia.
5. W szkołach zatrudniano dodatkowo pomoc nauczyciela w celu wspierania uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym lub autyzmem (w tym zespołem Aspergera) lub niepełnosprawnościami sprzężonymi.
6. Inicjatorami udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej byli głównie nauczyciele, wychowawcy lub specjaliści. Uczniowie najczęściej uczestniczyli w zajęciach logopedycznych, rozwijających kompetencje emocjonalno-społeczne oraz innych zajęciach o charakterze terapeutycznym. Liczba uczniów na ww. zajęciach była zgodna z obowiązującymi przepisami.

2.1.3. Wnioski z kontroli planowych

a) wskazujące na potrzeby w zakresie wspomagania pracy szkół i placówek, określające zakres wspomagania:

1. Podejmowanie działań służących zacieśnianiu współpracy szkół kształcących w zawodach z pracodawcami przy zaangażowaniu ośrodków

doskonalenia nauczycieli oraz Rady Dyrektorów Szkół Branżowych przy Warmińsko-Mazurskim Kuratorze Oświaty.

2. Zachęcanie dyrektorów szkół i placówek do organizowania kwalifikacyjnych kursów zawodowych, promowanie kształcenia na kwalifikacyjnych kursach zawodowych jako możliwości uzyskania przygotowania zawodowego.
3. Wspieranie dyrektorów przedszkoli i innych form wychowania przedszkolnego w realizacji zadań z zakresu wczesnego wspomagania rozwoju dziecka (m.in. w kwestii powoływania zespołów wczesnego wspomagania rozwoju dziecka).

b) wskazujące na potrzeby w zakresie planowania nadzoru pedagogicznego:

1. Wzmocnienie nadzoru nad prowadzeniem dokumentacji uczniów z orzeczeniami o potrzebie kształcenia specjalnego, z zakresu przebiegu nauczania oraz wczesnego wspomagania rozwoju dziecka.
2. Kontrolowanie przestrzegania przez dyrektorów szkół i placówek przepisów prawa w zakresie zatrudniania nauczycieli, sprawdzanie zgodności przydzielonych zadań z posiadanymi kwalifikacjami.
3. Zwracanie szczególnej uwagi na zgodność wyposażenia szkół kształcących w zawodach z wyposażeniem określonym w podstawie programowej, niezbędnym do realizacji kształcenia w zakresie kwalifikacji wyodrębnionej w danym zawodzie.

2.2. Kontrole doraźne

Kontrole doraźne są przeprowadzane przez organ sprawujący nadzór pedagogiczny w sytuacji, gdy zaistnieje potrzeba przeprowadzenia w szkole lub placówce działań nieuwjętych w planie nadzoru pedagogicznego.

2.2.1. Ogólne informacje o przeprowadzonych kontrolach doraźnych

W roku szkolnym 2021/2022 pracownicy Kuratorium Oświaty w Olsztynie przeprowadzili 158 kontroli doraźnych w 134 spośród **1909** (*liczba*) nadzorowanych szkół i placówek.

W tabeli poniżej przedstawiono informację o obszarach, w jakich zostały przeprowadzone kontrole doraźne w okresie od 1 września 2021 r. do 31 sierpnia 2022 r.

Obszary funkcjonowania szkół i placówek będące przedmiotem kontroli*:	Liczba kontroli w:					
	przedszkolach	szkołach dla dzieci i młodzieży		szkołach dla dorosłych	placówkach	RAZEM
		szkołach podstawowych	szkołach ponadpodstawowych			
· posiadanie przez nauczycieli wymaganych kwalifikacji do prowadzenia przydzielonych im zajęć	3	4	0	2	0	9
· realizacja podstaw programowych i ramowych planów nauczania	3	10	4	0	1	18
· przestrzeganie zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów oraz prowadzenia egzaminów, a także przestrzeganie przepisów dotyczących obowiązku szkolnego i obowiązku nauki	0	22	8	0	2	32
· przestrzeganie statutu szkoły lub placówki	3	30	7	0	2	42
· przestrzeganie praw dziecka i praw ucznia	1	3	3	0	1	8
· zapewnienie uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki.	8	37	7	0	6	58
- przestrzeganie przez szkołę niepubliczną przepisów art. 14 ust. 3 ustawy – Prawo oświatowe	0	1	4	5	1	11
- przestrzeganie przez szkołę niepubliczną przepisów art. 14 ust. 4 ustawy – Prawo oświatowe	0	0	0	0	0	0
- stosowanie przemocy słownej i/lub fizycznej	0	8	1	0	2	11
- organizacja i udzielanie pomocy psychologiczno-pedagogicznej	1	39	7	0	1	48
- inne	5	57	18	2	11	93

2.2.2. Informacje dotyczące organizacji i przeprowadzania kontroli doraźnych

Przyczyną zarządzenia przez kuratora oświaty kontroli doraźnej w szkole lub placówce jest stwierdzenie potrzeby przeprowadzenia w tej szkole lub placówce działań nieuwjętych w planie nadzoru pedagogicznego. Takie stwierdzenie może nastąpić na skutek wniosku podmiotu zewnętrznego lub na skutek analizy przez kuratora oświaty

dotychczasowych wyników nadzoru pedagogicznego nad szkołą lub placówką. Podmioty wnioskujące o zarządzenie w okresie od 1 września 2021 r. do 31 sierpnia 2022 r. kontroli doraźnych w szkołach lub placówkach przedstawiono w tabeli.

Liczba kontroli doraźnych przeprowadzonych	Liczba kontroli w:					
	przedszkolach	szkołach dla dzieci i młodzieży		szkołach dla dorosłych	placówkach	RAZEM
		szkołach podstawowych	szkołach ponadpodstawowych			
a) na wniosek, prośbę, w związku z informacją pozyskaną od:						
· organu prowadzącego szkołę lub placówkę	0	3	0	0	1	4
· rodziców	6	38	7	0	2	53
· uczniów	0	0	1	0	0	1
· nauczycieli	0	2	0	0	0	2
· Rzecznika Praw Obywatelskich	0	0	0	0	0	0
· Rzecznika Praw Dziecka	0	1	0	0	1	2
· prokuratury	0	0	0	0	0	0
· innych podmiotów	3	13	3	0	4	23
b) na skutek stwierdzenia przez Kuratora Oświaty potrzeby przeprowadzenia kontroli doraźnej	3	40	17	7	6	73
RAZEM KONTROLI DORAŻNYCH	12	97	28	7	14	158

2.2.3. Wyniki kontroli doraźnych (liczba zaleceń wydanych w obszarach wynikających z art. 55 ust. 2 ustawy – Prawo oświatowe – najczęściej wydawane zalecenia)

Obszary funkcjonowania szkół i placówek będące przedmiotem kontroli	Liczba zaleceń
posiadanie przez nauczycieli wymaganych kwalifikacji do prowadzenia przydzielonych im zajęć	7
realizacja podstaw programowych i ramowych planów nauczania	8
przestrzeganie zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów oraz prowadzenia egzaminów, a także przestrzeganie przepisów dotyczących obowiązku szkolnego i obowiązku nauki	41
przestrzeganie statutu szkoły lub placówki	35
przestrzeganie praw dziecka i praw ucznia	2
zapewnienie uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki.	41
przestrzeganie przez szkołę niepubliczną przepisów art. 14 ust. 3 ustawy – Prawo oświatowe	18
przestrzeganie przez szkołę niepubliczną przepisów art. 14 ust. 4 ustawy – Prawo oświatowe	0
stosowanie przemocy słownej i/lub fizycznej	8
organizacja i udzielanie pomocy psychologiczno-pedagogicznej	57
inne	104
RAZEM	321

2.2.4. Informacja dotycząca terminu powiadomienia organu sprawującego nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń przez dyrektora szkoły/placówki (wynikająca z art. 55 ust. 6 ustawy – Prawo oświatowe)

Dyrektor szkoły/placówki powiadomił organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń:	Liczba
w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń	92
w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu wniesionych zastrzeżeń	6

po upływie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń /pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu wniesionych zastrzeżeń	3
po upływie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń /pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu wniesionych zastrzeżeń, w wyniku interwencji organu sprawującego nadzór pedagogiczny	0
	101

2.2.5. Wnioski wynikające z analizy wyników kontroli doraźnych

a) wskazujące na potrzeby w zakresie planowania nadzoru pedagogicznego:

- 1) W roku szkolnym 2021/2022 najwięcej spośród przeprowadzonych kontroli doraźnych dotyczyło następujących obszarów funkcjonowania szkół i placówek: oceniania, klasyfikowania i promowania, przestrzegania prawa wewnątrzszkolnego oraz przepisów prawa oświatowego, bezpieczeństwa uczniów i nauczycieli, organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej.
- 2) Wydane zalecenia wskazywały najczęściej na nieprzestrzeganie przez nauczycieli zapisów statutu szkoły, w szczególności w zakresie ustalania ocen klasyfikacyjnych z zajęć edukacyjnych i oceny zachowania.
- 3) Znaczna liczba zaleceń dotyczyła zapewnienia uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki, stosowania przemocy słownej lub fizycznej, udzielania właściwej pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz spełniania przez szkoły niepubliczne wymogów wskazanych w art. 14 ust. 3 ustawy Prawo oświatowe.
- 4) Powyższą tematykę należy uwzględnić podczas narad z dyrektorami szkół oraz w czasie prowadzonych w szkołach kontroli.
- 5) W ramach działań prowadzonych w szkołach i placówkach należy zwrócić większą uwagę na skuteczność nadzoru sprawowanego przez dyrektora nad pracą nauczycieli w zakresie obszarów wymienionych w pkt 1.

b) wskazujące na potrzebę zmian w przepisach prawa:

- 1) Doprecyzowanie przepisów dotyczących oceniania i klasyfikowania uczniów realizujących obowiązek szkolny i obowiązek nauki poza szkołą zgodnie z art. 37 ustawy z 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe.

3. Wspomaganie

3.1. Informacje opisujące działania Kuratora Oświaty w zakresie wspomagania szkół i placówek

3.1.1. Przygotowywanie i podawanie do publicznej wiadomości na stronie internetowej Kuratorium analiz wyników sprawowanego nadzoru pedagogicznego, w tym wniosków z kontroli

Sposób dokonywania analiz wyników sprawowanego nadzoru pedagogicznego i wniosków:

- a) opracowywanie analiz:
 - bieżących – TAK,
 - okresowych – TAK,
 - całościowych -TAK.
- b) zakres analiz:
 - tematyka kontroli – TAK,
 - zalecenia – TAK,
 - uwagi – TAK,
 - inne: -
- c) źródła wyników:
 - arkusze zbiorcze kontroli planowych – TAK,
 - arkusze kontroli doraźnych – TAK,
 - inne: sprawozdania wizytatorów.

Sposoby podawania do publicznej wiadomości wyników i wniosków ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego:

- w formie publikacji na stronie internetowej – TAK,
- w czasie okresowych narad, konferencji – TAK,
- w publikacjach prasowych – TAK,
- inne: lokalne media.

3.1.2. Organizowanie konferencji i porad dla dyrektorów szkół i placówek

Ip.	Tematyka konferencji	Liczba konferencji	Typy szkół i rodzaje placówek objętych konferencjami
1.	Wojewódzka Konferencja Szkół Promujących Zdrowie	2	Wszystkie typy szkół i placówek
2.	Problemy zdrowotne dzieci w dobie pandemii COVID-19 – możliwości wsparcia	1	Wszystkie typy szkół i placówek
3.	Strategie wspierania dzieci i młodzieży, które wychowują się w trudnych warunkach i w czasie pandemii	1	Wszystkie typy szkół i placówek
4.	Jak wzmacniać poczucie odpowiedzialności u ucznia	1	Wszystkie typy szkół i placówek
5.	Kultura i klimat placówki oświatowej a dobrostan psychiczny społeczności szkolnej: Doświadczenia Szkoły promującej zdrowie	1	Wszystkie typy szkół i placówek promujące zdrowie
6.	Aspekty zdrowotne i żywieniowe produktów i potraw regionalnych Warmii i Mazur	1	Wszystkie typy szkół i placówek
7.	Organizacja pomocy psychologiczno-pedagogicznej w szkołach podstawowych. Kwalifikacje pedagogiczne nauczycieli. Zatrudnianie nauczycieli za zgodą organu sprawującego nadzór pedagogiczny	1	Szkoły podstawowe
8.	Bezpieczny wypoczynek w czasie ferii zimowych	2	Wszystkie typy szkół i placówek
9.	Regionalny Punkt Informacyjny - konferencja online	1	Wszystkie typy szkół i placówek
10.	Sektor Energetyczny w Polsce wyzwaniem dla młodych pokoleń - konferencja branżowa	1	szkoły branżowe
11.	Wpływamy na bezpieczeństwo latem	1	Wszystkie typy szkół i placówek
12.	III Mazurski Zjazd Doradców Metodycznych	1	placówki doskonalenia nauczycieli
13.	Handel ludźmi - współczesna forma niewolnictwa	1	szkoły ponadpodstawowe
14.	Wsparcie osób dotkniętych przestępstwami motywowanymi nienawiścią	1	Wszystkie typy szkół i placówek

15.	Regionalne konferencje nt. Zintegrowana Strategia Umiejętności 2030 - kierunek dla edukacji	6	Wszystkie typy szkół i placówek
16.	Współpraca szkoły z pracodawcami jako działanie wzmacniające jakość kształcenia zawodowego, podnoszące kompetencje ucznia i znaczenie rozwoju doradztwa zawodowego	1	Wszystkie typy szkół i placówek
17.	Zintegrowany Rejestr Kwalifikacji – możliwości wykorzystania funkcjonalności rejestru w procesie i rozwoju edukacyjno-zawodowym ucznia	2	Wszystkie typy szkół i placówek
18.	Wokół edukacji zdalnej - Dylematy i wyzwania	1	Wszystkie typy szkół i placówek

lp.	Tematyka porad	Liczba porad	Typy szkół i rodzaje placówek objętych poradami
1.	Inauguracja roku szkolnego 2021/2022. Podsumowanie roku szkolnego 2020/2021	8	Wszystkie typy szkół i placówek
2.	- Zmiany w przepisach dotyczących nadzoru pedagogicznego. - Arkusze organizacji pracy. - Wyniki kontroli doraźnych	23	Wszystkie typy szkół i placówek
3.	Promowanie edukacji włączającej. Wsparcie szkół w zakresie realizacji systemu doradztwa zawodowego. Zajęcia reintegracyjne. Wsparcie uczniów po powrocie do szkół	6	Poradnie psychologiczno-pedagogiczne
4.	Współpraca i wsparcie szkół w budowaniu i realizacji programu poprawy efektywności kształcenia.	1	Szkoły podstawowe, ośrodki doskonalenia nauczycieli
5.	Przygotowanie szkół i placówek na przyjęcie uczniów z Ukrainy	1	Wszystkie typy szkół
6.	Udzielanie uczniom z Ukrainy pomocy psychologiczno-pedagogicznej	1	Wszystkie typy szkół
7.	Tworzenie oddziałów przygotowawczych, organizacja kształcenia uczniów z Ukrainy.	1	Wszystkie typy szkół

8.	Promocja szkolnictwa branżowego – spotkanie z Radą Dyrektorów Szkół Branżowych	2	szkoły branżowe
9.	Sieć doradztwa metodycznego w województwie warmińsko-mazurskim - spotkanie z dyrektorami placówek doskonalenia nauczycieli	2	placówki doskonalenia nauczycieli

3.1.3. Przekazywanie informacji o istotnych zagadnieniach dotyczących systemu oświaty i zmianach w przepisach prawa dotyczących funkcjonowania szkół i placówek

Przekazywanie informacji prowadzono z wykorzystaniem form, tj.:

- konferencje i narady dla dyrektorów szkół i placówek – TAK,
- informacja na stronie internetowej kuratora – TAK,
- szkolenia /spotkania o tematyce związanej z przepisami prawa oświatowego – TAK,
- inne sposoby: konferencje, narady, spotkania w trybie on-line, lokalne media.

3.1.4. Kształcenie u uczniów kompetencji kluczowych (informacja w aneksie).

3.1.5. Inne działania wspomagające

Przedstawienie krótkiej informacji zbiorczej o innych działaniach wspomagających szkoły i placówki, podejmowanych przez Kuratora Oświaty w ramach tej formy nadzoru pedagogicznego.

1. Organizacja konkursów przedmiotowych dla uczniów szkół podstawowych.
2. Organizacja konferencji, seminariów i szkoleń, w tym także online dla dyrektorów szkół, nauczycieli, uczniów i rodziców we współpracy z Urzędem Wojewódzkim w Olsztynie, Instytutem Pamięci Narodowej Delegatura w Olsztynie, Wojewódzką Stacją Sanitarno-Epidemiologiczną w Olsztynie, Komendą Wojewódzką Policji w Olsztynie, Warmińsko-Mazurską Biblioteką Pedagogiczną w Olsztynie, Instytutem Północnym w Olsztynie, Wojewódzkim Specjalistycznym Szpitalem Dziecięcym w Olsztynie.
3. Organizacja konkursów tematycznych, projektów realizowanych z innymi podmiotami, w tym we współpracy z Warmińsko-Mazurskim Urzędem Wojewódzkim w ramach Programu Wieloletniego Niepodległa na lata 2017-2022. Priorytet 2 Schemat 2C - projekty własne wojewodów (nazwa projektu: Warmia i Mazury na drodze ku niepodległości).

4. Monitorowanie realizacji przez szkoły i placówki projektów dofinansowanych w ramach programów rządowych, w tym:
 - 1) Narodowego Programu Rozwoju Czytelnictwa dotyczącego wspierania szkoły oraz biblioteki pedagogiczne w zakresie rozwijania zainteresowań uczniów przez promocję i wspieranie czytelnictwa dzieci i młodzieży, w tym zakup nowości wydawniczych,
 - 2) Rządowego programu rozwijania szkolnej infrastruktury oraz kompetencji uczniów i nauczycieli w zakresie technologii informacyjno-komunikacyjnych – „Aktywna tablica”,
 - 3) Rządowego programu „Posiłek w szkole i w domu”,
 - 4) Rządowego programu „Laboratoria przyszłości”
5. Promowanie wysokiej jakości pracy szkół i placówek poprzez przyznawanie Certyfikatów Warmińsko-Mazurskiego Kuratora Oświaty w zakresie działań związanych z wychowaniem patriotycznym, bezpieczeństwem, promowaniem postaw ekologicznych i zdrowego stylu życia, w tym:
 - 1) „Szkoła Wierna Dziedzictwu”,
 - 2) „Szkoła Przyjazna Środowisku”,
 - 3) „Szkoła Promująca Bezpieczna”,
 - 4) „Szkoła Promującej Zdrowie”.
6. Upowszechnianie przykładów dobrych praktyk dotyczących kształcenia i wychowania w celu inspirowania szkół i placówek do innowacyjności i rozwoju.
7. Obejmowanie honorowym patronatem W-MKO przedsięwzięć organizowanych przez szkoły i placówki w ramach ich statutowej działalności i udział w Komitecie honorowym.
8. Promowanie szkolnictwa branżowego - działania Rady Dyrektorów Szkół Zawodowych powołanej przy W-M KO.
9. Wspieranie i rozwój doradztwa zawodowego w szkołach, w tym:
 - 1) realizacja IV edycji Programu Wspomagania Uczniów w Wyborze Zawodu „Laboratorium. Mój Profil”,
 - 2) organizacja konferencji z udziałem dyrektorów szkół, nauczycieli doradztwa zawodowego, uczniów, rodziców oraz pracodawców,
 - 3) działania Wojewódzkiej sieci powiatowych koordynatorów doradztwa zawodowego powołanej przez W-M KO, w tym: warsztaty, szkolenia, konferencje, webinaria.
10. Podpisanie umowy z Fundacją Rozwoju Systemu Edukacji w zakresie uruchomienia Regionalnego Punktu Informacyjnego.
11. Praca w zespołach zadaniowych:

- 1) Wojewódzki Zespół ds. realizacji Krajowego Programu Zapobiegania zakażeniom HIV i zwalczania AIDS,
- 2) Warmińsko-Mazurski Zespół ds. Przeciwdziałania Handlowi Ludźmi,
- 3) Warmińsko-Mazurska Wojewódzka Rada Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego w Olsztynie,
- 4) Zespół ds. opracowania Wojewódzkiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii w Województwie Warmińsko-Mazurskim na lata 2018-2022,
- 5) Regionalny Komitet Sterujący ds. Regionalnej Strategii Innowacyjności Województwa Warmińsko-Mazurskiego,
- 6) Zespół ds. Strategii polityki społecznej województwa warmińsko-mazurskiego,
- 7) Zespół ds. monitoringu i ewaluacji „Wojewódzkiego Programu Polityki Prorodzinnej”,
- 8) Zespół Zadaniowy ds. Planowania strategicznego i Forum Partnerskiego Województwa Warmińsko-Mazurskiego,
- 9) Regionalny Komitet Rozwoju Ekonomii Społecznej,
- 10) Regionalna Grupa Refleksyjna Województwa Warmińsko-Mazurskiego,
12. Upowszechnianie informacji dotyczących wspomagania jakości pracy szkoły na stronie internetowej KO w Olsztynie.

3.2. Wnioski z działalności wspomagającej Kuratora Oświaty

- a) dotyczące potrzeb, zakresu przyszłego wspomagania:
 - 1) Organizowanie konferencji i spotkań na temat kształcenia kompetencji kluczowych.
 - 2) Wspieranie dyrektorów w obszarach związanych z realizacją polityki oświatowej państwa.
 - 3) Wypracowanie zasad współpracy z ośrodkami doskonalenia nauczycieli, poradniami psychologiczno-pedagogicznymi oraz bibliotekami nt. ustalania obszarów doskonalenia zawodowego nauczycieli oraz zadań realizowanych przez doradców metodycznych.
 - 4) Zwiększenie działań wspomagających z zakresu upowszechniania prawa oświatowego adresowanych do dyrektorów.
 - 5) Upowszechnianie wiedzy wśród dyrektorów szkół i placówek na temat organizacji udzielania uczniom pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz prowadzenia dokumentacji przebiegu nauczania.
- b) inne (np. dotyczące planowania nadzoru pedagogicznego, organizacji wspomagania):
 1. Przedstawianie dyrektorom szkół planu wspomagania na dany rok szkolny.
 2. Poszerzenie formuły wspomagania o działania w powiatach.
 3. Organizowanie cyklicznych spotkań tematycznych dla zainteresowanych dyrektorów i nauczycieli.

4. Doskonalenie zawodowe nauczycieli, w tym doradztwo metodyczne.
5. Monitorowanie realizacji programów rządowych.
6. Doradztwo zawodowe i szkolnictwo branżowe.

Data sporządzenia sprawozdania: 14 października 2022 r.

Podpis i pieczęć Kuratora Oświaty: Krzysztof Marek Nowacki
Warmińsko-Mazurski Kurator Oświaty