**Wnioski z nadzoru pedagogicznego sprawowanego**

**przez Warmińsko-Mazurskiego Kuratora Oświaty**

**w roku szkolnym 2020/2021**

**Podstawowe kierunki realizacji polityki oświatowej państwa w roku szkolnym 2020/2021**

1. Wdrażanie nowej podstawy programowej w szkołach ponadpodstawowych ze szczególnym uwzględnieniem edukacji przyrodniczej i matematycznej. Rozwijanie samodzielności, innowacyjności i kreatywności uczniów.

2. Wdrażanie zmian w kształceniu zawodowym, ze szczególnym uwzględnieniem kształcenia osób dorosłych.

3. Zapewnienie wysokiej jakości kształcenia oraz wsparcia psychologiczno – pedagogicznego wszystkim uczniom z uwzględnieniem zróżnicowania ich potrzeb rozwojowych i edukacyjnych.

4. Wykorzystanie w procesach edukacyjnych narzędzi i zasobów cyfrowych oraz metod kształcenia na odległość. Bezpieczne i efektywne korzystanie z technologii cyfrowych.

5. Działania wychowawcze szkoły. Wychowanie do wartości, kształtowanie postaw i respektowanie norm społecznych.

6. Uwzględnienie w procesach edukacyjnych wymagań egzaminacyjnych dotyczących egzaminu ósmoklasisty i egzaminu maturalnego przeprowadzanego w roku 2021.

7. Działania w zakresie wsparcia wychowawczego i psychoprofilaktycznego środowiska szkolnego w sytuacji kryzysowej wywołanej pandemią.

**W roku szkolnym 2020/2021 ze względu na czasowe ograniczenia funkcjonowania jednostek systemu oświaty w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID, ewaluacje, monitorowanie w zakresie kształcenia u uczniów kompetencji kluczowych oraz następujące kontrole planowe:**

1. Zgodność z przepisami prawa funkcjonowania oddziałów międzynarodowych.
2. Zgodność z przepisami prawa organizacji kształcenia zawodowego w branży opieki zdrowotnej.
3. Zgodność z przepisami prawa kształcenia na kwalifikacyjnych kursach zawodowych i kursach umiejętności zawodowych.

**nie zostały przeprowadzone na podstawie pism nr DKO-WNP.4092.61.2020.EL
z dnia 29 października 2020 r. i z dnia 1 marca 2021 r. Ministra Edukacji i Nauki, zawieszającymi do odwołania realizację planów nadzoru pedagogicznego kuratorów oświaty na rok szkolny 2020/2021.**

**KONTROLE**

**Kontrole planowe**

W okresie od 1 września 2020 r. do 31 lipca 2021 r. na podstawie arkuszy zatwierdzonych przez Ministra Edukacji i Nauki, Warmińsko-Mazurski Kurator Oświaty przeprowadził kontrole planowe w następujących zakresach:

1. **Zgodność z przepisami prawa organizowania zajęć w grupie do pięciu uczniów lub w formie indywidualnej oraz udzielania uczniom pomocy psychologiczno-pedagogicznej w formie zindywidualizowanej ścieżki kształcenia.**

**Wnioski**

1. Większość kontrolowanych szkół w sposób prawidłowy organizuje zajęcia w grupach do 5 uczniów oraz w formie indywidualnej, a także w postaci zindywidualizowanej ścieżki kształcenia.
2. W niektórych szkołach indywidualne programy edukacyjno-terapeutyczne są opracowywane niezgodnie z obowiązującymi przepisami, a wielospecjalistyczne oceny poziomu funkcjonowania ucznia nie zawsze uwzględniają obszary wskazane
w rozporządzeniu.
3. Nie wszystkie zespoły, które tworzą nauczyciele i specjaliści prowadzący zajęcia
z uczniem, dokonują okresowych wielospecjalistycznych ocen poziomu funkcjonowania ucznia z uwzględnieniem oceny efektywności indywidualnego programu edukacyjno-terapeutycznego.
4. Zdarza się nieuwzględnianie w arkuszach organizacji pracy szkoły godzin na zajęcia realizowane w ramach kształcenia specjalnego oraz w grupie liczącej do 5 uczniów.

**Rekomendacje**

1. Zwracać szczególną uwagę na poprawne konstruowanie indywidualnych programów edukacyjno-terapeutycznych oraz ich modyfikowanie wynikające z rzetelnie dokonywanych wielospecjalistycznych ocen poziomu funkcjonowania ucznia.
2. Arkusz organizacji pracy szkoły powinien określać ogólną liczbę godzin pracy finansowanych ze środków przydzielonych przez organ prowadzący szkołę, w tym liczbę godzin wybranych zajęć edukacyjnych realizowanych przez ucznia posiadającego orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego indywidualnie lub
w grupie liczącej do 5 uczniów.
3. **Zgodność z przepisami prawa funkcjonowania monitoringu wizyjnego
w szkołach (publiczne szkoły podstawowe i ponadpodstawowe)**

**Wnioski**:

1. Wprowadzenie monitoringu wizyjnego jest uzgadniane z organem prowadzącym szkołę lub placówkę oraz konsultowane z organami szkoły: radą pedagogiczną, radą rodziców i samorządem uczniowskim.
2. Dyrektorzy dbają o odpowiednie oznaczenie monitorowanego terenu oraz właściwe przechowywanie zarejestrowanego obrazu.
3. Nie zawsze osoby zatrudnione w szkole przed dopuszczeniem do wykonywania obowiązków służbowych są informowane na piśmie o stosowaniu monitoringu.
4. W niektórych szkołach nie uzgodniono z organem prowadzącym szkołę środków technicznych i organizacyjnych stosowanych w celu ochrony przechowywanych nagrań obrazu oraz danych osobowych uczniów, pracowników i innych osób, których w wyniku tych nagrań można zidentyfikować, uzyskanych w wyniku monitoringu.

**Rekomendacje**

1. Uzgadniać z organem prowadzącym szkołę lub placówkę odpowiednie środki techniczne i organizacyjne w celu ochrony przechowywanych nagrań obrazu oraz danych osobowych uczniów, pracowników i innych osób, których w wyniku tych nagrań można zidentyfikować, uzyskanych w wyniku monitoringu.
2. Informować pisemnie osoby zatrudnione w szkole przed dopuszczeniem ich
do wykonywania obowiązków o stosowaniu monitoringu wizyjnego.

**Kontrole doraźne**

1. **Spełnianie warunków określonych w art. 14 ust. 3 w związku z art. 176 ust. 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo Oświatowe (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1082 z późn. zm.) przez nowo założoną szkołę niepubliczną (lub szkołę rozpoczynającą kształcenie w nowym zawodzie), która uzyskała uprawnienia szkoły publicznej z dniem rozpoczęcia działalności.**

**Wnioski**

1. Nie wszystkie kontrolowane szkoły posiadają wykwalifikowaną kadrę pedagogiczną oraz pracownie dydaktyczne wyposażone zgodnie z wymogami podstawy programowej.

**Rekomendacje**

1. Należy dążyć, aby szkoły niepubliczne zatrudniały nauczycieli posiadających odpowiednie kwalifikacje oraz dysponowały bazą dydaktyczną zgodną z podstawą programową.
2. Dyrektorzy szkół niepublicznych zobowiązani są do przestrzegania zapisów art. 14 ust. 3 Prawa oświatowego (nieprzestrzegania ww. art. skutkuje wykreśleniem
z ewidencji szkół i placówek niepublicznych).
3. **Kontrole przeprowadzane przez organ sprawujący nadzór pedagogiczny
w sytuacji, gdy zaistnieje potrzeba przeprowadzenia w szkole lub placówce działań nieujętych w planie nadzoru pedagogicznego.**

W roku szkolnym 2020/2021 (od 1 września 2020 r. do 31 sierpnia 2021 r.) pracownicy Kuratorium Oświaty w Olsztynie przeprowadzili 114 kontroli doraźnych w 103 nadzorowanych szkołach.

Kontrole doraźne zostały przeprowadzone w następujących obszarach:

|  |  |
| --- | --- |
| **Obszary funkcjonowania szkół i placówek będące przedmiotem kontroli:** | **Liczba kontroli w:**  |
| przedszkolach | szkołach dla dzieci i młodzieży | szkołach dla dorosłych | placówkach | **RAZEM** |
|  | szkołach podstawowych | szkołach ponadpodstawowych |
| ∙  posiadanie przez nauczycieli wymaganych kwalifikacji do prowadzenia przydzielonych im zajęć | 3 | 16 | 3 | 0 | 2 | **24** |
| ∙ realizacja podstaw programowych i ramowych planów nauczania | 3 | 16 | 5 | 0 | 7 | **31** |
| ∙   przestrzeganie zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów oraz prowadzenia egzaminów, a także przestrzeganie przepisów dotyczących obowiązku szkolnego i obowiązku nauki | 0 | 7 | 6 | 0 | 1 | **14** |
| ∙   przestrzeganie statutu szkoły lub placówki | 4 | 16 | 10 | 2 | 0 | **32** |
| ∙   przestrzeganie praw dziecka i praw ucznia | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **0** |
| ∙   zapewnienie uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki. | 5 | 21 | 6 | 3 | 2 | **37** |
| - przestrzeganie przez szkolę niepubliczną przepisów art. 14 ust. 3 ustawy – Prawo oświatowe | 0 | 3 | 0 | 0 | 7 | **10** |
| - przestrzeganie przez szkolę niepubliczną przepisów art. 14 ust. 4 ustawy – Prawo oświatowe | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **0** |
| - stosowanie przemocy słownej i/lub fizycznej  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **0** |
| ∙   inne | 8 | 46 | 10 | 6 | 8 | **78** |

**Wyniki kontroli doraźnych** (liczba zaleceń wydanych w obszarach wynikających z art. 33 ust. 2 ustawy o systemie oświaty – najczęściej wydawane zalecenia):

|  |  |
| --- | --- |
| **Obszary funkcjonowania szkół i placówek będące przedmiotem kontroli** | **Liczba zaleceń** |
| posiadanie przez nauczycieli wymaganych kwalifikacji do prowadzenia przydzielonych im zajęć | 6 |
| realizacja podstaw programowych i ramowych planów nauczania | 12 |
| przestrzeganie zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów oraz prowadzenia egzaminów, a także przestrzeganie przepisów dotyczących obowiązku szkolnego i obowiązku nauki | 12 |
| przestrzeganie statutu szkoły lub placówki | 39 |
| przestrzeganie praw dziecka i praw ucznia | 0 |
| zapewnienie uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki. | 30 |
| przestrzeganie przez szkolę niepubliczną przepisów art. 14 ust. 3 ustawy – Prawo oświatowe | 7 |
| przestrzeganie przez szkolę niepubliczną przepisów art. 14 ust. 4 ustawy – Prawo oświatowe | 0 |
| stosowanie przemocy słownej i/lub fizycznej | 0 |
| inne | 149 |
| **RAZEM** | **255** |

**Wnioski:**

1. Najwięcej kontroli doraźnych spośród obszarów funkcjonowania szkół i placówek będących przedmiotem kontroli przeprowadzono w obszarach dotyczących: organizacji pracy szkoły lub placówki (41), zapewnienia uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki (37) oraz przestrzegania zapisów statutu szkoły lub placówki (32), realizacji podstaw programowych i ramowych planów nauczania (31), organizacji przez szkołę/placówkę udzielania uczniom pomocy psychologiczno-pedagogicznej (30).
2. Najwięcej zaleceń wydano w takich obszarach pracy szkół i placówek jak: organizacja udzielania uczniom pomocy psychologiczno-pedagogicznej (54 zalecenia), organizacja pracy szkoły (41 zaleceń), przestrzeganie statutu szkoły lub placówki (39). Duża liczba zaleceń (30) dotyczyła zapewnienia uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki.
3. Zalecenia wydano w 9 z 12 kontrolowanych przedszkoli, w 43 z 58 kontrolowanych szkół podstawowych, we wszystkich (13) kontrolowanych szkołach ponadpodstawowych, w 5 z 6 kontrolowanych placówek oraz w 9 z 14 kontrolowanych szkołach dla dorosłych.

**Rekomendacje:**

1. Prowadzić działania upowszechniające wiedzę wśród dyrektorów szkół i placówek na temat zapewnienia uczniom bezpiecznego pobytu w szkole i placówce oraz stosowania przez nauczycieli procedur postępowania w przypadku sytuacji wystąpienia zagrożenia bezpieczeństwa uczniów.
2. Podejmować skuteczniejsze działania mające na celu prawidłową organizację pomocy psychologiczno-pedagogicznej.
3. Dbać o przestrzeganie statutu szkoły.
4. Podejmować działania, aby stan wyposażenia oraz infrastruktury szkół i placówek był zgodny z wymogami wynikającymi z przepisów prawa.

**MONITOROWANIE**

1. **Organizacja kształcenia w branżowej szkole II stopnia (branżowa szkoła II stopnia).**

**Wnioski:**

1. Rok 2020/2021 był pierwszym rokiem, w którym szkoły branżowe II stopnia mogły kształcić absolwentów trzyletnich szkół branżowych I stopnia.
2. Tylko jedna szkoła w województwie warmińsko-mazurskim rozpoczęła kształcenie na tym poziomie.

**Rekomendacje:**

1. Dążyć do organizowania kształcenia w szkołach branżowych II stopnia, które powinno być naturalną kontynuacją edukacji dla absolwentów trzyletnich szkół branżowych I stopnia oraz dotychczasowych zasadniczych szkół zawodowych
(w latach 2020-2023).
2. Podejmować bardziej skuteczne działania promujące możliwość kontynuacji kształcenia wśród uczniów trzyletnich branżowych szkół I stopnia.
3. **Uwzględnianie zróżnicowanych potrzeb edukacyjnych uczniów w procesie kształcenia**

**Wnioski:**

1. Szkoły realizują edukację włączającą, są dostępne dla każdego ucznia, otwarte na potrzeby i możliwości uczniów, zapewniają swoim wychowankom warunki do rozwoju i pełnego uczestnictwa w procesie kształcenia i wychowania oraz w życiu społecznym.
2. Co 4 ankietowana szkoła realizuje innowacje pedagogiczne w zakresie realizacji zróżnicowanych potrzeb edukacyjnych uczniów.
3. W niektórych szkołach nie są zatrudniani lub w niepełnym wymiarze etatu (np. 0,4) pedagodzy, w tym pedagodzy specjalni, zbyt rzadko zatrudnia się psychologów,
a sporadycznie terapeutów pedagogicznych czy fizjoterapeutów.
4. W rozpoznawanie potrzeb edukacyjnych i możliwości uczniów w szkołach najczęściej włączani są rodzice ucznia, nauczyciele, specjaliści i pracownicy poradni psychologiczno-pedagogicznych; najrzadziej - pracownicy organizacji pozarządowych i innych instytucji działających na rzecz rodziny, dzieci i młodzieży.
5. W ocenie dyrektorów w dostarczanych do szkoły orzeczeniach i opiniach poradni czasami brakuje istotnych informacji, głównie o występujących w środowisku nauczania i wychowania barierach i ograniczeniach utrudniających funkcjonowanie ucznia i oprzyczynach występujących deficytów i trudności.
6. Wielospecjalistyczne oceny poziomu funkcjonowania uczniów posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego najczęściej są dokonywane raz w półroczu.

**Rekomendacje:**

1. Wskazany jest większy udział nauczycieli w szkoleniach w zakresie różnych metod pracy z uczniami o specyficznych trudnościach w uczeniu się oraz na temat edukacji włączającej.
2. Należy dążyć, aby w każdej szkole był zatrudniony pedagog i psycholog oraz, w miarę potrzeb, inny specjalista (np. terapeuta pedagogiczny).
3. Wskazane jest zintensyfikowanie współpracy nauczycieli w zakresie rozpoznawania różnorodnych potrzeb edukacyjnych uczniów, a także zwrócenie uwagi na potrzebę holistycznego ujęcia edukacji włączającej.
4. Potrzeba dodatkowych nakładów finansowych na rozwój infrastruktury szkoły w celu usunięcia barier (w dostępie i pełnym uczestnictwie w edukacji uczniów niepełnosprawnych) oraz dostosowanie gabinetów specjalistów do zajęć terapeutycznych.
5. Zwiększenie liczby zajęć dydaktyczno-wyrównawczych w szkole dla uczniów z orzeczeniem, terapii pedagogicznej dla uczniów z dysleksją.
6. **Wykorzystywanie technologii informacyjno-komunikacyjnych oraz realizacja zapisów podstawy programowej w zakresie rozwijania kompetencji cyfrowych w przedszkolach**

**Wnioski:**

1. Niektóre przedszkola nie uwzględniają wymagań podstawy programowej wychowania przedszkolnego w zakresie rozwijania kompetencji cyfrowych dzieci.
2. W większości przedszkoli prowadzone są zajęcia, na których porusza się tematykę higieny cyfrowej obejmującej bezpieczne korzystanie z narzędzi cyfrowych takich, jak komputery, telefony komórkowe.
3. Większość nauczycieli ma potrzebę uzupełnienia kompetencji w zakresie prowadzenia zajęć rozwijających u dzieci myślenie komputacyjne/algorytmiczne
np. z wykorzystaniem robotów.
4. Duża liczba scenariuszy i innych materiałów edukacyjnych przygotowanych przez różne wydawnictwa utrudnia wybór optymalnych pomocy w tym zakresie.
5. Nieliczne formy wychowania przedszkolnego nie mają dostępu do Internetu.

**Rekomendacje:**

1. Uwzględniać w programach wychowania przedszkolnego treści w zakresie kształcenia kompetencji cyfrowych – stosownie do wieku i możliwości poznawczych dzieci objętych wychowaniem przedszkolnym.
2. Umożliwiać nauczycielom udział w szkoleniach w zakresie prowadzenia zajęć rozwijających u dzieci myślenie komputacyjne/algorytmiczne.
3. Organizować spotkania np. z doradcami metodycznymi dotyczące wyboru materiałów edukacyjnych odnoszących się do kształcenia kompetencji cyfrowych
w placówkach wychowania przedszkolnego.
4. **Zapewnienie wychowankom bezpieczeństwa i odpowiednich warunków pobytu w placówce (MOW).**

**Wnioski:**

1. Ośrodki zapewniają wychowankom udział w zajęciach: umożliwiających nabywanie umiejętności życiowych i społecznych, ułatwiających prawidłowe funkcjonowanie
w środowisku rodzinnym i społecznym, sportowych, turystycznych i rekreacyjnych, kulturalno-oświatowych oraz rozwijających zainteresowania.
2. Wychowankowie są informowani o przebiegu ich postępu resocjalizacyjnego
oraz o możliwości zmiany środka wychowawczego.
3. Dokonuje się oceny efektów podejmowanych działań, w szczególności dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych oraz badania poziomu bezpieczeństwa wychowanków.
4. Ośrodki podejmują współpracę z rodzicami lub opiekunami prawnymi każdego wychowanka oraz monitorują kontakty wychowanka z rodziną.

**Rekomendacje:**

1. Wskazane jest zwiększenie udziału kadry ośrodków w doskonaleniu zawodowym dotyczącym rozwiązywania problemów wychowawczo-edukacyjnych wychowanków.