

KURATORIUM OŚWIATY W OLSZTYNIE
al. Piłsudskiego 7/9, 10-959 Olsztyn
tel. 89 52-32-600, 89 52-72-250
fax: 89 52-72-721
NIP: 739-12-31-249, REGON: 006473260

Sprawozdanie
z nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez
Warmińsko-Mazurskiego Kuratora Oświaty
w roku szkolnym 2020/2021

Spis treści

1. Wstęp	4
2. Ewaluacja	6
2.1. Ogólne informacje o liczbie ewaluacji planowych i doraźnych	6
Załącznik nr 1 - <i>Dane ilościowe dotyczące ewaluacji</i> (tabela Excel)	
2.2. Wyniki ewaluacji planowych	6
2.2.1. Zestawienie danych ilościowych dotyczących ewaluacji przeprowadzonych w poszczególnych typach szkół i rodzajach placówek	6
2.2.2. Podsumowanie analizy jakościowych wyników ewaluacji szkół i placówek w ramach badanych wymagań	6
2.3. Wyniki ewaluacji doraźnych	6
2.3.1. Zestawienie danych ilościowych dotyczących ewaluacji przeprowadzonych w poszczególnych typach szkół i rodzajach placówek	6
2.4. Wnioski z przeprowadzonych ewaluacji planowych i doraźnych	6
3. Kontrola	7
3.1. Kontrole planowe	7
3.1.1. Ogólne informacje o liczbie przeprowadzonych kontroli planowych.....	8
3.1.2. Wyniki i wnioski z poszczególnych kontroli planowych	9
3.1.2.1. <i>Zgodność z przepisami prawa funkcjonowania monitoringu wizyjnego w szkołach</i>	
3.1.2.2. <i>Zgodność z przepisami prawa organizowania zajęć w grupie do pięciu uczniów lub w formie indywidualnej oraz udzielania uczniom pomocy psychologiczno-pedagogicznej w formie zindywidualizowanej ścieżki kształcenia</i>	
3.1.2.3. <i>Zgodność z przepisami prawa wydawania orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w zakresie dotyczącym organizacji zajęć w grupie do pięciu uczniów lub w formie indywidualnej oraz opinii w sprawie objęcia ucznia pomocą psychologiczno-pedagogiczną w formie zindywidualizowanej ścieżki kształcenia</i>	
3.1.3. Wnioski z kontroli planowych	41
3.2. Kontrole doraźne	42
3.2.1. Ogólne informacje o przeprowadzonych kontrolach doraźnych.....	42
3.2.2. Informacje dotyczące organizacji i przeprowadzania kontroli	44
3.2.3. Wyniki kontroli doraźnych	45
3.2.4. Informacja dotycząca terminu powiadomienia organu sprawującego nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń przez dyrektora szkoły/placówki	45
3.2.5. Wnioski wynikające z analizy wyników kontroli doraźnych	46

4. Monitorowanie	47
4.1. Ogólne informacje o liczbie przeprowadzonego monitorowania	47
4.2. Wyniki monitorowania	49
4.2.1. <i>Uwzględnianie zróżnicowanych potrzeb edukacyjnych uczniów w procesie kształcenia</i>	
4.2.2. <i>Zapewnienie wychowankom bezpieczeństwa i odpowiednich warunków pobytu w placówce</i>	
4.2.3. <i>Wykorzystywanie technologii informacyjno-komunikacyjnych oraz realizacja zapisów podstawy programowej w zakresie rozwijania kompetencji cyfrowych w przedszkolach</i>	
4.2.4. <i>Organizacja kształcenia w branżowej szkole II stopnia</i>	
4.3. Wnioski z przeprowadzonego monitorowania	
5. Wspomaganie	199
5.1. Informacje opisujące działania Kuratora Oświaty w zakresie wspomagania szkół i placówek	199
5.1.1. Przygotowywanie i podawanie do publicznej wiadomości na stronie internetowej Kuratorium analiz wyników sprawowanego nadzoru pedagogicznego, w tym wniosków z ewaluacji zewnętrznych i kontroli	199
5.1.2. Organizowanie konferencji i porad dla dyrektorów szkół i placówek	200
5.1.3. Przekazywanie informacji o istotnych zagadnieniach dotyczących systemu oświaty i zmianach w przepisach prawa dotyczących funkcjonowania szkół i placówek	204
5.1.4. Inne działania wspomagające	205
5.2. Wnioski z działalności wspomagającej	207

1. Wstęp

Przedstawienie uogólnionej informacji zbiorczej o wynikach ewaluacji zewnętrznych, kontroli i monitorowania przeprowadzonych w województwie w roku szkolnym 2020/2021 oraz wniosków z nadzoru pedagogicznego sprawowanego w ww. okresie.

Na podstawie pism nr DKO-WNP.4092.61.2020.EL z dnia 29 października 2020 r. i z dnia 1 marca 2021 r. Ministra Edukacji i Nauki, zawieszających do odwołania realizację planów nadzoru pedagogicznego kuratorów oświaty na rok szkolny 2020/2021 nie zostały zrealizowane ewaluacje, monitorowanie w zakresie kształcenia u uczniów kompetencji kluczowych oraz następujące kontrole planowe:

1. Zgodność z przepisami prawa funkcjonowania oddziałów międzynarodowych.
2. Zgodność z przepisami prawa organizacji kształcenia zawodowego w branży opieki zdrowotnej.
3. Zgodność z przepisami prawa kształcenia na kwalifikacyjnych kursach zawodowych i kursach umiejętności zawodowych.

Kontrole MEN

W roku szkolnym 2020/2021 w województwie warmińsko-mazurskim przeprowadzono 48 kontroli planowych na podstawie arkuszy zatwierdzonych przez Ministra Edukacji Narodowej.

Analiza wyników kontroli planowych wskazuje, że szkoły w sposób prawidłowy organizują zajęcia w grupach do 5 uczniów, w formie indywidualnej, a także w formie zindywidualizowanej ścieżki kształcenia. Powołane przez dyrektora zespoły dokonują okresowych wielospecjalistycznych ocen poziomu funkcjonowania ucznia z uwzględnieniem oceny efektywności indywidualnego programu edukacyjno-terapeutycznego. W większości indywidualne programy edukacyjno-terapeutyczne oraz wielospecjalistyczne oceny poziomu funkcjonowania ucznia są opracowywane zgodnie z obowiązującymi przepisami. We wszystkich szkołach w arkuszach organizacji uwzględniono liczbę godzin pracy finansowanych ze środków przydzielonych przez organ prowadzący szkołę, w tym liczbę godzin wybranych zajęć edukacyjnych realizowanych przez ucznia posiadającego orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego indywidualnie lub w grupie liczącej do 5 uczniów, a w prawie wszystkich liczbę godzin pracy finansowanych ze środków przydzielonych przez organ prowadzący szkołę, zajęć z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej realizowanych w szczególności przez pedagoga, psychologa, logopedę i innych nauczycieli.

W prawie wszystkich szkołach monitoring wizyjny funkcjonuje zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa oświatowego. Nie zawsze nowo zatrudnione osoby w szkole były informowane na piśmie o stosowaniu monitoringu, a w niektórych szkołach nie uzgodniono z organem prowadzącym szkołę środków technicznych i organizacyjnych stosowanych w celu ochrony przechowywanych nagrań obrazu oraz danych osobowych uczniów, pracowników i innych osób, których w wyniku tych nagrań można zidentyfikować, uzyskanych w wyniku monitoringu.

Kontrole KO

W roku szkolnym 2020/2021 w województwie warmińsko-mazurskim przeprowadzono 9 kontroli zaplanowanych przez Warmińsko-Mazurskiego Kuratora Oświaty. Kontrole te odbyły się w zakresie spełniania przez szkołę niepubliczną warunków określonych w art. 14 ust. 3 ustawy Prawo oświatowe.

Analiza wyników ww. kontroli wskazuje, że nie wszystkie kontrolowane szkoły posiadają wykwalifikowaną kadrę pedagogiczną oraz pracownie dydaktyczne wyposażone zgodnie z wymogami podstawy programowej.

Monitorowanie

W roku szkolnym 2020/2021 w województwie warmińsko-mazurskim rozpoczęła kształcenie uczniów jedna branżowa szkoła II stopnia. W pozostałych nowo otwartych szkołach tego typu nie dokonano naboru.

Szkoły realizują edukację włączającą, są dostępne dla każdego ucznia, otwarte na potrzeby i możliwości uczniów, zapewniają swoim wychowankom warunki do rozwoju i pełnego uczestnictwa w procesie kształcenia i wychowania oraz w życiu społecznym. W wielu szkołach realizowane są innowacje pedagogiczne w zakresie realizacji zróżnicowanych potrzeb edukacyjnych uczniów. W rozpoznawanie potrzeb edukacyjnych i możliwości uczniów w szkołach najczęściej włączani są rodzice ucznia, nauczyciele, specjaliści i pracownicy poradni psychologiczno-pedagogicznych, najrządziej - pracownicy organizacji pozarządowych i innych instytucji działających na rzecz rodziny, dzieci i młodzieży. W niektórych szkołach nie są zatrudniani lub w niepełnym wymiarze etatu pedagodzy, w tym pedagodzy specjaliści, rzadko zatrudnia się psychologów, a sporadycznie terapeutów pedagogicznych czy fizjoterapeutów.

Młodzieżowe ośrodki wychowawcze zapewniają wychowankom udział w zajęciach umożliwiających nabywanie umiejętności życiowych i społecznych, ułatwiających prawidłowe funkcjonowanie w środowisku rodzinnym i społecznym, sportowych, turystycznych i rekreacyjnych, kulturalno-oświatowych oraz rozwijających zainteresowania. Wychowankowie są informowani o przebiegu ich postępu resocjalizacyjnego oraz o możliwości zmiany środowiska wychowawczego. Nauczyciele i wychowawcy dokonują oceny efektów podejmowanych działań oraz badania poziomu bezpieczeństwa wychowanków. Ośrodki podejmują współpracę z rodzicami lub opiekunami prawnymi każdego wychowanka oraz monitorują kontakty wychowanka

z rodziną. Kadra pedagogiczna ośrodków widzi potrzebę doskonalenia zawodowego w zakresie rozwiązywania problemów wychowawczo-edukacyjnych wychowanków.

2. Ewaluacja – w roku szkolnym 2020/2021 nie były realizowane działania z zakresu ewaluacji planowych i doraźnych

2.1. Ogólne informacje o liczbie ewaluacji planowych i doraźnych

Dane ilościowe dotyczące ewaluacji planowych i doraźnych w roku szkolnym 2020/2021 – należy uzupełnić Załącznik nr 1 (tabela Excel)

W roku szkolnym 2020/2021 nie były realizowane ewaluacje ze względu na czasowe ograniczenia funkcjonowania jednostek systemu oświaty w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID.

2.2. Wyniki ewaluacji planowych

2.2.1. Zestawienie danych ilościowych dotyczących ewaluacji przeprowadzonych w poszczególnych typach szkół i rodzajach placówek

2.2.2. Podsumowanie analizy jakościowych wyników ewaluacji szkół i placówek w ramach badanych wymagań

2.3. Wyniki ewaluacji doraźnych

2.3.1. Zestawienie danych ilościowych dotyczących ewaluacji przeprowadzonych w poszczególnych typach szkół i rodzajach placówek

2.4. Wnioski z przeprowadzonych ewaluacji planowych i doraźnych

Załącznik nr 1 - Dane ilościowe dotyczące ewaluacji w województwie warmińsko-mazurskim

Lp.	Typ szkoły/rodzaj placówki	Liczba szkół/placówek nadzorowanych przez Kuratora oświaty (stan na dzień 31.12.2020 r.)	Liczba ewaluacji zaplanowanych do realizacji na rok szkolny 2020/2021 (tytuł w planie nadzoru pedagogicznego)			Liczba ewaluacji planowanych przeprowadzonych w roku szkolnym 2020/2021			Liczba ewaluacji dotychczas przeprowadzonych w roku szkolnym 2020/2021			Łączna liczba przeprowadzonych ewaluacji planowych i dotychczas	Liczba dyrektorów szkół/placówek, którzy wnieśli pisemne umotywowane zastrzeżenia do wyrażone raportów z ewaluacji przeprowadzonych w roku szkolnym 2020/2021	Kurator oświaty zajął stanowisko wobec pisemnych umotywowanych zastrzeżeń dotyczących raportów z ewaluacji przeprowadzonych w roku szkolnym 2020/2021 i skierował:		
			w zakresie wskazanym przez MEN	problemowe	całkowicie	łącznie	w zakresie wskazanym przez MEN	problemowe	całkowicie	łącznie	problemowe	całkowicie	łącznie	zasadność zastrzeżeń w całości	częściowo	brak zasadności zastrzeżeń
1.	Przedszkola i inne formy wychowania przedszkolnego	436	5	0	0	5	0	0	0	0	0	0	0			
2.	Przedszkola specjalne	18	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
3.	Szkoły podstawowe	508	5	10	0	15	0	0	0	0	0	0	0			
4.	Licea ogólnokształcące	139	3	5	0	8	0	0	0	0	0	0	0			
5.	Technika	75	3	5	0	8	0	0	0	0	0	0	0			
6.	Branzowe szkoły i stopnia	56	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0			
7.	Szkoły specjalne**	93	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0			
8.	Szkoły policealne	56	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
9.	Poradnie psychologiczno-pedagogiczne	39	3	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0			
10.	Biblioteki pedagogiczne	15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
11.	Placówki oświatowo-wychowawcze	59	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
12.	Placówki kształcenia ustawicznego i inne, o których mowa w art. 2 pkt 4 ustawy - Prawo oświatowe	154	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
13.	MDW-y, MOS-y i inne ośrodki, o których mowa w art. 2 pkt 7 ustawy - Prawo oświatowe	37	5	0	0	5	0	0	0	0	0	0	0			
14.	Placówki zapewniające opiekę i wychowanie, o których mowa w art. 2 pkt 8 ustawy - Prawo oświatowe	12	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0			
Suma		1697	30	20	0	50	1697	1697	1697	0	0	0	0	0	0	0

** w tym szkoły specjalne przysposabiające do pracy dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi

% ewaluacji problemowych w wskazanym przez MEN	% ewaluacji w zakresie wykrytym przez KO	
	problemowe	całkowicie
60	40	0

3. Kontrola

3.1. Kontrola planowa

W roku szkolnym 2020/2021 na podstawie arkuszy zatwierdzonych przez Ministra Edukacji Narodowej, Warmińsko-Mazurski Kurator Oświaty przeprowadził kontrole planowe o następującej tematyce:

1. Zgodność z przepisami prawa funkcjonowania monitoringu wizyjnego w szkołach.
2. Zgodność z przepisami prawa organizowania zajęć w grupie do pięciu uczniów lub w formie indywidualnej oraz udzielania uczniom pomocy psychologiczno-pedagogicznej w formie zindywidualizowanej ścieżki kształcenia.
3. Zgodność z przepisami prawa wydawania orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w zakresie dotyczącym organizacji zajęć w grupie do pięciu uczniów lub w formie indywidualnej oraz opinii w sprawie objęcia ucznia pomocą psychologiczno-pedagogiczną w formie zindywidualizowanej ścieżki kształcenia – **zrealizowano w roku szkolnym 2019/2020 – 13 kontroli – 50% publicznych poradni psychologiczno-pedagogicznych.**

Kontrole planowe:

1. „Zgodność z przepisami prawa funkcjonowania oddziałów międzynarodowych”
2. „Zgodność z przepisami prawa organizacji kształcenia zawodowego w branży opieki zdrowotnej”
3. „Zgodność z przepisami prawa kształcenia na kwalifikacyjnych kursach zawodowych i kursach umiejętności zawodowych”

nie zostały przeprowadzane w związku z czasowym ograniczeniem funkcjonowania jednostek systemu oświaty wywołanym zagrożeniem epidemicznym.

Minister Edukacji i Nauki pismem z 01.03.2021 r. (sygn.: DKO-WNP.4092.61.2020.DB), w nawiązaniu do pisma z 29.10.2020 r. (sygn.: DKO-WNP.4092.61.2020.EL), polecił kuratorom oświaty zawieszenie realizacji działań – wynikających z planów nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2020/2021 opracowanych z uwzględnieniem podstawowych kierunków realizacji polityki oświatowej państwa (o których mowa w art. 60 ust. 3 pkt 1 ustawy Prawo oświatowe)

oraz wytycznych MEN z 14 sierpnia 2020 r. (sygn.: DKO-WNP.4092.61.2020.TD) – w zakresie ww. kontroli planowych.

3.1.1. Ogólne informacje o liczbie przeprowadzonych kontroli planowych (realizacji planu kontroli)

W roku szkolnym 2020/2021 w Kuratorium Oświaty w Olsztynie zaplanowano przeprowadzenie **48** kontroli (łącznie liczba wszystkich kontroli planowych, z wyłączeniem kontroli w zakresie: „Zgodność z przepisami prawa funkcjonowania oddziałów międzynarodowych”; „Zgodność z przepisami prawa organizacji kształcenia zawodowego w branży opieki zdrowotnej”; „Zgodność z przepisami prawa kształcenia na kwalifikacyjnych kursach zawodowych i kursach umiejętności zawodowych”).

Do 31 sierpnia 2021 r. zrealizowano **48** kontroli, co stanowi **100 %** planu nadzoru pedagogicznego.

W roku szkolnym 2020/2021 pracownicy Kuratorium Oświaty w Olsztynie przeprowadzili **48** kontroli planowych w **47** spośród **1896** nadzorowanych szkół i placówek.

Wykonanie planu kontroli (w okresie od 1 września 2020 r. do 31 sierpnia 2021 r.) w ramach zadań zaplanowanych na rok szkolny 2020/2021 przedstawia poniższa tabela.

Lp.	Zadanie z zakresu nadzoru pedagogicznego	Liczba kontroli		Stopień realizacji planu (%)
		zaplanowanych	przeprowadzonych	
1.	Zgodność z przepisami prawa funkcjonowania monitoringu wizyjnego w szkołach	25	25	100
2.	Zgodność z przepisami prawa organizowania zajęć w grupie do pięciu uczniów lub w formie indywidualnej oraz udzielania uczniom pomocy psychologiczno-pedagogicznej w formie	23	23	100

	indywidualizowanej ścieżki kształcenia			
3.	Zgodność z przepisami prawa wydawania orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w zakresie dotyczącym organizacji zajęć w grupie do pięciu uczniów lub w formie indywidualnej oraz opinii w sprawie objęcia ucznia pomocą psychologiczno-pedagogiczną w formie indywidulizowanej ścieżki kształcenia	Zrealizowano w roku szkolnym 2019/2020		100
RAZEM		48	48	100

3.1.2. Wyniki i wnioski z poszczególnych kontroli planowych

3.1.2.1. Zgodność z przepisami prawa funkcjonowania monitoringu wizyjnego w szkołach

Informacje o kontroli:

1. Kontrola dotyczyła zgodności z przepisami prawa funkcjonowania monitoringu wizyjnego w szkołach w roku szkolnym 2020/2021, przeprowadzonej w okresie od października 2020 r. do lutego 2021 r.
2. Kontrolę zaplanowano do przeprowadzenia w 5% nadzorowanych szkół publicznych:
 - a) podstawowych,
 - b) ponadpodstawowych: liceum ogólnokształcącym, technikum, branżowej szkole I stopnia.

Ustawa z dnia 14 grudnia 2016 r. – *Prawo oświatowe* (Dz.U. z 2021 r. poz.1082 i 762) – ustawa oznaczona w arkuszu zbiorczym kontroli symbolem U-PO.

Łączna liczba szkół podstawowych objętych kontrolą - 15 .

Łączna liczba szkół ponadpodstawowych objętych kontrolą - 10, w tym:

- liceów - 3,
- techników - 4,

1.

Wprowadzenie monitoringu w szkole było niezbędne do zapewnienia bezpieczeństwa uczniów i pracowników lub ochrony mienia:

Liczba szkół					
	szkoła podstawowa	liceum	technikum	szkoła branżowa I stopnia	RAZEM
TAK	15	3	4	3	25
NIE	0	0	0	0	0

Zalecenia otrzymali dyrektorzy 0 szkół, w tym:

Typ szkoły	Liczba
szkoła podstawowa	0
liceum	0
technikum	0
szkoła branżowa I stopnia	0

2.

Zamiar wprowadzenia szczególnego nadzoru nad pomieszczeniami szkoły lub terenem wokół szkoły w postaci środków technicznych umożliwiających rejestrację obrazu (monitoring) został uzgodniony z organem prowadzącym szkołę:

Liczba szkół					
	szkoła podstawowa	liceum	technikum	szkoła branżowa I stopnia	RAZEM
TAK	15	3	4	3	25
NIE	0	0	0	0	0

Zalecenia otrzymali dyrektorzy 0 szkół, w tym:

<i>Typ szkoły</i>	<i>Liczba</i>
szkoła podstawowa	0
liceum	0
technikum	0
szkoła branżowa I stopnia	0

3.

Wprowadzenie monitoringu zostało poprzedzone przeprowadzeniem konsultacji z radą pedagogiczną:

Liczba szkół					
	szkoła podstawowa	liceum	technikum	szkoła branżowa I stopnia	RAZEM
TAK	15	3	4	3	25
NIE	0	0	0	0	0

Zalecenia otrzymali dyrektorzy 0 szkół, w tym:

<i>Typ szkoły</i>	<i>Liczba</i>
szkoła podstawowa	0
liceum	0
technikum	0
szkoła branżowa I stopnia	0

4.

Wprowadzenie monitoringu zostało poprzedzone przeprowadzeniem konsultacji z radą rodziców:

Liczba szkół					
	szkoła podstawowa	liceum	technikum	szkoła branżowa I stopnia	RAZEM

TAK	15	3	4	3	25
NIE	0	0	0	0	0

Zalecenia otrzymali dyrektorzy 0 szkół, w tym:

<i>Typ szkoły</i>	<i>Liczba</i>
szkoła podstawowa	0
liceum	0
technikum	0
szkoła branżowa I stopnia	0

5.

Wprowadzenie monitoringu zostało poprzedzone przeprowadzeniem konsultacji z samorządem uczniowskim:

Liczba szkół					
	szkoła podstawowa	liceum	technikum	szkoła branżowa I stopnia	RAZEM
TAK	15	3	4	3	25
NIE	0	0	0	0	0

Zalecenia otrzymali dyrektorzy 0 szkół, w tym:

<i>Typ szkoły</i>	<i>Liczba</i>
szkoła podstawowa	0
liceum	0
technikum	0
szkoła branżowa I stopnia	0

6.

Wskazano obszar (miejsce/miejsca) objęty monitoringiem:

Liczba szkół					
Miejsce/typ szkoły	szkoła podstawowa	liceum	technikum	szkoła branżowa I stopnia	RAZEM
1. Pomieszczenia szkolne:					
a) korytarze szkolne	15	3	4	3	25
b) miejsce, gdzie odbywają się zajęcia dydaktyczne	0	0	0	0	0
c) miejsce, gdzie odbywają się zajęcia wychowawcze	0	0	0	0	0
d) miejsce, gdzie odbywają się zajęcia opiekuńcze	0	0	0	0	0
e) miejsce, gdzie udzielana jest pomoc psychologiczno-pedagogiczna	0	0	0	0	0
f) miejsce przeznaczone do odpoczynku i rekreacji pracowników	0	0	0	0	0
g) pomieszczenia sanitarnohigieniczne	0	0	0	0	0
h) gabinet profilaktyki zdrowotnej	0	0	0	0	0
i) szatnia	1	1	1	0	3
j) przebieralnia	0	0	0	0	0
k) inne*	3	0	0	0	3
2. Teren wokół szkoły	11	2	4	3	20

*Inne miejsca, które zostały objęte monitoringiem:

miejsce	liczba
- przy wejściu do toalet	1
- ciągi komunikacyjne w piwnicy	1

	- stołówka szkolna	1
	- hol w szatni	1
	- boiska	1
	- plac zabaw	1
	- miasteczko ruchu drogowego.	1
	- wjazdy do szkoły	1

6.1

Monitoring obejmujący pomieszczenia, o których mowa w **pkt 6 lit. b-j** jest niezbędny do zapewnienia bezpieczeństwa uczniów i pracowników lub ochrony mienia i nie narusza godności oraz innych dóbr osobistych uczniów, pracowników i innych osób, w szczególności **zastosowano techniki uniemożliwiające rozpoznanie przebywających w tych pomieszczeniach osób:**

Liczba szkół					
	szkoła podstawowa	liceum	technikum	szkoła branżowa I stopnia	RAZEM
TAK	1	1	1	0	3
NIE	0	0	0	0	0

Zalecenia otrzymali dyrektorzy 0 szkół, w tym:

Typ szkoły	Liczba
szkoła podstawowa	0
liceum	0
technikum	0
szkoła branżowa I stopnia	0

7.

W przypadku monitoringu w pomieszczeniach wymienionych w **pkt 6 lit. b-j** (art. 108 a ust. 3 U-PO) zdarzyły się sytuacje naruszenia godności lub innych dóbr osobistych uczniów, pracowników lub innych osób:

Liczba szkół					
	szkoła podstawowa	liceum	technikum	szkoła branżowa I stopnia	RAZEM
TAK	0	0	0	0	0
NIE	1	1	1	0	3

Zalecenia otrzymali dyrektorzy 0 szkół, w tym:

Typ szkoły	Liczba
szkoła podstawowa	0
liceum	0
technikum	0
szkoła branżowa I stopnia	0

8.

Monitoring stanowi środek nadzoru nad jakością wykonywania pracy przez pracowników szkoły:

Liczba szkół					
	szkoła podstawowa	liceum	technikum	szkoła branżowa I stopnia	RAZEM
TAK	0	0	0	0	0
NIE	15	3	4	3	25

Zalecenia otrzymali dyrektorzy 0 szkół, w tym:

Typ szkoły	Liczba
szkoła podstawowa	0
liceum	0

	technikum	0	
	szkoła branżowa I stopnia	0	

9.

Podczas stosowania monitoringu w pomieszczeniach wymienionych w **pkt 6 lit. b-j** (art. 108 a ust. 3 U-PO) – zostały zastosowane techniki uniemożliwiające rozpoznanie nagranych osób:

Liczba szkół					
	szkoła podstawowa	liceum	technikum	szkoła branżowa I stopnia	RAZEM
TAK	1	1	1	0	3
NIE	0	0	0	0	0

Zalecenia otrzymali dyrektorzy 0 szkół, w tym:

Typ szkoły	Liczba
szkoła podstawowa	0
liceum	0
technikum	0
szkoła branżowa I stopnia	0

10.

Nagrania obrazu zawierające dane osobowe uczniów, pracowników i innych osób, których w wyniku tych nagrań można zidentyfikować, szkoła przetwarza wyłącznie do zapewnienia bezpieczeństwa uczniów i pracowników lub ochrony mienia:

Liczba szkół					
	szkoła podstawowa	liceum	technikum	szkoła branżowa I stopnia	RAZEM
TAK	15	3	4	3	25
NIE	0	0	0	0	0

Zalecenia otrzymali dyrektorzy 0 szkół, w tym:

<i>Typ szkoły</i>	<i>Liczba</i>
szkoła podstawowa	0
liceum	0
technikum	0
szkoła branżowa I stopnia	0

11.

Nagrania obrazu zawierające dane osobowe uczniów, pracowników i innych osób, których w wyniku tych nagrań można zidentyfikować, szkoła przechowuje przez okres nie dłuższy niż 3 miesiące od dnia nagrania:

Liczba szkół					
	szkoła podstawowa	liceum	technikum	szkoła branżowa I stopnia	RAZEM
TAK	15	3	4	3	25
NIE	0	0	0	0	0

Zalecenia otrzymali dyrektorzy 0 szkół, w tym:

<i>Typ szkoły</i>	<i>Liczba</i>
szkoła podstawowa	0
liceum	0
technikum	0
szkoła branżowa I stopnia	0

12.

Po upływie okresu przechowywania nie dłuższym niż 3 miesiące, nagrania obrazu zawierającego dane osobowe uczniów, pracowników i innych osób uzyskane w wyniku monitoringu, zostały zniszczone:

Liczba szkół					
	szkoła podstawowa	liceum	technikum	szkoła branżowa I stopnia	RAZEM
TAK	15	3	4	3	25
NIE	0	0	0	0	0

Zalecenia otrzymali dyrektorzy 0 szkół, w tym:

Typ szkoły	Liczba
szkoła podstawowa	0
liceum	0
technikum	0
szkoła branżowa I stopnia	0

13.

Dyrektor szkoły poinformował uczniów o wprowadzeniu monitoringu w sposób przyjęty w danej szkole przed jego uruchomieniem:

Liczba szkół					
	szkoła podstawowa	liceum	technikum	szkoła branżowa I stopnia	RAZEM
TAK	15	3	4	3	25
NIE	0	0	0	0	0

Zalecenia otrzymali dyrektorzy 0 szkół, w tym:

Typ szkoły	Liczba
------------	--------

	szkoła podstawowa	0	
	liceum	0	
	technikum	0	
	szkoła branżowa I stopnia	0	

14.

Dyrektor szkoły poinformował uczniów **nie później niż 14 dni** przed uruchomieniem monitoringu o jego wprowadzeniu w sposób przyjęty w danej szkole przed uruchomieniem monitoringu:

Liczba szkół					
	szkoła podstawowa	liceum	technikum	szkoła branżowa I stopnia	RAZEM
TAK	15	3	4	3	25
NIE	0	0	0	0	0

Zalecenia otrzymali dyrektorzy 0 szkół, w tym:

Typ szkoły	Liczba
szkoła podstawowa	0
liceum	0
technikum	0
szkoła branżowa I stopnia	0

15.

Dyrektor szkoły poinformował pracowników szkoły o wprowadzeniu monitoringu w sposób przyjęty w danej szkole przed jego uruchomieniem:

Liczba szkół					
	szkoła podstawowa	liceum	technikum	szkoła branżowa I stopnia	RAZEM
TAK	15	3	4	3	25

	NIE	0	0	0	0	0
--	-----	---	---	---	---	---

Zalecenia otrzymali dyrektorzy 0 szkół, w tym:

Typ szkoły	Liczba
szkoła podstawowa	0
liceum	0
technikum	0
szkoła branżowa I stopnia	0

16.

Dyrektor szkoły poinformował pracowników szkoły **nie później niż 14 dni** przed uruchomieniem monitoringu o jego wprowadzeniu w sposób przyjęty w danej szkole:

Liczba szkół					
	szkoła podstawowa	liceum	technikum	szkoła branżowa I stopnia	RAZEM
TAK	15	3	4	3	25
NIE	0	0	0	0	0

Zalecenia otrzymali dyrektorzy 0 szkół, w tym:

Typ szkoły	Liczba
szkoła podstawowa	0
liceum	0
technikum	0
szkoła branżowa I stopnia	0

17.

Dyrektor szkoły przed dopuszczeniem osoby do wykonywania obowiązków służbowych poinformował ją na piśmie o stosowaniu monitoringu:

Liczba szkół					
	szkoła podstawowa	liceum	technikum	szkoła branżowa I stopnia	RAZEM
TAK	15	2	4	3	24
NIE	0	1	0	0	1

Zalecenia otrzymali dyrektorzy 1 szkół, w tym:

Typ szkoły	Liczba
szkoła podstawowa	0
liceum	1
technikum	0
szkoła branżowa I stopnia	0

18.

Dyrektor oznaczył pomieszczenia i teren monitorowany w sposób widoczny i czytelny za pomocą odpowiednich znaków lub ogłoszeń dźwiękowych, nie później niż dzień przed uruchomieniem monitoringu:

Liczba szkół					
	szkoła podstawowa	liceum	technikum	szkoła branżowa I stopnia	RAZEM
TAK	15	3	4	3	25
NIE	0	0	0	0	0

Zalecenia otrzymali dyrektorzy 0 szkół, w tym:

Typ szkoły	Liczba
szkoła podstawowa	0
liceum	0
technikum	0

	szkoła branżowa I stopnia	0	
--	---------------------------	---	--

19.

Dyrektor szkoły uzgodnił z organem prowadzącym szkołę odpowiednie środki techniczne i organizacyjne w celu ochrony przechowywanych nagrań obrazu oraz danych osobowych uczniów, pracowników i innych osób, których w wyniku tych nagrań można zidentyfikować, uzyskanych w wyniku monitoringu:

Liczba szkół					
	szkoła podstawowa	liceum	technikum	szkoła branżowa I stopnia	RAZEM
TAK	15	2	3	3	23
NIE	0	1	1	0	2

Zalecenia otrzymali dyrektorzy 2 szkół, w tym:

Typ szkoły	Liczba
szkoła podstawowa	0
liceum	1
technikum	1
szkoła branżowa I stopnia	0

Wskazano środki techniczne i organizacyjne w celu ochrony przechowywanych nagrań obrazu oraz danych osobowych uczniów, pracowników i innych osób, które zastosowano w szkole:

środki techniczne i organizacyjne	liczba
Dostęp do nagrań ma dyrektor i osoby przez niego upoważnione.	11
Skasowanie nagrań następuje po upływie określonej liczby dni.	10
Monitor/rejestrator/nagrania znajdują się w oddzielnym, wyznaczonym pomieszczeniu.	7

Udostępnianie nagrań osobom trzecim odbywa się na ich wniosek.	4
Wykorzystanie kamer CCTV.	2
Odtworzenie zapisu nagrania - rejestrowane w osobnym zeszycie.	1
Ewidencja wniosków o udostępnienie nagrań z monitoringu wizyjnego.	1
Urządzenia rejestrujące obiekty szkolne - chronione przez firmy zewnętrzne.	1
Najczęściej występujące spostrzeżenia kontrolujących o działalności statutowej szkoły (niebędącej przedmiotem kontroli): 1) Nie wystąpiły.	

3.1.2.2. Zgodność z przepisami prawa organizowania zajęć w grupie do pięciu uczniów lub w formie indywidualnej oraz udzielania uczniom pomocy psychologiczno-pedagogicznej w formie zindywidualizowanej ścieżki kształcenia

Informacje o kontroli:

- Kontrola dotyczyła zgodności z przepisami prawa organizowania zajęć w grupie do 5 uczniów lub w formie indywidualnej oraz udzielania uczniom pomocy psychologiczno-pedagogicznej w formie zindywidualizowanej ścieżki kształcenia, w okresie od 1 września 2017 r. do 31 sierpnia 2019 r.
- Kontrolą należało objąć łącznie 5% nadzorowanych publicznych i niepublicznych szkół ogólnodostępnych i szkół integracyjnych:
 - podstawowych,
 - ponadpodstawowych: liceum ogólnokształcące, technikum, branżowa szkoła I stopnia, szkoła policealna.

Decyzję o liczbie publicznych i niepublicznych szkół objętych kontrolą podejmował organ nadzoru pedagogicznego biorąc pod uwagę, że kontrolę należy przeprowadzić w każdym typie szkoły ogólnodostępnej i szkoły integracyjnej.
- Kontrolą objęto łącznie:
 - publicznych i niepublicznych szkół ogólnodostępnych 23, w tym:**
 - podstawowych 16
 - ponadpodstawowych 7
 - publicznych i niepublicznych szkół integracyjnych, w tym:**
 - podstawowych 0
 - ponadpodstawowych 0
- Kontrolą objęto dokumentację, w tym łącznie:
 - orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego 301

Łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół ogólnodostępnych objętych kontrolą z podziałem na typy szkół:

- a) szkoła podstawowa 16
- b) liceum ogólnokształcące 3
- c) technikum 2
- d) branżowa szkoła I stopnia 2
- e) szkoła policealna 0

Łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół integracyjnych objętych kontrolą z podziałem na typy szkół:

- a) szkoła podstawowa 0
- b) liceum ogólnokształcące 0
- c) technikum 0
- d) branżowa szkoła I stopnia 0
- e) szkoła policealna 0

Liczba wszystkich uczniów w szkole: 12179,

w tym łączna liczba uczniów:

1) z orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego wydanym ze względu na niepełnosprawność: 288

- a) niesłyszenie: 1
- b) słabe słyszenie: 15
- c) niewidzenie: 0
- d) słabe widzenie: 12
- e) niepełnosprawność ruchową, w tym afazję: 46
- f) niepełnosprawność intelektualną w stopniu lekkim: 82
- g) niepełnosprawność intelektualną w stopniu umiarkowanym: 6
- h) niepełnosprawność intelektualną w stopniu znacznym: 0
- i) autyzmem, w tym zespół Aspergera: 116
- j) niepełnosprawności sprzężone: 10

2) z orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego wydanym ze względu na niedostosowanie społeczne: 1

3) z orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego wydanym ze względu na zagrożenie niedostosowaniem społecznym: 12

4) ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi posiadających opinię poradni psychologiczno-pedagogicznej, w tym specjalistycznej: 1538

1.

PYTANIE 1 DOTYCZY TYLKO SZKÓŁ PUBLICZNYCH

Arkusz organizacji szkoły określał ogólną liczbę godzin pracy finansowanych ze środków przydzielonych przez organ prowadzący szkołę, w tym liczbę godzin wybranych zajęć edukacyjnych realizowanych przez ucznia posiadającego orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego indywidualnie lub w grupie liczącej do 5 uczniów:

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
74	0

Łączna liczba publicznych szkół ogólnodostępnych, które otrzymały zalecenia: 0, w tym:

- a) podstawowych 0
- b) liceów ogólnokształcących 0
- c) techników 0
- d) branżowych szkół I stopnia 0
- e) policealnych 0

Łączna liczba publicznych szkół integracyjnych, które otrzymały zalecenia: 0, w tym:

- a) podstawowych 0
- b) liceów ogólnokształcących 0
- c) techników 0
- d) branżowych szkół I stopnia 0
- e) policealnych 0

2.

W indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym określono wybrane zajęcia edukacyjne realizowane indywidualnie z uczniem, w zależności od indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia:

- 1) wskazanych w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego,

Liczba odpowiedzi			
TAK	NIE	NIE DOTYCZY	INNE – jakie?

43	2	35	0
-----------	----------	-----------	----------

Jeśli INNE – wskazać jakie (najczęściej)?

- a)
- b)
- c)

Łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół ogólnodostępnych, które otrzymały zalecenia: 1, w tym:

- a) podstawowych 0
- b) liceów ogólnokształcących 1
- c) techników 0
- d) branżowych szkół I stopnia 0
- e) policealnych 0

Łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół integracyjnych, które otrzymały zalecenia: 0, w tym:

- a) podstawowych 0
- b) liceów ogólnokształcących 0
- c) techników 0
- d) branżowych szkół I stopnia 0
- e) policealnych 0

lub

- 2) wynikających z wielospecjalistycznych ocen poziomu funkcjonowania ucznia,

Liczba odpowiedzi			
TAK	NIE	NIE DOTYCZY	INNE – jakie?
38	1	41	0

Jeśli INNE – wskazać jakie (najczęściej)?

- a)
- b)
- c)

Łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół ogólnodostępnych, które otrzymały zalecenia: 1, w tym:

- a) podstawowych 0
- b) liceów ogólnokształcących 1
- c) techników 0
- d) branżowych szkół I stopnia 0

e) policealnych 0

Łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół integracyjnych, które otrzymały zalecenia: 0, w tym:

- a) podstawowych 0
- b) liceów ogólnokształcących 0
- c) techników 0
- d) branżowych szkół I stopnia 0
- e) policealnych 0

3. W indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym określono wybrane zajęcia edukacyjne realizowane z uczniem w grupie liczącej do 5 uczniów, w zależności od indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia:

1) wskazanych w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego,

Liczba odpowiedzi			
TAK	NIE	NIE DOTYCZY	INNE – jakie?
30	0	50	0

Jeśli INNE – wskazać jakie (najczęściej)?

- a)
- b)
- c)

Łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół ogólnodostępnych, które otrzymały zalecenia: 0, w tym:

- a) podstawowych 0
- b) liceów ogólnokształcących 0
- c) techników 0
- d) branżowych szkół I stopnia 0
- e) policealnych 0

Łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół integracyjnych, które otrzymały zalecenia: 0, w tym:

- a) podstawowych 0
- b) liceów ogólnokształcących 0
- c) techników 0
- d) branżowych szkół I stopnia 0
- e) policealnych 0

lub

2) wynikających z wielospecjalistycznych ocen poziomu funkcjonowania ucznia,

Liczba odpowiedzi			
TAK	NIE	NIE DOTYCZY	INNE – jakie?
24	0	55	0

Jeśli INNE – wskazać jakie (najczęściej)?

- a)
- b)
- c)

Łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół ogólnodostępnych, które otrzymały zalecenia: 2, w tym:

- a) podstawowych 0
- b) liceów ogólnokształcących 0
- c) techników 0
- d) branżowych szkół I stopnia 0
- e) policealnych 0

Łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół integracyjnych, które otrzymały zalecenia: 0, w tym:

- a) podstawowych 0
- b) liceów ogólnokształcących 0
- c) techników 0
- d) branżowych szkół I stopnia 0
- e) policealnych 0

4. W indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym określono minimalny i/lub maksymalny wymiar godzin wybranych zajęć edukacyjnych realizowanych z uczniem:
- 1) indywidualnie,

Liczba odpowiedzi		
TAK	NIE	NIE DOTYCZY
34	2	21

Jeśli TAK, wskazać wymiar godzin:

- a) minimalny 1
- b) maksymalny 15

Jeśli TAK, wskazać wybrane zajęcia edukacyjne (najczęściej):

- a) język polski
- b) matematyka
- c) edukacja matematyczna i polonistyczna (zakres edukacji wczesnoszkolnej)

lub

- 2) w grupie liczącej do 5 uczniów

Liczba odpowiedzi		
TAK	NIE	NIE DOTYCZY
14	0	23

Jeśli TAK, wskazać wymiar godzin:

- a) minimalny 1
- b) maksymalny 8

Jeśli TAK, wskazać wybrane zajęcia edukacyjne (najczęściej):

- a) język polski
- b) matematyka
- c)

5. Zespół, który tworzą nauczyciele i specjaliści prowadzący zajęcia z uczniem, dokonywał okresowych wielospecjalistycznych ocen poziomu funkcjonowania ucznia z uwzględnieniem oceny efektywności indywidualnego programu edukacyjno-terapeutycznego w zakresie realizowania z uczniem wybranych zajęć edukacyjnych:

- 1) indywidualnie,

Liczba odpowiedzi		
TAK	NIE	NIE DOTYCZY
36	0	22

Łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół ogólnodostępnych, które otrzymały zalecenia: 0, w tym:

- a) podstawowych 0
- b) liceów ogólnokształcących 0

- c) techników 0
- d) branżowych szkół I stopnia 0
- e) policealnych 0

Łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół integracyjnych, które otrzymały zalecenia: 0, w tym:

- a) podstawowych 0
- b) liceów ogólnokształcących 0
- c) techników 0
- d) branżowych szkół I stopnia 0
- e) policealnych 0

lub

- 2) w grupie liczącej do 5 uczniów,

Liczba odpowiedzi		
TAK	NIE	NIE DOTYCZY
14	0	23

Łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół ogólnodostępnych, które otrzymały zalecenia: 0 w tym:

- a) podstawowych 0
- b) liceów ogólnokształcących 0
- c) techników 0
- d) branżowych szkół I stopnia 0
- e) policealnych 0

Łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół integracyjnych, które otrzymały zalecenia: 0, w tym:

- a) podstawowych 0
- b) liceów ogólnokształcących 0
- c) techników 0
- d) branżowych szkół I stopnia 0
- e) policealnych 0

6. Wielospecjalistyczne oceny poziomu funkcjonowania ucznia uwzględniały w szczególności napotymane trudności w zakresie włączenia ucznia w zajęcia realizowane wspólnie z oddziałem szkolnym, w przypadku ucznia realizującego wybrane zajęcia edukacyjne:

1) indywidualnie,

Liczba odpowiedzi		
TAK	NIE	NIE DOTYCZY
36	0	22

Łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół ogólnodostępnych, które otrzymały zalecenia: 0, w tym:

- a) podstawowych 0
- b) liceów ogólnokształcących 0
- c) techników 0
- d) branżowych szkół I stopnia 0
- e) policealnych 0

Łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół integracyjnych, które otrzymały zalecenia: 0, w tym:

- a) podstawowych 0
- b) liceów ogólnokształcących 0
- c) techników 0
- d) branżowych szkół I stopnia 0
- e) policealnych 0

lub

2) w grupie liczącej do 5 uczniów,

Liczba odpowiedzi		
TAK	NIE	NIE DOTYCZY
14	0	23

Łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół ogólnodostępnych, które otrzymały zalecenia: 0, w tym:

- a) podstawowych 0
- b) liceów ogólnokształcących 0
- c) techników 0
- d) branżowych szkół I stopnia 0
- e) policealnych 0

Łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół integracyjnych, które otrzymały zalecenia: 0, w tym:

- a) podstawowych 0
- b) liceów ogólnokształcących 0
- c) techników 0
- d) branżowych szkół I stopnia 0
- e) policealnych 0

7. W wyniku dokonywanych wielospecjalistycznych ocen poziomu funkcjonowania ucznia zespół, który tworzą nauczyciele i specjaliści prowadzący zajęcia z uczniem dokonywał, w zależności od potrzeb, modyfikacji indywidualnego programu edukacyjno-terapeutycznego w zakresie realizowania z uczniem wybranych zajęć edukacyjnych:

- 1) indywidualnie,

Liczba odpowiedzi		
TAK	NIE	NIE DOTYCZY
28	9	26

Jeśli TAK – wskazać czego dotyczyła modyfikacja programu (najczęściej):

- a) liczby zajęć realizowanych indywidualnie z uczniem oraz rodzaju zajęć, np. dodatkowe zajęcia z tyflopedagogiem, logopedą
- b) zmiana formy pomocy psychologiczno-pedagogicznej udzielanej uczniowi
- c) dostosowania treści nauczania w trakcie nauki zdalnej, wykorzystanie tabletu przez ucznia podczas zajęć szkolnych

Jeśli NIE, dlaczego (najczęściej):

- a) zbyt krótki czas pracy z uczniem
- b) działania realizowane z uczniem przynoszą pozytywne efekty
- c) uczeń klasy pierwszej – brak potrzeby modyfikacji

lub

- 2) w grupie liczącej do 5 uczniów,

Liczba odpowiedzi

TAK	NIE	NIE DOTYCZY
7	2	27

Jeśli TAK wskazać czego dotyczyła modyfikacja programu (najczęściej):

- a) zmiany metod i form pracy wynikające z dostosowania do potrzeb uczniów
- b) potrzeba prowadzenia zajęć z uczniem w formie indywidualnej
- c) zmiana w IPET uwzględniająca ramowy plan nauczania, np. przyroda - biologia

Jeśli NIE, dlaczego (najczęściej):

- a) działania realizowane z uczniem przynoszą pozytywne efekty
- b) dotyczyło nowego orzeczenia
- c) nie stwierdzono potrzeby modyfikacji

8. Pytanie 8 DOTYCZY TYLKO SZKÓŁ PUBLICZNYCH

Arkusze organizacji szkoły określał liczbę godzin, finansowanych ze środków przydzielonych przez organ prowadzący szkołę, zajęć z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej realizowanych w szczególności przez pedagoga, psychologa, logopedę i innych nauczycieli:

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
70	5

Łączna liczba publicznych szkół ogólnodostępnych, które otrzymały zalecenia: 1, w tym:

- a) podstawowych 0
- b) liceów ogólnokształcących 0
- c) techników 0
- d) branżowych szkół I stopnia 1
- e) policealnych 0

Łączna liczba publicznych szkół integracyjnych, które otrzymały zalecenia: 0, w tym:

- a) podstawowych 0
- b) liceów ogólnokształcących 0
- c) techników 0
- d) branżowych szkół I stopnia 0
- e) policealnych 0

9.	Zindywidualizowana ścieżka kształcenia była zorganizowana dla ucznia, który może uczęszczać do szkoły, ale ze względu na trudności w funkcjonowaniu wynikające w szczególności ze stanu zdrowia, nie może realizować wszystkich zajęć edukacyjnych wspólnie z oddziałem szkolnym: <table border="1"> <tr> <th colspan="3">Liczba odpowiedzi</th></tr> <tr> <th>TAK</th><th>NIE</th><th>INNE przyczyny – jakie?</th></tr> <tr> <td>46</td><td>0</td><td>0</td></tr> </table> Jeśli INNE, wskazać przyczyny objęcia ucznia zindywidualizowaną ścieżką kształcenia (najczęściej): a) b) c) Łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół ogólnodostępnych, które otrzymały zalecenia: 0, w tym: a) podstawowych 0 b) liceów ogólnokształcących 0 c) techników 0 d) branżowych szkół I stopnia 0 e) policealnych 0 Łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół integracyjnych, które otrzymały zalecenia: 0, w tym: a) podstawowych 0 b) liceów ogólnokształcących 0 c) techników 0 d) branżowych szkół I stopnia 0 e) policealnych 0	Liczba odpowiedzi			TAK	NIE	INNE przyczyny – jakie?	46	0	0
Liczba odpowiedzi										
TAK	NIE	INNE przyczyny – jakie?								
46	0	0								
10.	W ramach zindywidualizowanej ścieżki kształcenia uczeń realizował wszystkie zajęcia edukacyjne wspólnie z oddziałem szkolnym oraz indywidualnie: <table border="1"> <tr> <th>Liczba odpowiedzi</th></tr> </table>	Liczba odpowiedzi								
Liczba odpowiedzi										

TAK	NIE
46	0

Jeśli NIE, dlaczego (najczęściej):

- a)
- b)
- c)

Łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół ogólnodostępnych, które otrzymały zalecenia: 0, w tym:

- a) podstawowych 0
- b) liceów ogólnokształcących 0
- c) techników 0
- d) branżowych szkół I stopnia 0
- e) policealnych 0

Łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół integracyjnych, które otrzymały zalecenia: 0, w tym:

- a) podstawowych 0
- b) liceów ogólnokształcących 0
- c) techników 0
- d) branżowych szkół I stopnia 0
- e) policealnych 0

- 11.** Indywidualizowaną ścieżkę kształcenia zorganizowano na podstawie opinii publicznej poradni psychologiczno-pedagogicznej, z której wynikała potrzeba objęcia ucznia pomocą w tej formie:

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
46	0

Łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół ogólnodostępnych, które otrzymały zalecenia: 0, w tym:

- a) podstawowych 0
- b) liceów ogólnokształcących 0
- c) techników 0
- d) branżowych szkół I stopnia 0
- e) policealnych 0

Łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół integracyjnych, które otrzymały zalecenia: 0, w tym:

- a) podstawowych 0
- b) liceów ogólnokształcących 0
- c) techników 0
- d) branżowych szkół I stopnia 0
- e) policealnych 0

12.

Przed wydaniem opinii wymaganej do objęcia ucznia zindywidualizowaną ścieżką kształcenia, publiczna poradnia psychologiczno-pedagogiczna we współpracy ze szkołą oraz rodzicami ucznia albo pełnoletnim uczniem, przeprowadziła analizę funkcjonowania ucznia uwzględniającą efekty udzielanej dotychczas przez szkołę pomocy psychologiczno-pedagogicznej:

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
46	0

Jeśli NIE, wskazać nieprawidłowości (najczęściej), np. poradnia przeprowadziła analizę bez współpracy ze szkołą, rodzicami albo pełnoletnim uczniem:

- a)
- b)
- c)

13.

Uczeń objęty zindywidualizowaną ścieżką kształcenia realizował w szkole programy nauczania z dostosowaniem metod i form ich realizacji do jego indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych, w szczególności potrzeb wynikających ze stanu zdrowia:

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
46	0

Łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół ogólnodostępnych, które otrzymały zalecenia: 0, w tym:

- a) podstawowych 0

- b) liceów ogólnokształcących 0
- c) techników 0
- d) branżowych szkół I stopnia 0
- e) policealnych 0

Łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół integracyjnych, które otrzymały zalecenia: 0, w tym:

- a) podstawowych 0
- b) liceów ogólnokształcących 0
- c) techników 0
- d) branżowych szkół I stopnia 0
- e) policealnych 0

14.

Na wniosek rodziców ucznia albo pełnoletniego ucznia dyrektor szkoły ustalił, z uwzględnieniem

opinii z której wynikała potrzeba objęcia ucznia zindywidualizowaną ścieżką kształcenia, tygodniowy wymiar godzin zajęć edukacyjnych realizowanych indywidualnie z uczniem, uwzględniając konieczność realizacji przez ucznia podstawy programowej kształcenia ogólnego lub podstawy programowej kształcenia w zawodach:

Liczba odpowiedzi		
TAK	NIE	Rodzice ucznia albo pełnoletni uczeń nie złożyli wniosku
46	0	0

Jeśli NIE – wskazać dlaczego (najczęściej):

- a)
- b)
- c)

Łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół ogólnodostępnych, które otrzymały zalecenia: 0, w tym:

- a) podstawowych 0
- b) liceów ogólnokształcących 0
- c) techników 0
- d) branżowych szkół I stopnia 0
- e) policealnych 0

Łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół integracyjnych, które otrzymały zalecenia: 0, w tym:

	a) podstawowych 0 b) liceów ogólnokształcących 0 c) techników 0 d) branżowych szkół I stopnia 0 e) policealnych 0						
15.	Nauczyciele prowadzący zajęcia z uczniem objętym zindywidualizowaną ścieżką kształcenia podejmowali działania ukierunkowane na poprawę funkcjonowania ucznia w szkole: <table border="1" style="margin: 10px auto;"> <tr> <th colspan="2">Liczba odpowiedzi</th></tr> <tr> <th>TAK</th><th>NIE</th></tr> <tr> <td style="text-align: center;">46</td><td style="text-align: center;">0</td></tr> </table> Jeśli TAK – wskazać jakie to były działania (najczęściej): a) włączanie ucznia w życie klasy, szkoły, środowiska lokalnego (udział w uroczystościach, realizacja projektów) b) wyrównywanie braków w bieżących wiadomościach, eliminacja niepowodzeń szkolnych c) wzmacnianie ucznia, np. poprzez stosowanie pozytywnych informacji zwrotnych Łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół ogólnodostępnych, które otrzymały zalecenia: 0, w tym: a) podstawowych 0 b) liceów ogólnokształcących 0 c) techników 0 d) branżowych szkół I stopnia 0 e) policealnych 0 Łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół integracyjnych, które otrzymały zalecenia: 0, w tym: a) podstawowych 0 b) liceów ogólnokształcących 0 c) techników 0 d) branżowych szkół I stopnia 0 e) policealnych 0	Liczba odpowiedzi		TAK	NIE	46	0
Liczba odpowiedzi							
TAK	NIE						
46	0						
16.	Zindywidualizowana ścieżka kształcenia była organizowana dla uczniów: 1) objętych kształceniem specjalnym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 127 ust. 19 pkt 2 ustawy – Prawo oświatowe, tj. rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci						

i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1578, z późn. zm.),

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
0	46

Jeśli TAK – łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół ogólnodostępnych, które otrzymały zalecenia: 0 w tym:

- a) podstawowych 0
- b) liceów ogólnokształcących 0
- c) techników 0
- d) branżowych szkół I stopnia 0
- e) policealnych 0

Jeśli TAK – łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół integracyjnych, które otrzymały zalecenia: 0, w tym:

- a) podstawowych 0
- b) liceów ogólnokształcących 0
- c) techników 0
- d) branżowych szkół I stopnia 0
- e) policealnych 0

- 2) objętych indywidualnym nauczaniem zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 127 ust. 20 ustawy – Prawo oświatowe, tj. rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie indywidualnego obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego dzieci i indywidualnego nauczania dzieci i młodzieży (Dz. U. z 2017 r. poz. 1616)

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
0	46

Jeśli TAK – łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół ogólnodostępnych, które otrzymały zalecenia: 0, w tym:

- a) podstawowych 0
- b) liceów ogólnokształcących 0
- c) techników 0
- d) branżowych szkół I stopnia 0

e) policealnych 0

Jeśli TAK – łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół integracyjnych, które otrzymały zalecenia: 0, w tym:

- a) podstawowych 0
- b) liceów ogólnokształcących 0
- c) techników 0
- d) branżowych szkół I stopnia 0
- e) policealnych 0

Spostrzeżenia wizytatorów dotyczące funkcjonowania szkoły zaobserwowane podczas przeprowadzania czynności w szkole, np. świadczące o nieprawidłowościach w jej funkcjonowaniu), a niebędące przedmiotem kontroli (najczęściej):

- 1) brak spostrzeżeń
- 2)
- 3)

Wnioski organu nadzoru pedagogicznego wynikające z analizy wyników kontroli:

- 1) arkusze organizacji wszystkich szkół określają liczbę godzin pracy finansowanych ze środków przydzielonych przez organ prowadzący szkołę, w tym liczbę godzin wybranych zajęć edukacyjnych realizowanych przez ucznia posiadającego orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego indywidualnie lub w grupie liczącej do 5 uczniów;
- 2) w większości arkusze organizacji określają liczbę godzin pracy finansowanych ze środków przydzielonych przez organ prowadzący szkołę, zajęć z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej realizowanych w szczególności przez pedagoga, psychologa, logopedę i innych nauczycieli (22 na 23 placówki);
- 3) w indywidualnych programach edukacyjno-terapeutycznych określa się wybrane zajęcia edukacyjne realizowane indywidualnie z uczniem lub w grupie do 5 uczniów, w zależności od indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia wskazanych w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego oraz wynikających z wielospecjalistycznych ocen poziomu funkcjonowania ucznia (22 na 23 skontrolowane placówki), programy określają również minimalny i/lub maksymalny wymiar godzin wybranych zajęć edukacyjnych (najczęściej: język polski, matematyka, edukacja polonistyczna i matematyczna) realizowanych z uczniem indywidualnie (najczęściej 1 - 3 godziny tygodniowo) lub w grupie liczącej do 5 uczniów (najczęściej 1 - 2 godziny tygodniowo);
- 4) we wszystkich szkołach zespoły, które tworzą nauczyciele i specjaliści prowadzący zajęcia z uczniem, dokonywały okresowych wielospecjalistycznych ocen poziomu funkcjonowania ucznia z uwzględnieniem oceny efektywności indywidualnego programu edukacyjno-terapeutycznego w zakresie realizowania z uczniem wybranych zajęć edukacyjnych indywidualnie lub w grupie do 5 uczniów, wielospecjalistyczne oceny poziomu funkcjonowania ucznia uwzględniały w szczególności napotymane trudności w zakresie włączenia ucznia w zajęcia realizowane wspólnie z oddziałem szkolnym, w przypadku ucznia realizującego wybrane zajęcia edukacyjne indywidualnie lub w grupie liczącej do 5 uczniów;
- 5) we wszystkich szkołach indywidualizowana ścieżka kształcenia była zorganizowana dla ucznia, który może uczęszczać do szkoły, ale ze względu na trudności w funkcjonowaniu wynikające w

szczegółności ze stanu zdrowia, nie może realizować wszystkich zajęć edukacyjnych wspólnie z oddziałem szkolnym, w ramach zindywidualizowanej ścieżki kształcenia uczniowie realizowali wszystkie zajęcia edukacyjne wspólnie z oddziałem szkolnym oraz indywidualnie, zindywidualizowaną ścieżkę kształcenia organizowano na podstawie opinii publicznej poradni psychologiczno-pedagogicznej, z której wynikała potrzeba objęcia ucznia pomocą w ww. formie;

- 6) nauczyciele prowadzący zajęcia z uczniami objętymi zindywidualizowaną ścieżką kształcenia podejmowali działania ukierunkowane na poprawę funkcjonowania ucznia w szkole; działania te obejmowały m.in.: włączanie ucznia w życie klasy, szkoły, środowiska lokalnego (udział w uroczystościach, realizacja projektów), wyrównywanie braków w bieżących wiadomościach, eliminacja niepowodzeń szkolnych, wzmacnianie ucznia, np. poprzez stosowanie pozytywnych informacji zwrotnych;
- 7) przed wydaniem opinii wymaganej do objęcia ucznia zindywidualizowaną ścieżką kształcenia, publiczna poradnia psychologiczno-pedagogiczna we współpracy ze szkołą oraz rodzicami ucznia albo pełnoletnim uczniem, przeprowadziła analizę funkcjonowania ucznia uwzględniając efekty udzielanej dotychczas przez szkołę pomocy psychologiczno-pedagogicznej; na wniosek ww. osób dyrektor szkoły ustalał, tygodniowy wymiar godzin zajęć edukacyjnych realizowanych indywidualnie z uczniem, uwzględniając konieczność realizacji przez ucznia podstawy programowej kształcenia ogólnego lub podstawy programowej kształcenia w zawodach;
- 8) we wszystkich szkołach uczniowie objęci zindywidualizowaną ścieżką kształcenia realizowali w szkole programy nauczania z dostosowaniem metod i form ich realizacji do indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych, w szczególności potrzeb wynikających ze stanu zdrowia.

3.1.2.3. Zgodność z przepisami prawa wydawania orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w zakresie dotyczącym organizacji zajęć w grupie do pięciu uczniów lub w formie indywidualnej oraz opinii w sprawie objęcia ucznia pomocą psychologiczno-pedagogiczną w formie zindywidualizowanej ścieżki kształcenia – zrealizowano w roku szkolnym 2019/2020

3.1.3. Wnioski z kontroli planowych

- a) wskazujące na potrzeby w zakresie wspomagania pracy szkół i placówek, określające zakres wspomagania:
 1. Zwracać uwagę na wprowadzone zmiany w prawie oświatowym w zakresie funkcjonowania w szkołach i placówkach monitoringu wizyjnego.
 2. Podczas narad z dyrektorami szkół podkreślać konieczność informowania osób zatrudnionych w szkole przed dopuszczeniem ich do wykonywania obowiązków o stosowaniu monitoringu wizyjnego.
 3. W ramach współpracy z organami prowadzącymi szkoły i placówki uczulać na obowiązek uzgadniania z dyrektorem szkoły lub placówki odpowiednich środków technicznych i organizacyjnych w celu ochrony przechowywanych nagrań obrazu oraz danych osobowych uczniów, pracowników i innych osób,

których w wyniku tych nagrań można zidentyfikować, uzyskanych w wyniku monitoringu.

4. Rozwijać współpracę szkół z poradniami psychologiczno-pedagogicznymi w obszarze tworzenia indywidualnych programów edukacyjno-terapeutycznych i dokonywania wielospecjalistycznych ocen poziomu funkcjonowania ucznia.

b) wskazujące na potrzeby w zakresie planowania nadzoru pedagogicznego:

1. Podejmując działania w ramach nadzoru pedagogicznego zwracać uwagę na pisemne informowanie osób zatrudnionych w szkole przed dopuszczeniem ich do wykonywania obowiązków o stosowaniu monitoringu wizyjnego.
2. Realizując zadania z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej dyrektorzy powinni zwracać uwagę na poprawne konstruowanie indywidualnych programów edukacyjno-terapeutycznych oraz ich modyfikowanie wynikające z rzetelnie wykonywanych wielospecjalistycznych ocen poziomu funkcjonowania ucznia.
3. W obszarze dotyczącym realizacji zadań w zakresie organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej kłaść nacisk na badanie przez nauczycieli i specjalistów pracujących z uczniami efektywności podejmowanych działań określonych w indywidualnych programach edukacyjno-terapeutycznych.
4. Podczas opiniowania arkuszy organizacji zwracać uwagę na ogólną liczbę godzin finansowanych ze środków przydzielonych przez organ prowadzący szkołę, zajęć z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej realizowanych w szczególności przez pedagoga, psychologa, logopedę i innych nauczycieli.

3.2. Kontrole doraźne

Kontrole doraźne są przeprowadzane przez organ sprawujący nadzór pedagogiczny w sytuacji, gdy zaistnieje potrzeba przeprowadzenia w szkole lub placówce działań nieuwzględnionych w planie nadzoru pedagogicznego.

3.2.1. Ogólne informacje o przeprowadzonych kontrolach doraźnych

W roku szkolnym 2020/2021 pracownicy Kuratorium Oświaty w Olsztynie przeprowadzili **117** kontroli doraźnych w **105** spośród **1896** nadzorowanych szkół i placówek.

W tabeli poniżej przedstawiono informację o obszarach, w jakich zostały przeprowadzone kontrole doraźne w okresie od 1 września 2020 r. do 31 sierpnia 2021 r.

Obszary funkcjonowania szkół i placówek będące przedmiotem kontroli*:	Liczba kontroli w:					
	przedszkolach	szkołach dla dzieci i młodzieży		szkołach dla dorosłych	placówkach	RAZEM
		szkołach podstawowych	szkołach ponadpodstawowych			
• posiadanie przez nauczycieli wymaganych kwalifikacji do prowadzenia przydzielonych im zajęć	3	16	3	2	0	24
• realizacja podstaw programowych i ramowych planów nauczania	3	16	5	7	0	31
• przestrzeganie zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów oraz przeprowadzania egzaminów, a także przestrzeganie przepisów dotyczących obowiązku szkolnego oraz obowiązku nauki	0	9	7	0	0	16
• przestrzeganie statutu szkoły lub placówki	4	17	10	2	0	33
• przestrzeganie praw dziecka i praw ucznia	0	0	0	0	0	0
• zapewnienie uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki.	5	21	6	2	3	37
• przestrzeganie przez szkołę niepubliczną przepisów art. 14 ust. 3 ustawy - Prawo oświatowe	0	2	0	7	0	9
• przestrzeganie przez szkołę niepubliczną przepisów art. 14 ust. 4 ustawy - Prawo oświatowe	0	0	0	0	0	0
• stosowanie przemocy słownej i/lub fizycznej	0	0	0	0	0	0
• organizacja i udzielanie pomocy psychologiczno-pedagogicznej	6	17	2	0	5	30
• inne	10	47	10	8	6	81
* W przypadku kontroli obejmujących zagadnienia z wielu obszarów należy ją wskazać przy każdym obszarze, którego dotyczy kontrola.						

3.2.2. Informacje dotyczące organizacji i przeprowadzania kontroli doraźnych

Przyczyną zarządzenia przez kuratora oświaty kontroli doraźnej w szkole lub placówce jest stwierdzenie potrzeby przeprowadzenia w tej szkole lub placówce działań nieujętych w planie nadzoru pedagogicznego. Takie stwierdzenie może nastąpić na skutek wniosku podmiotu zewnętrznego lub na skutek analizy przez kuratora oświaty dotychczasowych wyników nadzoru pedagogicznego nad szkołą lub placówką. Podmioty wnioskujące o zarządzenie w okresie od 1 września 2020 r. do 31 sierpnia 2021 r. kontroli doraźnych w szkołach lub placówkach przedstawiono w tabeli.

Liczba kontroli doraźnych przeprowadzonych	Liczba kontroli w:					
	przedszkolach	szkołach dla dzieci i młodzieży		szkołach dla dorosłych	placówkach	RAZEM
		szkołach podstawowych	szkołach ponadpodstawowych			
a) na wniosek, prośbę, w związku z informacją pozyskaną od:						
• organu prowadzącego szkołę lub placówkę	2	1	0	0	0	3
• rodziców	2	11	4	0	2	19
• uczniów	0	0	1	0	0	1
• nauczycieli	0	2	1	0	0	3
• Rzecznika Praw Obywatelskich	0	1	0	0	0	1
• Rzecznika Praw Dziecka	2	5	0	0	0	7
• Prokuratury	0	0	0	0	0	0
• innych podmiotów	2	8	4	7	0	21
b) na skutek stwierdzenia przez Kuratora Oświaty potrzeby przeprowadzenia kontroli doraźnej	6	37	5	9	5	62
RAZEM KONTROLI DORAŻNYCH	14	65	15	16	7	117

3.2.3. Wyniki kontroli doraźnych (liczba zaleceń wydanych w obszarach wynikających z art. 55 ust. 2 ustawy – Prawo oświatowe – najczęściej wydawane zalecenia)

Obszary funkcjonowania szkół i placówek będące przedmiotem kontroli	Liczba zaleceń
posiadanie przez nauczycieli wymaganych kwalifikacji do prowadzenia przydzielonych im zajęć	6
realizacja podstaw programowych i ramowych planów nauczania	12
przestrzeganie zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów oraz przeprowadzania egzaminów, a także przestrzeganie przepisów dotyczących obowiązku szkolnego oraz obowiązku nauki	14
przestrzeganie statutu szkoły lub placówki	40
przestrzeganie praw dziecka i praw ucznia	0
zapewnienie uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki.	30
przestrzeganie przez szkołę niepubliczną przepisów art. 14 ust. 3 ustawy - Prawo oświatowe	7
przestrzeganie przez szkołę niepubliczną przepisów art. 14 ust. 4 ustawy - Prawo oświatowe	0
organizacja i udzielanie pomocy psychologiczno-pedagogicznej	54
inne	98
RAZEM	261

3.2.4. Informacja dotycząca terminu powiadomienia organu sprawującego nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń przez dyrektora szkoły/placówki (wynikająca z art. 55 ust. 6 ustawy – Prawo oświatowe)

Dyrektor szkoły/placówki powiadomił organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń:	Liczba
w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń	57
w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu wniesionych zastrzeżeń	0
po upływie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń /pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu wniesionych zastrzeżeń	22

po upływie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń /pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu wniesionych zastrzeżeń, w wyniku interwencji organu sprawującego nadzór pedagogiczny	2
RAZEM	81

3.2.5. Wnioski wynikające z analizy wyników kontroli doraźnych

a) wskazujące na potrzeby w zakresie planowania nadzoru pedagogicznego:

- 1) Zwracać szczególną uwagę na: organizację pracy szkół i placówek, zapewnienie przez szkoły uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki, a także przestrzeganie zapisów statutu szkoły lub placówki i realizację podstaw programowych i ramowych planów nauczania. Najwięcej kontroli doraźnych spośród obszarów funkcjonowania szkół i placówek będących przedmiotem kontroli przeprowadzono w ww. obszarach.
- 2) Upowszechniać wiedzę wśród dyrektorów szkół i placówek na temat organizacji udzielania uczniom pomocy psychologiczno-pedagogicznej, podejmować działania w celu zintensyfikowania współpracy szkół z poradniami psychologiczno-pedagogicznymi w tym obszarze.
- 3) Duża liczba zaleceń dotyczyła nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez dyrektora szkoły lub placówki, co wskazuje na konieczność prowadzenia dalszych działań upowszechniających wiedzę wśród dyrektorów szkół i placówek na temat skutecznego nadzoru sprawowanego przez dyrektorów szkół i placówek.
- 4) W przypadku wydania zaleceń po kontroli (planowej/doraźnej) przypominać o obowiązującym dyrektora kontrolowanej szkoły/placówki terminie poinformowania organu sprawującego nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń.
- 5) Zalecenia wydano w 9 z 14 kontrolowanych przedszkoli, w 44 z 58 kontrolowanych szkół podstawowych, we wszystkich 13 kontrolowanych szkołach ponadpodstawowych, w 5 z 6 kontrolowanych placówkach oraz w 9 z 16 kontrolowanych szkołach dla dorosłych. Należy kontynuować działania, których celem jest nadzór nad stanem wyposażenia oraz infrastruktury szkół i placówek, tak aby został on doprowadzony do wymogów związanych z przepisami prawa.

b) wskazujące na potrzebę zmian w przepisach prawa:

- 1) Wymogami zawartymi w zapisach rozporządzenia *Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji* (Dz.U. z 2017 r. poz. 1646 ze zm.) objąć również szkoły

i placówki niepubliczne.

4. Monitorowanie

W roku szkolnym 2020/2021 na podstawie arkuszy opracowanych w Ministerstwie Edukacji Narodowej, Warmińsko-Mazurski Kurator Oświaty przeprowadził monitorowanie w następujących zakresach:

1. Uwzględnianie zróżnicowanych potrzeb edukacyjnych uczniów w procesie kształcenia.
2. Zapewnienie wychowankom bezpieczeństwa i odpowiednich warunków pobytu w placówce.
3. Wykorzystywanie technologii informacyjno-komunikacyjnych oraz realizacja zapisów podstawy programowej w zakresie rozwijania kompetencji cyfrowych w przedszkolach.
4. Organizacja kształcenia w branżowej szkole II stopnia

Monitorowanie „Kształcenie u uczniów kompetencji kluczowych” nie zostało przeprowadzone w związku z czasowym ograniczeniem funkcjonowania jednostek systemu oświaty wywołanym zagrożeniem epidemicznym.

Minister Edukacji i Nauki pismem z 29.10.2020 r. (sygn.: DKO-WNP.4092.61.2020.EL) polecił kuratorom oświaty zawieszenie realizacji działań – wynikających z planów nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2020/2021 opracowanych z uwzględnieniem podstawowych kierunków realizacji polityki oświatowej państwa (o których mowa w art. 60 ust. 3 pkt 1 ustawy Prawo oświatowe) oraz wytycznych MEN z 14 sierpnia 2020 r. (sygn.: DKO-WNP.4092.61.2020.TD) – w zakresie ww. monitorowania.

4.1. Ogólne informacje o liczbie przeprowadzonego monitorowania (realizacji planu monitorowania)

W roku szkolnym 2020/2021 w Kuratorium Oświaty w Olsztynie zaplanowano przeprowadzenie monitorowania w 822 (łączna liczba, z wyłączeniem monitorowania w zakresie „Kształcenie u uczniów kompetencji kluczowych”) szkołach/placówkach.

Do 31 sierpnia 2021 r. zrealizowano 822, co stanowi 100 % planu nadzoru pedagogicznego.

Wykonanie planu monitorowania (w okresie od 1 września 2020 r. do 31 sierpnia 2021 r.) w ramach zadań zaplanowanych na rok szkolny 2020/2021 przedstawia poniższa tabela.

Lp.	Zadanie z zakresu nadzoru pedagogicznego	Liczba szkół		Stopień realizacji planu (%)
		wskazana do monitorowania w planie nadzoru pedagogicznego	w których monitorowanie zostało przeprowadzone	
1.	Uwzględnianie zróżnicowanych potrzeb edukacyjnych uczniów w procesie kształcenia	46	46	100
2.	Zapewnienie wychowankom bezpieczeństwa i odpowiednich warunków pobytu w placówce	2	2	100
3.	Wykorzystywanie technologii informacyjno-komunikacyjnych oraz realizacja zapisów podstawy programowej w zakresie rozwijania kompetencji cyfrowych w przedszkolach	773	773	100
4.	Organizacja kształcenia w branżowej szkole II stopnia	1	1	100
RAZEM		822	822	100

4.2. Wyniki monitorowania

4.2.1 Uwzględnianie zróżnicowanych potrzeb edukacyjnych uczniów w procesie kształcenia

Należy zamieścić dane dotyczące zbiorczych wyników przesłane przez Departament Wychowania i Edukacji Włączającej MEiN oraz wnioski wynikające z przekazanych danych ww. monitorowania, stosownie do pisma z 01.04.2021 r., o sygn.: DWEW-SEW.072.2.2021.TSG.

Zgodnie z założeniami MEiN do opracowania planu nadzoru pedagogicznego kuratora oświaty na rok szkolny 2020/2021 Warmińsko-Mazurski Kurator Oświaty do monitorowania uwzględniania zróżnicowanych potrzeb edukacyjnych uczniów w procesie kształcenia wskazał 5 % szkół i placówek objętych monitorowaniem, czyli 46 szkół i placówek województwa warmińsko-mazurskiego: 23 szkoły podstawowe, 10 liceów ogólnokształcących, 5 techników, 5 branżowych szkół I stopnia, 3 szkoły przysposabiające do pracy. Wskazani dyrektorzy zostali poinformowani o przeprowadzanym monitorowaniu oraz zaproszeni do wypełnienia arkusza monitorowania. Arkusze monitorowania zamieszczone na stronie www.seo2.npseo.pl wypełniło dodatkowo 10 szkół poza planem. W raporcie IBE uwzględniono 56 szkół.

1 OPIS PRÓBY:

UWAGA! Opracowano na podstawie odpowiedzi na pytanie nr 1 na str. 1 Arkusza monitorowania.

Typ jednostki

Ważne		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
	publiczna szkoła podstawowa ogólnodostępna	22	39.3	39.3	39.3
	publiczna szkoła podstawowa ogólnodostępna z oddziałami integracyjnymi	4	7.1	7.1	46.4
	publiczna szkoła podstawowa specjalna	1	1.8	1.8	48.2
	niepubliczna szkoła podstawowa ogólnodostępna	1	1.8	1.8	50.0
	niepubliczna szkoła podstawowa ogólnodostępna z oddziałami integracyjnymi	1	1.8	1.8	51.8

niepubliczna szkoła podstawowa specjalna	1	1.8	1.8	53.6
publiczne liceum ogólnokształcące ogólnodostępne	5	8.9	8.9	62.5
publiczne liceum ogólnokształcące ogólnodostępne z oddziałami integracyjnymi	1	1.8	1.8	64.3
publiczne liceum specjalne	1	1.8	1.8	66.1
niepubliczne liceum ogólnokształcące ogólnodostępne	4	7.1	7.1	73.2
publiczne technikum ogólnodostępne	4	7.1	7.1	80.4
niepubliczne technikum ogólnodostępne	1	1.8	1.8	82.1
publiczna branżowa szkoła I stopnia ogólnodostępna	4	7.1	7.1	89.3
publiczna branżowa szkoła I stopnia specjalna	1	1.8	1.8	91.1
publiczna szkoła specjalna przysposabiająca do pracy	4	7.1	7.1	98.2

niepubliczna szkoła specjalna przysposabiająca do pracy	1	1.8	1.8	100.0
Ogółem	56	100.0	100.0	

Typ placówki

	Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne				
szkoła ponadpodstawowa	26	46.4	46.4	46.4
szkoła podstawowa	30	53.6	53.6	100.0
Ogółem	56	100.0	100.0	

Typ szkoły ze względu na wsparcie

	Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne				
placówka integracyjna lub z oddziałami integracyjnymi	6	10.7	10.7	10.7

placówka specjalna lub z oddziałami specjalnymi (i integracyjnymi)	9	16.1	16.1	26.8
placówka ogólnodostępna	41	73.2	73.2	100.0
Ogółem	56	100.0	100.0	

Szkoła

	Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne				
Mała (dp 100)	15	26.8	26.8	26.8
Średnia (101-300)	23	41.1	41.1	67.9
duża (300+)	18	32.1	32.1	100.0
Ogółem	56	100.0	100.0	

2 WSKAŹNIKI ILOŚCIOWE EDUKACJI WŁĄCZAJĄCEJ:

UWAGA! Opracowano na podstawie odpowiedzi na pytania 1-6 na str. 3 Arkusza monitorowania: Dane dotyczące szkoły – rok szkolny 2019/2020.

Średnia liczba i procent uczniów objętych pomocą psychologiczno-pedagogiczną

Zmienna – podstawa prawna pomocy psychologiczno-pedagogicznej	Średnia
Liczba uczniów w szkole	255.3
Liczba uczniów z orzeczeniami w szkole	18.8
Procent uczniów z orzeczeniami	20.6
Liczba uczniów z opiniami z poradni psychologiczno-pedagogicznej w szkole	43.5
Procent uczniów z opiniami z poradni psychologiczno-pedagogicznej	14.7
Liczba uczniów objętych pomocą psychologiczno-pedagogiczną bez opinii PPP	35.2
Procent uczniów objętych pomocą psychologiczno-pedagogiczną bez opinii PPP	10.8

Wskaźniki ilościowe edukacji włączającej

Wskaźniki ilościowe edukacji włączającej	Średnia
Liczba uczniów w szkole	255.3
Liczba etatów nauczycieli w szkole - korygowana	32.2

Liczba uczniów na etat nauczyciela- korygowana	8.2
Liczba etatów specjalistów zatrudnionych w szkole - korygowana	6.3
Liczba uczniów na etat specjalisty - korygowana	81.4
Wskaźnik wsparcia kadrowego	26.7

3 Obszar 1: Rozumienie i rozpoznawanie zróżnicowania potrzeb edukacyjnych uczniów

UWAGA! Opracowano na podstawie odpowiedzi na pytania 7-17 na str. 3-9. Arkusza monitorowania: Obszar 1: Rozumienie i rozpoznawanie zróżnicowania potrzeb edukacyjnych uczniów. Wyniki według kolejności pytań w Arkuszu monitorowania.

LEGENDA DO ANALIZY WYNIKÓW:

Brak wskazania – respondent nie wybrał tej odpowiedzi (należy ocenić jako NIE)

Wskazanie – respondent wybrał tę odpowiedź (należy ocenić jako TAK).

Kto spośród osób wymienionych poniżej jest włączany w rozpoznawanie potrzeb edukacyjnych i możliwości uczniów w Państwa szkole?: uczniowie

	Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne				
brak wskazania	26	46.4	46.4	46.4
wskazanie	30	53.6	53.6	100.0
Ogółem	56	100.0	100.0	

Kto spośród osób wymienionych poniżej jest włączany w rozpoznawanie potrzeb edukacyjnych i możliwości uczniów w Państwa szkole?: rodzice ucznia

	Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne				
wskazanie	56	100.0	100.0	100.0

Kto spośród osób wymienionych poniżej jest włączany w rozpoznawanie potrzeb edukacyjnych i możliwości uczniów w Państwa szkole?: dyrektor szkoły

	Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne				
brak wskazania	3	5.4	5.4	5.4
wskazanie	53	94.6	94.6	100.0
Ogółem	56	100.0	100.0	

Kto spośród osób wymienionych poniżej jest włączany w rozpoznawanie potrzeb edukacyjnych i możliwości uczniów w Państwa szkole?: nauczyciele

	Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne				
wskazanie	56	100.0	100.0	100.0

Kto spośród osób wymienionych poniżej jest włączany w rozpoznawanie potrzeb edukacyjnych i możliwości uczniów w Państwa szkole?: specjaliści

	Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
--	----------	---------	-----------------	---------------------

Ważne	brak wskazania	5	8.9	8.9	8.9
	wskazanie	51	91.1	91.1	100.0
	Ogółem	56	100.0	100.0	

Kto spośród osób wymienionych poniżej jest włączany w rozpoznawanie potrzeb edukacyjnych i możliwości uczniów w Państwa szkole?: pielęgniarka środowiska nauczania i wychowania

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	brak wskazania	44	78.6	78.6	78.6
	wskazanie	12	21.4	21.4	100.0
	Ogółem	56	100.0	100.0	

Kto spośród osób wymienionych poniżej jest włączany w rozpoznawanie potrzeb edukacyjnych i możliwości uczniów w Państwa szkole?: higienistka szkolna

	Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne				
brak wskazania	42	75.0	75.0	75.0
wskazanie	14	25.0	25.0	100.0
Ogółem	56	100.0	100.0	

Kto spośród osób wymienionych poniżej jest włączany w rozpoznawanie potrzeb edukacyjnych i możliwości uczniów w Państwa szkole?: pracownicy poradni psychologiczno-pedagogicznej

	Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne				
brak wskazania	10	17.9	17.9	17.9
wskazanie	46	82.1	82.1	100.0
Ogółem	56	100.0	100.0	

Kto spośród osób wymienionych poniżej jest włączany w rozpoznawanie potrzeb edukacyjnych i możliwości uczniów w Państwa szkole?: asystent edukacji romskiej

	Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	56	100.0	100.0	100.0
brak wskazania				

Kto spośród osób wymienionych poniżej jest włączany w rozpoznawanie potrzeb edukacyjnych i możliwości uczniów w Państwa szkole?: pomoc nauczyciela

	Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	42	75.0	75.0	75.0
brak wskazania				
wskazanie	14	25.0	25.0	100.0
Ogółem	56	100.0	100.0	

Kto spośród osób wymienionych poniżej jest włączany w rozpoznawanie potrzeb edukacyjnych i możliwości uczniów w Państwa szkole?: pracownicy socjalni

	Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne				
brak wskazania	44	78.6	78.6	78.6
wskazanie	12	21.4	21.4	100.0
Ogółem	56	100.0	100.0	

Kto spośród osób wymienionych poniżej jest włączany w rozpoznawanie potrzeb edukacyjnych i możliwości uczniów w Państwa szkole?: asystenci rodziny

	Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne				
brak wskazania	39	69.6	69.6	69.6
wskazanie	17	30.4	30.4	100.0
Ogółem	56	100.0	100.0	

Kto spośród osób wymienionych poniżej jest włączany w rozpoznawanie potrzeb edukacyjnych i możliwości uczniów w Państwa szkole?: kuratorzy sądowi

	Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne				
brak wskazania	33	58.9	58.9	58.9
wskazanie	23	41.1	41.1	100.0
Ogółem	56	100.0	100.0	

Kto spośród osób wymienionych poniżej jest włączany w rozpoznawanie potrzeb edukacyjnych i możliwości uczniów w Państwa szkole?: pracownicy organizacji pozarządowych działających na rzecz rodziny, dzieci i młodzieży

	Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne				
brak wskazania	51	91.1	91.1	91.1
wskazanie	5	8.9	8.9	100.0
Ogółem	56	100.0	100.0	

Kto spośród osób wymienionych poniżej jest włączany w rozpoznawanie potrzeb edukacyjnych i możliwości uczniów w Państwa szkole?: pracownicy innych instytucji lub podmiotów działających na rzecz rodziny, dzieci i młodzieży

	Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne				
brak wskazania	46	82.1	82.1	82.1
wskazanie	10	17.9	17.9	100.0
Ogółem	56	100.0	100.0	

Czy w dostarczanych do szkoły orzeczeniach i opiniach brakuje istotnych według Państwa informacji?

	Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne				
nie	45	80.4	80.4	80.4
tak	11	19.6	19.6	100.0
Ogółem	56	100.0	100.0	

Jakich informacji brakuje?: dotyczących diagnozy potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia: o potencjale rozwojowym i mocnych stronach ucznia

	Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	54	96.4	96.4	96.4
brak wskazania				
wskazanie	2	3.6	3.6	100.0
Ogółem	56	100.0	100.0	

Jakich informacji brakuje?: dotyczących diagnozy potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia: o potencjale rozwojowym i mocnych stronach ucznia o deficytach i trudnościach ucznia

	Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	56	100.0	100.0	100.0
brak wskazania				

Jakich informacji brakuje?: dotyczących diagnozy potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia: o potenciale rozwojowym i mocnych stronach ucznia o przyczynach występujących deficytów i trudności

	Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne				
brak wskazania	51	91.1	91.1	91.1
wskazanie	5	8.9	8.9	100.0
Ogółem	56	100.0	100.0	

Jakich informacji brakuje?: dotyczących diagnozy potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia: o występujących w środowisku nauczania i wychowania barierach i ograniczeniach utrudniających funkcjonowanie ucznia

	Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne				
brak wskazania	47	83.9	83.9	83.9
wskazanie	9	16.1	16.1	100.0
Ogółem	56	100.0	100.0	

Jakich informacji brakuje?: dotyczących zaleceń: jasnego sformułowania celów rozwojowych i terapeutycznych

	Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne				
brak wskazania	48	85.7	85.7	85.7
wskazanie	8	14.3	14.3	100.0
Ogółem	56	100.0	100.0	

Jakich informacji brakuje?: dotyczących zaleceń: określenia form wsparcia ucznia, w tym zajęć rewalidacyjnych i z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej

	Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne				
brak wskazania	53	94.6	94.6	94.6
wskazanie	3	5.4	5.4	100.0
Ogółem	56	100.0	100.0	

Jakich informacji brakuje?: dotyczących zaleceń: informacji dla poszczególnych nauczycieli dotyczących form, sposobów i metod pracy oraz potrzebnych dostosowań

	Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne				
brak wskazania	49	87.5	87.5	87.5
wskazanie	7	12.5	12.5	100.0
Ogółem	56	100.0	100.0	

Jakich informacji brakuje?: dotyczących zaleceń: informacji o warunkach uczenia się, jakie należy stworzyć uczniowi w czasie bieżącej pracy

	Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne				
brak wskazania	55	98.2	98.2	98.2
wskazanie	1	1.8	1.8	100.0
Ogółem	56	100.0	100.0	

Jakich informacji brakuje?: dotyczących zaleceń: informacji o sprzęcie i pomocach dydaktycznych, jakie uczeń powinien mieć zapewnione w szkole

	Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne				
brak wskazania	54	96.4	96.4	96.4
wskazanie	2	3.6	3.6	100.0
Ogółem	56	100.0	100.0	

Jakich informacji brakuje?: dotyczących zaleceń: informacji o potrzebie zatrudnienia dodatkowej kadry

	Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne				
brak wskazania	53	94.6	94.6	94.6
wskazanie	3	5.4	5.4	100.0
Ogółem	56	100.0	100.0	

Jakich informacji brakuje?: dotyczących zaleceń: informacji o zakresie współpracy z rodziną

	Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne				
brak wskazania	55	98.2	98.2	98.2
wskazanie	1	1.8	1.8	100.0
Ogółem	56	100.0	100.0	

Jakich informacji brakuje?: dotyczących zaleceń: wskaźówek do oceny efektywności udzielanego wsparcia

	Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne				
brak wskazania	55	98.2	98.2	98.2
wskazanie	1	1.8	1.8	100.0
Ogółem	56	100.0	100.0	

**Jakich informacji brakuje?: dotyczących zaleceń: informacji dotyczących
dotychczasowego przebiegu wsparcia (co się sprawdziło, a co nie przyniosło
rezultatów)**

	Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne				
brak wskazania	48	85.7	85.7	85.7
wskazanie	8	14.3	14.3	100.0
Ogółem	56	100.0	100.0	

**Nauczyciele obserwują i analizują, w jaki sposób uczniowie radzą sobie z zadaniami
podczas lekcji oraz zadaniami domowymi**

	Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne				
raczej adekwatne	25	44.6	44.6	44.6
w pełni adekwatne	31	55.4	55.4	100.0

Ogółem	56	100.0	100.0
--------	----	-------	-------

Nauczyciele analizują postępy uczniów i określają czynniki wpływające na osiągnięcia uczniów (lub ich brak)

	Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne				
raczej adekwatne	25	44.6	45.5	45.5
w pełni adekwatne	30	53.6	54.5	100.0
Ogółem	55	98.2	100.0	
Braki danych	1	1.8		
Ogółem	56	100.0		

Nauczyciele obserwują i analizują zachowania i reakcje uczniów w różnych sytuacjach szkolnych (przerwy, współpraca z rówieśnikami, wycieczki, praca podczas zajęć prowadzonych przez różnych nauczycieli, itp.)

	Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne				
raczej adekwatne	22	39.3	39.3	39.3
w pełni adekwatne	34	60.7	60.7	100.0
Ogółem	56	100.0	100.0	

Nauczyciele analizują skuteczność stosowanych przez siebie metod nauczania i form pracy zarówno w odniesieniu do grupy, jak i danego ucznia

	Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne				
raczej adekwatne	29	51.8	51.8	51.8
w pełni adekwatne	27	48.2	48.2	100.0
Ogółem	56	100.0	100.0	

Nauczyciele analizują użyteczność stosowanych pomocy dydaktycznych w odniesieniu zarówno do grupy, jak i danego ucznia

	Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne				
raczej adekwatne	26	46.4	46.4	46.4
w pełni adekwatne	30	53.6	53.6	100.0
Ogółem	56	100.0	100.0	

Nauczyciele stosują narzędzia psychometryczne (np. skale obserwacyjne, wystandaryzowane testy kompetencji)

	Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne				
zupełnie nieadekwatne	1	1.8	1.8	1.8
raczej nieadekwatne	11	19.6	19.6	21.4
raczej adekwatne	34	60.7	60.7	82.1
w pełni adekwatne	10	17.9	17.9	100.0
Ogółem	56	100.0	100.0	

Nauczyciele zbierają informacje od rodziców na temat potrzeb i możliwości ich dzieci, np. w zakresie związanym z przygotowaniem się do lekcji, odrabianiem zadań domowych, przygotowaniem do kartkówek i sprawdzianów

	Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne				
raczej adekwatne	29	51.8	52.7	52.7
w pełni adekwatne	26	46.4	47.3	100.0
Ogółem	55	98.2	100.0	
Braki danych	Systemowe braki danych	1	1.8	
Ogółem	56	100.0		

Nauczyciele zbierają od samych uczniów informacje dotyczące doświadczanych trudności i sposobów ich przewyżczania

	Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne				
raczej adekwatne	26	46.4	46.4	46.4

w pełni adekwatne	30	53.6	53.6	100.0
Ogółem	56	100.0	100.0	

Nauczyciele identyfikują i analizują czynniki środowiskowe, które mogą mieć wpływ na pogłębianie lub niwelowanie trudności

	Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne				
raczej adekwatne	26	46.4	46.4	46.4
w pełni adekwatne	30	53.6	53.6	100.0
Ogółem	56	100.0	100.0	

Jak często nauczyciele dokonują wielospecjalistycznych ocen poziomu funkcjonowania uczniów posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego?

	Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne				
rzadziej niż raz w roku szkolnym	1	1.8	1.8	1.8

raz w roku szkolnym	3	5.4	5.5	7.3
raz w semestrze	46	82.1	83.6	90.9
częściej niż raz w semestrze	5	8.9	9.1	100.0
Ogółem	55	98.2	100.0	
Braki danych	1	1.8		
Ogółem	56	100.0		

Jak często nauczyciele dokonują rozpoznawania potrzeb edukacyjnych uczniów nieposiadających orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego?

	Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	1	1.8	2.1	2.1
rzadziej niż raz w roku szkolnym				
raz w roku szkolnym	13	23.2	27.7	29.8
raz w semestrze	17	30.4	36.2	66.0
częściej niż raz w semestrze	16	28.6	34.0	100.0
Ogółem	47	83.9	100.0	

Braki danych	Systemowe braki danych	9	16.1	
Ogółem		56	100.0	

Czy w roku szkolnym 2019/2020 nauczyciele uczestniczyli w formach doskonalenia dotyczących różnicowanych potrzeb edukacyjnych uczniów?

	Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	18	32.1	32.1	32.1
mniej niż 5				
5-10	14	25.0	25.0	57.1
11-20	9	16.1	16.1	73.2
21-40	6	10.7	10.7	83.9
powyżej 40	9	16.1	16.1	100.0
Ogółem	56	100.0	100.0	

Czy w roku szkolnym 2019/2020 specjaliści uczestniczyli w formach doskonalenia dotyczących różnicowanych potrzeb edukacyjnych uczniów?

	Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne				
mniej niż 5	28	50.0	51.9	51.9
5-10	16	28.6	29.6	81.5
11-20	6	10.7	11.1	92.6
21-40	3	5.4	5.6	98.1
powyżej 40	1	1.8	1.9	100.0
Ogółem	54	96.4	100.0	
Braki danych	2	3.6		
Ogółem	56	100.0		

Jak często w szkole jest analizowana efektywność wsparcia udzielanego uczniom przez nauczycieli i specjalistów?

	Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
--	----------	---------	-----------------	---------------------

Ważne	raz w roku szkolnym	5	8.9	8.9	8.9
	raz w semestrze	38	67.9	67.9	76.8
	częściej niż raz w semestrze	10	17.9	17.9	94.6
	częściej niż raz w miesiącu	3	5.4	5.4	100.0
	Ogółem	56	100.0	100.0	

**nauczyciele indywidualnie analizują efektywność udzielanego wsparcia uczniom i nie udostępniają
wyników tych analiz innym osobom w szkole**

Ważne		Częstość	Procent		Procent skumulowany
			Procent ważnych	Procent skumulowany	
	zupełnie nieadekwatne	30	53.6	54.5	54.5
	raczej nieadekwatne	11	19.6	20.0	74.5
	raczej adekwatne	11	19.6	20.0	94.5
	w pełni adekwatne	3	5.4	5.5	100.0
	Ogółem	55	98.2	100.0	
Braki danych	Systemowe braki danych	1	1.8		

Ogółem	56	100.0
--------	----	-------

nauczyciele analizują efektywność udzielanego wsparcia uczniom w konsultacji ze specjalistami szkolnymi lub z poradni psychologiczno-pedagogicznej, ale wyniki tych analiz nie są upowszechniane innym osobom w szkole

	Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne				
zupełnie nieadekwatne	31	55.4	55.4	55.4
raczej nieadekwatne	10	17.9	17.9	73.2
raczej adekwatne	13	23.2	23.2	96.4
w pełni adekwatne	2	3.6	3.6	100.0
Ogółem	56	100.0	100.0	

nauczyciele analizują efektywność udzielanego wsparcia uczniom w konsultacji ze specjalistami szkolnymi lub z poradni psychologiczno-pedagogicznej, a po ich zakończeniu wyniki i wnioski są udostępniane innym osobom w szkole (np. podczas posiedzeń rady pedagogicznej)

	Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne				
raczej adekwatne	21	37.5	37.5	37.5
w pełni adekwatne	35	62.5	62.5	100.0
Ogółem	56	100.0	100.0	

efektywność wsparcia udzielanego uczniom jest okresowo analizowana w zespołach przedmiotowych/klasowych i na tej podstawie dokonywane są zmiany w kierunkach działań; dostęp do wyników mają członkowie zespołów

	Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne				
zupełnie nieadekwatne	3	5.4	5.4	5.4
raczej nieadekwatne	6	10.7	10.7	16.1
raczej adekwatne	22	39.3	39.3	55.4

w pełni adekwatne	25	44.6	44.6	100.0
Ogółem	56	100.0	100.0	

efektywność wsparcia udzielanego uczniom jest okresowo analizowana w zespołach przedmiotowych/klasowych i na tej podstawie dokonywane są zmiany w kierunkach działań;
wyniki są udostępniane innym osobom w szkole

	Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne				
raczej nieadekwatne	3	5.4	5.4	5.4
raczej adekwatne	26	46.4	46.4	51.8
w pełni adekwatne	27	48.2	48.2	100.0
Ogółem	56	100.0	100.0	

wnioski wynikające z analizy efektywności wsparcia udzielanego uczniom są przekazywane rodzicom

Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
----------	---------	-----------------	---------------------

Ważne	raczej nieadekwatne	1	1.8	1.8	1.8
	raczej adekwatne	19	33.9	34.5	36.4
	w pełni adekwatne	35	62.5	63.6	100.0
	Ogółem	55	98.2	100.0	
Braki danych	Systemowe braki danych	1	1.8		
Ogółem		56	100.0		

wnioski wynikające z analizy efektywności wsparcia udzielanego uczniom są przekazywane dyrektorowi i wykorzystywane do planowania doskonalenia dla nauczycieli i specjalistów szkolnych

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	raczej adekwatne	18	32.1	32.7	32.7
	w pełni adekwatne	37	66.1	67.3	100.0
	Ogółem	55	98.2	100.0	
Braki danych	Systemowe braki danych	1	1.8		
Ogółem		56	100.0		

W jaki sposób wykorzystywane są wnioski wynikające z analizy efektywności wsparcia udzielanego uczniom? (Pyt. 17).

zmiana form i metod pracy

	Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne				
raczej nieadekwatne	1	1.8	1.8	1.8
raczej adekwatne	27	48.2	48.2	50.0
w pełni adekwatne	28	50.0	50.0	100.0
Ogółem	56	100.0	100.0	

zmiana sposobu oceniania ucznia

	Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne				
raczej nieadekwatne	1	1.8	1.8	1.8
raczej adekwatne	27	48.2	48.2	50.0

w pełni adekwatne	28	50.0	50.0	100.0
Ogółem	56	100.0	100.0	

zmiany w środowisku fizycznym szkoły (np. dostosowanie wyposażenia klasy, oznaczenie gabinetów, likwidacja barier w dostępie do budynku szkoły/klasy)

	Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne				
zupełnie nieadekwatne	1	1.8	1.8	1.8
raczej nieadekwatne	4	7.1	7.1	8.9
raczej adekwatne	27	48.2	48.2	57.1
w pełni adekwatne	24	42.9	42.9	100.0
Ogółem	56	100.0	100.0	

zmiany organizacyjne w szkole

	Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne				
zupełnie nieadekwatne	1	1.8	1.8	1.8
raczej nieadekwatne	6	10.7	10.7	12.5
raczej adekwatne	27	48.2	48.2	60.7
w pełni adekwatne	22	39.3	39.3	100.0
Ogółem	56	100.0	100.0	

ukierunkowanie obszarów doskonalenia nauczycieli

	Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne				
raczej nieadekwatne	4	7.1	7.3	7.3
raczej adekwatne	22	39.3	40.0	47.3
w pełni adekwatne	29	51.8	52.7	100.0
Ogółem	55	98.2	100.0	
Braki danych	1	1.8		

Ogółem	56	100.0
--------	----	-------

ukierunkowanie obszarów doskonalenia specjalistów

	Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne				
zupełnie nieadekwatne	2	3.6	3.6	3.6
raczej nieadekwatne	2	3.6	3.6	7.1
raczej adekwatne	25	44.6	44.6	51.8
w pełni adekwatne	27	48.2	48.2	100.0
Ogółem	56	100.0	100.0	

poprawa współpracy z rodzicami

	Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne				
zupełnie nieadekwatne	1	1.8	1.8	1.8

raczej nieadekwatne	1	1.8	1.8	3.6
raczej adekwatne	29	51.8	51.8	55.4
w pełni adekwatne	25	44.6	44.6	100.0
Ogółem	56	100.0	100.0	

większe angażowanie ucznia w decyzje dotyczące udzielanej mu pomocy

	Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne				
zupełnie nieadekwatne	1	1.8	1.8	1.8
raczej nieadekwatne	5	8.9	9.1	10.9
raczej adekwatne	37	66.1	67.3	78.2
w pełni adekwatne	12	21.4	21.8	100.0
Ogółem	55	98.2	100.0	
Braki danych	1	1.8		
Ogółem	56	100.0		

poprawa relacji uczeń-nauczyciel

	Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne				
zupełnie nieadekwatne	1	1.8	1.8	1.8
raczej adekwatne	25	44.6	44.6	46.4
w pełni adekwatne	30	53.6	53.6	100.0
Ogółem	56	100.0	100.0	

poprawa relacji uczeń-rówieśnicy

	Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne				
raczej nieadekwatne	1	1.8	1.8	1.8
raczej adekwatne	32	57.1	57.1	58.9
w pełni adekwatne	23	41.1	41.1	100.0
Ogółem	56	100.0	100.0	

nawiązanie współpracy i osiągnięcie wsparcia od instytucji zewnętrznych

	Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne				
zupełnie nieadekwatne	2	3.6	3.6	3.6
raczej nieadekwatne	4	7.1	7.1	10.7
raczej adekwatne	31	55.4	55.4	66.1
w pełni adekwatne	19	33.9	33.9	100.0
Ogółem	56	100.0	100.0	

4 Obszar 2: Opracowanie, wybór lub dostosowanie programów nauczania, podręczników i materiałów edukacyjnych i ćwiczeniowych.

UWAGA! Opracowano na podstawie odpowiedzi na pytania 18-25 na str. 9-11. Arkusza monitorowania: Obszar 2: Opracowanie, wybór lub dostosowanie programów nauczania, podręczników i materiałów edukacyjnych i ćwiczeniowych. Wyniki według kolejności pytań w Arkuszu monitorowania.

Statystyki opisowe

	N	Średnia
Jaki odsetek programów nauczania w szkolnych zestawach programów nauczania został opracowany przez nauczycieli uczących w kierowanej przez Panią/Pana szkole? Proszę wpisać odpowiednią wartość (0-100%):	55	15.854%
N Ważnych (wyłączenie obserwacjami)	55	

W odniesieniu do ilu programów nauczania dokonywano w ostatnim roku szkolnym modyfikacji lub dostosowań ze względu na różnicowane potrzeby edukacyjne uczniów?

	Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne				
żadnego	21	37.5	38.2	38.2
1-3 programów	10	17.9	18.2	56.4
4-6 programów	6	10.7	10.9	67.3

7 i więcej	18	32.1	32.7	100.0
Ogółem	55	98.2	100.0	
Braki danych	1	1.8		
Ogółem	56	100.0		

Ze względu na jakie trudności uczniów dokonywano modyfikacji lub dostosowań programów nauczania?: trudności w uczeniu się

	Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne				
brak wskazania	21	37.5	37.5	37.5
wskazanie	35	62.5	62.5	100.0
Ogółem	56	100.0	100.0	

Ze względu na jakie trudności uczniów dokonywano modyfikacji lub dostosowań programów nauczania?: trudności wychowawcze

	Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne				
brak wskazania	51	91.1	91.1	91.1
wskazanie	5	8.9	8.9	100.0
Ogółem	56	100.0	100.0	

Ze względu na jakie trudności uczniów dokonywano modyfikacji lub dostosowań programów nauczania?: trudności w funkcjonowaniu emocjonalno-społecznym ucznia

	Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne				
brak wskazania	37	66.1	66.1	66.1
wskazanie	19	33.9	33.9	100.0
Ogółem	56	100.0	100.0	

Ze względu na jakie trudności uczniów dokonywano modyfikacji lub dostosowań programów nauczania?: trudności wynikające z niepełnosprawności sensorycznej

	Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne				
brak wskazania	46	82.1	82.1	82.1
wskazanie	10	17.9	17.9	100.0
Ogółem	56	100.0	100.0	

Ze względu na jakie trudności uczniów dokonywano modyfikacji lub dostosowań programów nauczania?: trudności wynikające ze stanu zdrowia

	Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne				
brak wskazania	35	62.5	62.5	62.5
wskazanie	21	37.5	37.5	100.0
Ogółem	56	100.0	100.0	

Ze względu na jakie trudności uczniów dokonywano modyfikacji lub dostosowań programów nauczania?: inne trudności

	Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne				
brak wskazania	55	98.2	98.2	98.2
wskazanie	1	1.8	1.8	100.0
Ogółem	56	100.0	100.0	

Czy w szkole w roku szkolnym 2019/2020 realizowane były indywidualne programy lub toki nauki dla uczniów szczególnie uzdolnionych?

	Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne				
nie	49	87.5	87.5	87.5
tak	7	12.5	12.5	100.0
Ogółem	56	100.0	100.0	

Ile indywidualnych programów lub toków nauki realizowano w roku szkolnym 2019/2020?

Ważne	Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
.00	11	19.6	57.9	57.9
1.00	4	7.1	21.1	78.9
8.00	1	1.8	5.3	84.2
11.00	1	1.8	5.3	89.5
30.00	1	1.8	5.3	94.7
43.00	1	1.8	5.3	100.0
Ogółem	19	33.9	100.0	
Braki danych	37	66.1		
Ogółem	56	100.0		

W jaki sposób w roku szkolnym 2019/2020 odpowiednio zespoły nauczycieli prowadzących nauczanie w klasach I-III szkoły podstawowej oraz zespoły nauczycieli prowadzących nauczanie danych zajęć edukacyjnych w klasach IV-VIII szkoły podstawowej lub szkole ponadpodstawowej dokonały wyboru podręczników, materiałów edukacyjnych i materiałów ćwiczeniowych? (pyt. 23):

Wybór był dokonywany z uwzględnieniem przede wszystkim warsztatu pracy nauczycieli i doświadczenia nauczycieli w pracy z danym podręcznikiem, materiałem edukacyjnym lub materiałem ćwiczeniowym.

	Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne				
brak wskazania	25	44.6	44.6	44.6
wskazanie	31	55.4	55.4	100.0
Ogółem	56	100.0	100.0	

Wybór był dokonywany z uwzględnieniem dostosowania materiałów edukacyjnych do różnicowanych potrzeb edukacyjnych uczniów bez udziału specjalistów szkolnych lub pozaszkolnych

	Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne				
brak wskazania	31	55.4	55.4	55.4
wskazanie	25	44.6	44.6	100.0
Ogółem	56	100.0	100.0	

Wybór był dokonywany z uwzględnieniem dostosowania materiałów edukacyjnych do różnicowanych potrzeb edukacyjnych uczniów oraz we współpracy ze specjalistami szkolnymi lub pozaszkolnymi.

	Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne				
brak wskazania	36	64.3	64.3	64.3
wskazanie	20	35.7	35.7	100.0
Ogółem	56	100.0	100.0	

W szkole nauczyciele przygotowywali autorskie materiały edukacyjne lub materiały ćwiczeniowe i nie korzystali z dostępnych podręczników.

	Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne				
brak wskazania	51	91.1	91.1	91.1
wskazanie	5	8.9	8.9	100.0
Ogółem	56	100.0	100.0	

W jaki sposób w roku szkolnym 2019/2020 zapewniono dostępność podręczników, materiałów edukacyjnych i materiałów ćwiczeniowych dla uczniów z niepełnosprawnościami? Proszę wybrać najbardziej adekwatne twierdzenie:

	Częstość	Procent
Braki danych	Systemowe braki danych	56
		100.0

Jak często w szkole dostosowań i modyfikacji materiałów edukacyjnych na potrzeby uczniów?: w zakresie treści merytorycznych

	Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	rzadko	7	12.5	12.5
	często	49	87.5	100.0
	Ogółem	56	100.0	

**Jak często w szkole dostosowań i modyfikacji materiałów edukacyjnych na potrzeby uczniów?:
w zakresie dostępności**

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	nigdy	5	8.9	9.3	9.3
	rzadko	16	28.6	29.6	38.9
	często	33	58.9	61.1	100.0
	Ogółem	54	96.4	100.0	
Braki danych	Systemowe braki danych	2	3.6		
Ogółem		56	100.0		

**Jak często w szkole dostosowań i modyfikacji materiałów edukacyjnych na
potrzeby uczniów?: w zakresie form przekazu**

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	nigdy	3	5.4	5.4	5.4

rzadko	13	23.2	23.2	28.6
często	40	71.4	71.4	100.0
Ogółem	56	100.0	100.0	

5 Obszar 3: Organizacja pracy

UWAGA! Opracowano na podstawie odpowiedzi na pytania 26-34 na str. 11-18. Arkusza monitorowania: Obszar 3: Organizacja pracy (w tym planowanie, wdrażanie wsparcia), dobór metod nauczania i strategii edukacyjnych, ocenianie. Wyniki według kolejności pytań w Arkuszu monitorowania.

W jaki sposób nauczyciele planują i wdrażają wsparcie dla uczniów, oparte na rozpoznaniu ich potrzeb edukacyjnych?: stosują się do zaleceń specjalistów szkolnych

	Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne				
raczej adekwatne	22	39.3	39.3	39.3
w pełni adekwatne	34	60.7	60.7	100.0
Ogółem	56	100.0	100.0	

W jaki sposób nauczyciele planują i wdrażają wsparcie dla uczniów, oparte na rozpoznaniu ich potrzeb edukacyjnych?: stosują się do wniosków wynikających z oceny funkcjonowania ucznia

	Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne				
raczej adekwatne	18	32.1	32.1	32.1
w pełni adekwatne	38	67.9	67.9	100.0
Ogółem	56	100.0	100.0	

W jaki sposób nauczyciele planują i wdrażają wsparcie dla uczniów, oparte na rozpoznaniu ich potrzeb edukacyjnych?: stosują różnicowane metody i formy pracy dostosowane do potrzeb edukacyjnych uczniów

	Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne				
raczej adekwatne	20	35.7	35.7	35.7
w pełni adekwatne	36	64.3	64.3	100.0

Ogółem	56	100.0	100.0
--------	----	-------	-------

W jaki sposób nauczyciele planują i wdrażają wsparcie dla uczniów, oparte na rozpoznaniu ich potrzeb edukacyjnych?: stosują się do zaleceń zawartych w opiniach lub orzeczeniach

	Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	14	25.0	25.0	25.0
raczej adekwatne				
w pełni adekwatne	42	75.0	75.0	100.0
Ogółem	56	100.0	100.0	

W jaki sposób nauczyciele planują i wdrażają wsparcie dla uczniów, oparte na rozpoznaniu ich potrzeb edukacyjnych?: modyfikują zalecenia dotyczące pracy z uczniem w zależności od potrzeb ucznia

	Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
--	----------	---------	-----------------	---------------------

Ważne	raczej nieadekwatne	1	1.8	1.8	1.8
	raczej adekwatne	21	37.5	37.5	39.3
	w pełni adekwatne	34	60.7	60.7	100.0
	Ogółem	56	100.0	100.0	

W jaki sposób nauczyciele planują i wdrażają wsparcie dla uczniów, oparte na rozpoznaniu ich potrzeb edukacyjnych?: modyfikują metody i formy pracy, w oparciu o rozpoznane potrzeby edukacyjne uczniów

	Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	raczej adekwatne	22	39.3	39.3
	w pełni adekwatne	34	60.7	100.0
	Ogółem	56	100.0	100.0

W jaki sposób nauczyciele planują i wdrażają wsparcie dla uczniów, oparte na rozpoznaniu ich potrzeb edukacyjnych?: korzystają z konsultacji z innymi nauczycielami, aby wyznaczyć cele i kierunki pracy z uczniami

	Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne				
raczej nieadekwatne	1	1.8	1.8	1.8
raczej adekwatne	24	42.9	42.9	44.6
w pełni adekwatne	31	55.4	55.4	100.0
Ogółem	56	100.0	100.0	

W jaki sposób nauczyciele planują i wdrażają wsparcie dla uczniów, oparte na rozpoznaniu ich potrzeb edukacyjnych?: korzystają z konsultacji ze specjalistami, aby wyznaczyć cele i kierunki pracy z uczniami

	Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne				
raczej nieadekwatne	1	1.8	1.9	1.9
raczej adekwatne	24	42.9	45.3	47.2
w pełni adekwatne	28	50.0	52.8	100.0

Ogółem	53	94.6	100.0
Braki danych			
Systemowe braki danych	3	5.4	
Ogółem	56	100.0	

W jaki sposób nauczyciele planują i wdrażają wsparcie dla uczniów, oparte na rozpoznaniu ich potrzeb edukacyjnych?: korzystają z superwizji prowadzonych przez innych nauczycieli, aby na ich podstawie poprawić jakość wsparcia udzielanego uczniom

	Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne				
zupełnie nieadekwatne	3	5.4	5.4	5.4
raczej nieadekwatne	22	39.3	39.3	44.6
raczej adekwatne	25	44.6	44.6	89.3
w pełni adekwatne	6	10.7	10.7	100.0
Ogółem	56	100.0	100.0	

W jaki sposób nauczyciele planują i wdrażają wsparcie dla uczniów, oparte na rozpoznaniu ich potrzeb edukacyjnych?: korzystają z superwizji prowadzonych przez specjalistów, aby na ich podstawie poprawić jakość wsparcia udzielanego uczniom

	Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne				
zupełnie nieadekwatne	5	8.9	9.1	9.1
raczej nieadekwatne	20	35.7	36.4	45.5
raczej adekwatne	24	42.9	43.6	89.1
w pełni adekwatne	6	10.7	10.9	100.0
Ogółem	55	98.2	100.0	
Braki danych	1	1.8		
Ogółem	56	100.0		

W jaki sposób nauczyciele planują i wdrażają wsparcie dla uczniów, oparte na rozpoznaniu ich potrzeb edukacyjnych?: prowadzą zajęcia otwarte, wymieniają się doświadczeniami i skutecznymi sposobami pracy z uczniem

	Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
--	----------	---------	-----------------	---------------------

Ważne	raczej nieadekwatne	12	21.4	21.8	21.8
	raczej adekwatne	27	48.2	49.1	70.9
	w pełni adekwatne	16	28.6	29.1	100.0
	Ogółem	55	98.2	100.0	
Braki danych	Systemowe braki danych	1	1.8		
Ogółem		56	100.0		

W jaki sposób nauczyciele planują i wdrażają wsparcie dla uczniów, oparte na rozpoznaniu ich potrzeb edukacyjnych?: tworzą banki pomysłów i zasobów edukacyjnych, np. materiałów dydaktycznych, itp. umożliwiających wspieranie uczniów

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	raczej nieadekwatne	11	19.6	20.0	20.0
	raczej adekwatne	27	48.2	49.1	69.1
	w pełni adekwatne	17	30.4	30.9	100.0
	Ogółem	55	98.2	100.0	

Braki danych	Systemowe braki danych	1	1.8	
Ogółem		56	100.0	

W jaki sposób nauczyciele planują i wdrażają wsparcie dla uczniów, oparte na rozpoznaniu ich potrzeb edukacyjnych?: współpracują ze specjalistami szkolnymi w zakresie doboru metod i form pracy do potrzeb konkretnych uczniów

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	raczej adekwatne	25	44.6	45.5	45.5
	w pełni adekwatne	30	53.6	54.5	100.0
	Ogółem	55	98.2	100.0	
Braki danych	Systemowe braki danych	1	1.8		
Ogółem		56	100.0		

W jaki sposób nauczyciele planują i wdrażają wsparcie dla uczniów, oparte na rozpoznaniu ich potrzeb edukacyjnych?: współpracują ze specjalistami z PPP w zakresie doboru metod i form pracy do potrzeb konkretnych uczniów

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	zupełnie nieadekwatne	1	1.8	1.8	1.8
	raczej nieadekwatne	5	8.9	8.9	10.7
	raczej adekwatne	35	62.5	62.5	73.2
	w pełni adekwatne	15	26.8	26.8	100.0
	Ogółem	56	100.0	100.0	

Jakiego rodzaju formy organizacji zajęć edukacyjnych są prowadzone w szkole w odpowiedzi na potrzeby uczniów?: indywidualny program lub tok nauki

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	brak wskazania	47	83.9	83.9	83.9
	wskazanie	9	16.1	16.1	100.0

Ogółem	56	100.0	100.0
--------	----	-------	-------

Jakiego rodzaju formy organizacji zajęć edukacyjnych są prowadzone w szkole w odpowiedzi na potrzeby uczniów?: zajęcia w grupie do 5 osób

	Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne				
brak wskazania	16	28.6	28.6	28.6
wskazanie	40	71.4	71.4	100.0
Ogółem	56	100.0	100.0	

Jakiego rodzaju formy organizacji zajęć edukacyjnych są prowadzone w szkole w odpowiedzi na potrzeby uczniów?: zajęcia w formie indywidualnej

	Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne				
brak wskazania	17	30.4	30.4	30.4
wskazanie	39	69.6	69.6	100.0

Ogółem	56	100.0	100.0
--------	----	-------	-------

Jakiego rodzaju formy organizacji zajęć edukacyjnych są prowadzone w szkole w odpowiedzi na potrzeby uczniów?: klasy terapeutyczne

	Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne				
brak wskazania	54	96.4	96.4	96.4
wskazanie	2	3.6	3.6	100.0
Ogółem	56	100.0	100.0	

Jakiego rodzaju formy organizacji zajęć edukacyjnych są prowadzone w szkole w odpowiedzi na potrzeby uczniów?: oddziały specjalne (nie dotyczy szkół specjalnych i integracyjnych)

	Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne				
brak wskazania	56	100.0	100.0	100.0

Jakiego rodzaju formy organizacji zajęć edukacyjnych są prowadzone w szkole w odpowiedzi na potrzeby uczniów?: oddziały integracyjne (nie dotyczy szkół specjalnych i integracyjnych)

	Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne				
brak wskazania	49	87.5	87.5	87.5
wskazanie	7	12.5	12.5	100.0
Ogółem	56	100.0	100.0	

Jakiego rodzaju formy organizacji zajęć edukacyjnych są prowadzone w szkole w odpowiedzi na potrzeby uczniów?: inne

	Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne				
brak wskazania	45	80.4	80.4	80.4
wskazanie	11	19.6	19.6	100.0

Ogółem	56	100.0	100.0
--------	----	-------	-------

Czy w szkole odpowiednio w oddziałach ogólnodostępnych lub specjalnych, w odpowiedzi na potrzeby uczniów, zajęcia edukacyjne są prowadzone przez więcej niż jednego nauczyciela? (pytanie nie dotyczy szkół i oddziałów integracyjnych)

	Ważne	Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
	nigdy	23	41.1	42.6	42.6
	sporadycznie	12	21.4	22.2	64.8
	często	11	19.6	20.4	85.2
	zawsze	8	14.3	14.8	100.0
	Ogółem	54	96.4	100.0	
Braki danych	Systemowe braki danych	2	3.6		
Ogółem		56	100.0		

W jaki sposób udzielana jest pomoc psychologiczno-pedagogiczna przez nauczycieli w trakcie bieżącej pracy z uczniami?: zapewnienie dodatkowych, dostosowanych do potrzeb ucznia, materiałów edukacyjnych lub materiałów ćwiczeniowych

	Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne				
rzadko	5	8.9	8.9	8.9
często	51	91.1	91.1	100.0
Ogółem	56	100.0	100.0	

W jaki sposób udzielana jest pomoc psychologiczno-pedagogiczna przez nauczycieli w trakcie bieżącej pracy z uczniami?: wydłużenie lub skrócenie czasu na wykonanie zadania

	Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne				
często	56	100.0	100.0	100.0

W jaki sposób udzielana jest pomoc psychologiczno-pedagogiczna przez nauczycieli w trakcie bieżącej pracy z uczniami?: dostosowanie metod i form pracy

	Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne				
rzadko	1	1.8	1.8	1.8
często	55	98.2	98.2	100.0
Ogółem	56	100.0	100.0	

W jaki sposób udzielana jest pomoc psychologiczno-pedagogiczna przez nauczycieli w trakcie bieżącej pracy z uczniami?: dostosowanie instrukcji

	Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne				
rzadko	7	12.5	12.5	12.5
często	49	87.5	87.5	100.0
Ogółem	56	100.0	100.0	

W jaki sposób udzielana jest pomoc psychologiczno-pedagogiczna przez nauczycieli w trakcie bieżącej pracy z uczniami?: dodatkowe zadania, dostosowane do możliwości ucznia

	Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne				
rzadko	4	7.1	7.1	7.1
często	52	92.9	92.9	100.0
Ogółem	56	100.0	100.0	

W jaki sposób udzielana jest pomoc psychologiczno-pedagogiczna przez nauczycieli w trakcie bieżącej pracy z uczniami?: realizacja podczas zajęć edukacyjnych także celów terapeutycznych (np. rozwijanie kompetencji emocjonalno-społecznych)

	Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne				
rzadko	8	14.3	14.3	14.3
często	48	85.7	85.7	100.0

Ogółem	56	100.0	100.0
--------	----	-------	-------

W jaki sposób udzielana jest pomoc psychologiczno-pedagogiczna przez nauczycieli w trakcie bieżącej pracy z uczniami?: udzielenie wsparcia emocjonalnego przez nauczyciela

	Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	56	100.0	100.0	100.0
często				

W jaki sposób udzielana jest pomoc psychologiczno-pedagogiczna przez nauczycieli w trakcie bieżącej pracy z uczniami?: zapewnienie wsparcia ze strony rówieśników

	Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	13	23.2	23.2	23.2
rzadko				
często	43	76.8	76.8	100.0

Ogółem	56	100.0	100.0
--------	----	-------	-------

W jaki sposób udzielana jest pomoc psychologiczno-pedagogiczna przez specjalistów szkolnych w trakcie bieżącej pracy z uczniami?: wsparcie merytoryczne nauczycieli prowadzących zajęcia z uczniem

	Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne				
rzadko	7	12.5	12.5	12.5
często	49	87.5	87.5	100.0
Ogółem	56	100.0	100.0	

W jaki sposób udzielana jest pomoc psychologiczno-pedagogiczna przez specjalistów szkolnych w trakcie bieżącej pracy z uczniami?: udział specjalistów w przygotowaniu dodatkowych materiałów edukacyjnych lub materiałów ćwiczeniowych

	Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
--	----------	---------	-----------------	---------------------

Ważne	nigdy	3	5.4	5.5	5.5
	rzadko	25	44.6	45.5	50.9
	często	27	48.2	49.1	100.0
	Ogółem	55	98.2	100.0	
Braki danych	Systemowe braki danych	1	1.8		
Ogółem		56	100.0		

W jaki sposób udzielana jest pomoc psychologiczno-pedagogiczna przez specjalistów szkolnych w trakcie bieżącej pracy z uczniami?: wsparcie merytoryczne nauczyciela podczas prowadzenia zajęć edukacyjnych

	Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	nigdy	4	7.1	7.1
	rzadko	24	42.9	50.0
	często	28	50.0	100.0
	Ogółem	56	100.0	

**Jakie zadania wspierające nauczycieli w realizacji zadań na rzecz zaspokajania
różnicowanych potrzeb edukacyjnych uczniów realizują pracownicy
niepedagogiczni?: wykonywanie czynności opiekuńczych**

	Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne				
brak wskazania	11	19.6	19.6	19.6
wskazanie	45	80.4	80.4	100.0
Ogółem	56	100.0	100.0	

**Jakie zadania wspierające nauczycieli w realizacji zadań na rzecz zaspokajania
różnicowanych potrzeb edukacyjnych uczniów realizują pracownicy
niepedagogiczni?: wykonywanie czynności pielęgnacyjnych**

	Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne				
brak wskazania	34	60.7	60.7	60.7
wskazanie	22	39.3	39.3	100.0

Ogółem	56	100.0	100.0
--------	----	-------	-------

**Jakie zadania wspierające nauczycieli w realizacji zadań na rzecz zaspokajania
źródnicowanych potrzeb edukacyjnych uczniów realizują pracownicy
niepedagogiczni?: inne zadania**

	Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne				
brak wskazania	48	85.7	85.7	85.7
wskazanie	8	14.3	14.3	100.0
Ogółem	56	100.0	100.0	

**Jakie działania podejmuje szkoła po rozpoznaniu u ucznia trudności w uczeniu
się?: Nauczyciele zespołowo i we współpracy ze specjalistami szkolnymi
uzgadniają metody i formy pracy z uczniem.**

Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
----------	---------	-----------------	------------------------

Ważne	rzadko	6	10.7	10.7	10.7
	często	50	89.3	89.3	100.0
	Ogółem	56	100.0	100.0	

Jakie działania podejmuje szkoła po rozpoznaniu u ucznia trudności w uczeniu się?: Nauczyciele indywidualnie w ramach swoich zajęć ustalają metody i formy pracy z uczniem.

	Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	nigdy	1	1.8	1.8
	rzadko	5	8.9	10.7
	często	50	89.3	100.0
	Ogółem	56	100.0	

Jakie działania podejmuje szkoła po rozpoznaniu u ucznia trudności w uczeniu się?: Szkoła konsultuje metody i formy pracy ze specjalistami z poradni psychologiczno-pedagogicznej.

	Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	nigdy	3	5.4	5.4
	rzadko	31	55.4	60.7
	często	22	39.3	100.0
	Ogółem	56	100.0	

Jakie działania podejmuje szkoła po rozpoznaniu u ucznia trudności w uczeniu się?: Szkoła konsultuje dobór metod i form pracy z rodzicami ucznia.

	Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	nigdy	1	1.8	1.8
	rzadko	12	21.4	23.2
	często	43	76.8	100.0

Ogółem	56	100.0	100.0
--------	----	-------	-------

Jakie działania podejmuje szkoła po rozpoznaniu u ucznia trudności w uczeniu się?: Nauczyciele wymieniają się informacjami na temat najskuteczniejszych metod i form pracy z uczniem.

	Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne				
rzadko	2	3.6	3.6	3.6
często	53	94.6	96.4	100.0
Ogółem	55	98.2	100.0	
Braki danych	1	1.8		
Ogółem	56	100.0		

Jakie działania podejmuje szkoła po rozpoznaniu u ucznia trudności w uczeniu się?: Nauczyciele i specjaliści dokonują okresowej oceny efektywności podejmowanych działań.

	Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne				
rzadko	4	7.1	7.1	7.1
często	52	92.9	92.9	100.0
Ogółem	56	100.0	100.0	

Jakie działania podejmuje szkoła po rozpoznaniu u ucznia trudności w uczeniu się?: Nauczyciele i specjaliści modyfikują metody i formy pracy z uczniem na podstawie bieżących obserwacji oraz wniosków wynikających z analizy efektywności udzielanego wsparcie

	Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne				
rzadko	4	7.1	7.1	7.1
często	52	92.9	92.9	100.0
Ogółem	56	100.0	100.0	

Jakie działania podejmuje szkoła po rozpoznaniu u ucznia trudności w uczeniu się?: Uczeń jest obejmowany zajęciami z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej (np. zajęciami dydaktyczno-wyrównawczymi).

	Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	1	1.8	1.8	1.8
nigdy				
rzadko	6	10.7	10.7	12.5
często	49	87.5	87.5	100.0
Ogółem	56	100.0	100.0	

Jakie działania podejmuje szkoła po rozpoznaniu u ucznia trudności w uczeniu się?: Uczeń jest kierowany do poradni psychologiczno-pedagogicznej.

	Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	16	28.6	28.6	28.6
rzadko				
często	40	71.4	71.4	100.0
Ogółem	56	100.0	100.0	

ocenianie polega na rozpoznawaniu przez nauczycieli postępów w opanowaniu przez ucznia wiadomości i umiejętności w stosunku do wymagań określonych w podstawie programowej

	Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne				
raczej adekwatne	23	41.1	41.1	41.1
w pełni adekwatne	33	58.9	58.9	100.0
Ogółem	56	100.0	100.0	

ocenianie polega na przekazywaniu uczniowi informacji pomagających mu w uczeniu się, poprzez wskazanie, co robi dobrze, co i jak wymaga poprawy oraz jak powinien się uczyć

	Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne				
raczej adekwatne	24	42.9	42.9	42.9
w pełni adekwatne	32	57.1	57.1	100.0

Ogółem	56	100.0	100.0
--------	----	-------	-------

ocenianie uwzględnia indywidualne możliwości ucznia

	Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne				
raczej adekwatne	21	37.5	38.2	38.2
w pełni adekwatne	34	60.7	61.8	100.0
Ogółem	55	98.2	100.0	
Braki danych	1	1.8		
Ogółem	56	100.0		

ocenianie uwzględnia bariery ograniczające dostęp do treści nauczania i utrudnienia wpływające na tempo uczenia się

Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
----------	---------	-----------------	---------------------

Ważne	raczej nieadekwatne	1	1.8	1.8	1.8
	raczej adekwatne	26	46.4	46.4	48.2
	w pełni adekwatne	29	51.8	51.8	100.0
	Ogółem	56	100.0	100.0	

**Z jakimi podmiotami współpracują nauczyciele w zakresie planowania i realizacji wsparcia dla uczniów ze różnicowanymi potrzebami edukacyjnymi?:
poradnia psychologiczno-pedagogiczna**

	Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	16	28.6	28.6	28.6
	często	40	71.4	100.0
	Ogółem	56	100.0	

Z jakimi podmiotami współpracują nauczyciele w zakresie planowania i realizacji wsparcia dla uczniów ze różnicowanymi potrzebami edukacyjnymi?: placówka doskonalenia nauczycieli

	Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne				
nigdy	4	7.1	7.4	7.4
rzadko	26	46.4	48.1	55.6
często	24	42.9	44.4	100.0
Ogółem	54	96.4	100.0	
Braki danych	2	3.6		
Ogółem	56	100.0		

Z jakimi podmiotami współpracują nauczyciele w zakresie planowania i realizacji wsparcia dla uczniów ze zróźnicowanymi potrzebami edukacyjnymi?: organizacja/e pozarządowa/e

	Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne				
nigdy	9	16.1	16.4	16.4
rzadko	37	66.1	67.3	83.6
często	9	16.1	16.4	100.0

Ogółem	55	98.2	100.0
Braki danych	1	1.8	
Ogółem	56	100.0	

**Z jakimi podmiotami współpracują nauczyciele w zakresie planowania i realizacji wsparcia dla uczniów ze różnicowanymi potrzebami edukacyjnymi?:
kuratorium oświaty**

	Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	7	12.5	12.5	12.5
nigdy				
rzadko	33	58.9	58.9	71.4
często	16	28.6	28.6	100.0
Ogółem	56	100.0	100.0	

**Z jakimi podmiotami współpracują nauczyciele w zakresie planowania i realizacji wsparcia dla uczniów ze różnicowanymi potrzebami edukacyjnymi?:
uczelnia**

	Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne				
nigdy	27	48.2	48.2	48.2
rzadko	22	39.3	39.3	87.5
często	7	12.5	12.5	100.0
Ogółem	56	100.0	100.0	

**Z jakimi podmiotami współpracują nauczyciele w zakresie planowania i realizacji wsparcia dla uczniów ze różnicowanymi potrzebami edukacyjnymi?:
szkoły i ośrodki specjalne**

	Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne				
nigdy	15	26.8	26.8	26.8
rzadko	28	50.0	50.0	76.8
często	12	21.4	21.4	98.2

zawsze	1	1.8	1.8	100.0
Ogółem	56	100.0	100.0	

**Z jakimi podmiotami współpracują nauczyciele w zakresie planowania i realizacji wsparcia dla uczniów ze różnicowanymi potrzebami edukacyjnymi?:
szkoły integracyjne**

	Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne				
nigdy	32	57.1	57.1	57.1
rzadko	21	37.5	37.5	94.6
często	3	5.4	5.4	100.0
Ogółem	56	100.0	100.0	

**Z jakimi podmiotami współpracują nauczyciele w zakresie planowania i realizacji wsparcia dla uczniów ze różnicowanymi potrzebami edukacyjnymi?:
podmioty lecznicze**

	Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	nigdy	14	25.0	25.0
	rzadko	33	58.9	83.9
	często	8	14.3	98.2
	zawsze	1	1.8	100.0
	Ogółem	56	100.0	

**Z jakimi podmiotami współpracują nauczyciele w zakresie planowania i realizacji wsparcia dla uczniów ze zróźnicowanymi potrzebami edukacyjnymi?:
ośrodki pomocy społecznej**

	Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	nigdy	2	3.6	3.6
	rzadko	23	41.1	44.6
	często	27	48.2	92.9
	zawsze	4	7.1	100.0

Ogółem	56	100.0	100.0
--------	----	-------	-------

**Z jakimi podmiotami współpracują nauczyciele w zakresie planowania i realizacji wsparcia dla uczniów ze szczególnymi potrzebami edukacyjnymi?:
powiatowe centrum pomocy rodzinie**

Ważne	Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
nigdy	2	3.6	3.6	3.6
rzadko	28	50.0	50.0	53.6
często	21	37.5	37.5	91.1
zawsze	5	8.9	8.9	100.0
Ogółem	56	100.0	100.0	

6 Obszar 4: Plan pracy i organizacja; rozwój szkoły i oferty kształcenia

UWAGA! Opracowano na podstawie odpowiedzi na pytania 35-43 na str. 18-20. Arkusza monitorowania: Obszar 4: Plan pracy i organizacja; rozwój szkoły i oferty kształcenia. Wyniki według kolejności pytań w Arkuszu monitorowania.

W jaki sposób organizowana jest współpraca nauczycieli i specjalistów szkolnych w zakresie rozpoznawania potrzeb edukacyjnych uczniów, planowania i realizacji wsparcia?: nauczyciele w bieżącej pracy wymieniają się informacjami na temat sytuacji ucznia

	Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	często	30	53.6	53.6
	zawsze	26	46.4	100.0
	Ogółem	56	100.0	

W jaki sposób organizowana jest współpraca nauczycieli i specjalistów szkolnych w zakresie rozpoznawania potrzeb edukacyjnych uczniów, planowania i realizacji wsparcia?: organizowane są spotkania nauczycieli uczących i specjalistów mających kontakt

	Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	raz w semestrze	15	26.8	26.8
	częściej niż raz w semestrze	35	62.5	89.3

w każdym miesiącu	6	10.7	10.7	100.0
Ogółem	56	100.0	100.0	

W jaki sposób organizowana jest współpraca nauczycieli i specjalistów szkolnych w zakresie rozpoznawania potrzeb edukacyjnych uczniów, planowania i realizacji wsparcia?: podczas posiedzeń rady pedagogicznej są omawiane kwestie związane z rozpoznawaniem potrzeb edukacyjnych uczniów

	Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne				
sporadycznie	2	3.6	3.6	3.6
raz w roku szkolnym	2	3.6	3.6	7.3
raz w semestrze	22	39.3	40.0	47.3
częściej niż raz w semestrze	29	51.8	52.7	100.0
Ogółem	55	98.2	100.0	
Braki danych	1	1.8		
Ogółem	56	100.0		

W jaki sposób organizowana jest współpraca nauczycieli i specjalistów szkolnych w zakresie rozpoznawania potrzeb edukacyjnych uczniów, planowania i realizacji wsparcia?: organizowane są warsztaty dotyczące pracy z uczniami ze zróźnicowanymi potrzebami

	Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne				
sporadycznie	27	48.2	48.2	48.2
raz w roku szkolnym	7	12.5	12.5	60.7
raz w semestrze	11	19.6	19.6	80.4
częściej niż raz w semestrze	11	19.6	19.6	100.0
Ogółem	56	100.0	100.0	

W jaki sposób organizowana jest współpraca nauczycieli i specjalistów szkolnych w zakresie rozpoznawania potrzeb edukacyjnych uczniów, planowania i realizacji wsparcia?: nauczyciele i specjaliści uczestniczą w grupowych supervizjach związanych z pracą z uczniami ze zróźnicowanymi potrzebami edukacyjnymi

	Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
--	----------	---------	-----------------	---------------------

Ważne	sporadycznie	42	75.0	75.0	75.0
	raz w roku szkolnym	2	3.6	3.6	78.6
	raz w semestrze	3	5.4	5.4	83.9
	częściej niż raz w semestrze	8	14.3	14.3	98.2
	w każdym miesiącu	1	1.8	1.8	100.0
	Ogółem	56	100.0	100.0	

Czy zadania w zakresie koordynowania działań związanych z rozpoznawaniem i realizacją potrzeb edukacyjnych wszystkich uczniów w szkole powierzono jednemu pracownikowi szkoły?

	Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	nie ? przejdź do pytania numer 130	31	55.4	55.4
	tak ? przejdź do pytania numer 128	25	44.6	100.0
	Ogółem	56	100.0	

**Jakiemu pracownikowi szkoły powierzono zadania w zakresie koordynowania działań związanych z rozpoznawaniem i realizacją potrzeb edukacyjnych wszystkich uczniów w szkole?:
innej osobie – jakiej?***

	Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	55	98.2	98.2	98.2
Specjalista terapii pedagogicznej	1	1.8	1.8	100.0
Ogółem	56	100.0	100.0	

*Błąd w zapisie na platformie, nie zebrano pełnych odpowiedzi.

W jaki sposób w szkole zbiera się informacje o potrzebach w zakresie doskonalenia nauczycieli?: zgłaszanie potrzeb przez nauczycieli

	Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne wskazanie	56	100.0	100.0	100.0

W jaki sposób w szkole zbiera się informacje o potrzebach w zakresie doskonalenia nauczycieli?: analiza dokumentów uczniów (w tym ocena efektywności udzielanego wsparcia) pod kątem przygotowania nauczycieli

	Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne				
brak wskazania	22	39.3	39.3	39.3
wskazanie	34	60.7	60.7	100.0
Ogółem	56	100.0	100.0	

W jaki sposób w szkole zbiera się informacje o potrzebach w zakresie doskonalenia nauczycieli?: analiza trudności zgłaszanych przez nauczycieli i specjalistów

	Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne				
brak wskazania	11	19.6	19.6	19.6
wskazanie	45	80.4	80.4	100.0

Ogółem	56	100.0	100.0
--------	----	-------	-------

W jaki sposób w szkole zbiera się informacje o potrzebach w zakresie doskonalenia nauczycieli?: analiza problemów zgłaszanych przez rodziców i uczniów

	Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne				
brak wskazania	18	32.1	32.1	32.1
wskazanie	38	67.9	67.9	100.0
Ogółem	56	100.0	100.0	

W jaki sposób w szkole zbiera się informacje o potrzebach w zakresie doskonalenia nauczycieli?: informacje zbiera się w toku ewaluacji wewnętrznej

	Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne				
brak wskazania	14	25.0	25.0	25.0
wskazanie	42	75.0	75.0	100.0

Ogółem	56	100.0	100.0
--------	----	-------	-------

W jaki sposób w szkole zbiera się informacje o potrzebach w zakresie doskonalenia nauczycieli?: wyniki nadzoru pedagogicznego

	Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne				
brak wskazania	11	19.6	19.6	19.6
wskazanie	45	80.4	80.4	100.0
Ogółem	56	100.0	100.0	

Czy szkoła realizuje innowacje pedagogiczne w zakresie realizacji zróżnicowanych potrzeb edukacyjnych uczniów?

	Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne				
brak wskazania	40	71.4	71.4	71.4
wskazanie	16	28.6	28.6	100.0

Ogółem	56	100.0	100.0
--------	----	-------	-------

Czy szkoła realizuje innowacje pedagogiczne w zakresie realizacji zróżnicowanych potrzeb edukacyjnych uczniów?: tak – jakie?

	Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	40	71.4	71.4	71.4
"Idiom Tygodnia" - cel: rozwój kompetencji komunikacyjnych uczniów, rozumienia mowy. "Mały wielki biznes" - plan na przyszłość" - przygotowanie do samodzielnego życia, rozwój przedsiębiorczości, kompetencji społecznych (współpracy, pełnienia	1	1.8	1.8	73.2
"Mali naukowcy z komputerem za pan brat" - projekt edukacyjny, "Nowoczesne przedszkolaki w gminie Jedwabno" - projekt	1	1.8	1.8	75.0

"Moja mała ojczyzna", "Myślograficzny zeszyt lektur", "Wykorzystanie integracji sensorycznej w terapii logopedycznej".	1	1.8	1.8	76.8
"Podróż po regionach Polski" - innowacja prowadzona metodą projektu.	1	1.8	1.8	78.6
Innowacja programowo-organizacyjna "Akcja adaptacja".	1	1.8	1.8	80.4
Międzynarodowy Projekt Edukacyjny "Emocja", ...	1	1.8	1.8	82.1
Pacynka Lena smutek w uśmiech zmienia - zajęcia kształtujące umiejętności społeczne -pomoc dzieciom rozpoczynającym naukę w adaptowaniu się w środowisku szkolnym. Angielski wokół nas - rozwijanie zdolności i zainteresowań językowych.	1	1.8	1.8	83.9
Pisanie i otrzymywanie listów i kartek pocztowych.	1	1.8	1.8	85.7

Realizacja projektu "Szkoła Przyszłości - rozwijamy kompetencje kluczowe uczniów Szkoły Podstawowej we Fromborku", Projekt "Lekturki spod chmurki"	1	1.8	1.8	87.5
Rozwój przez taniec, Ze sztuką teatralną za pan brat	1	1.8	1.8	89.3
szachy, język obcy	1	1.8	1.8	91.1
Tu się move. Teatr w komunikacji. - zapewnienie uczniom kompleksowej oferty dalszego rozwoju kompetencji komunikacyjnych przy wykorzystaniu bazy dydaktycznej i terapeutycznej, z uwzględnieniem nowoczesnych metod i technik.	1	1.8	1.8	92.9
uczniowie ze specjalnymi potrzebami pracują Metodą Krakowską, mają zajęcia indywidualne w zakresie edukacji matematycznej wykorzystuje się kloki numicon	1	1.8	1.8	94.6

własnoręcznie przygotowywane materiały, dostosowywanie indywidualnie miejsc do nauki, terapii, ukierunkowanie działań zindywidualizowanych	1	1.8	1.8	96.4
Z matematyką za pan brat	1	1.8	1.8	98.2
zajęcia rozwijające z robotyki zajęcia wokalne (chór szkolny)	1	1.8	1.8	100.0
Ogółem	56	100.0	100.0	

Czy szkoła realizuje eksperyment pedagogiczny w zakresie realizacji zróżnicowanych potrzeb edukacyjnych uczniów?

	Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne				
brak wskazania	54	96.4	96.4	96.4
wskazanie	2	3.6	3.6	100.0
Ogółem	56	100.0	100.0	

Czy szkoła opracowuje strategię swojego rozwoju lub planuje działania rozwojowe w innych dokumentach (np. planie pracy, wizji lub misji szkoły)?

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	nie	10	17.9	18.2	18.2
	tak	45	80.4	81.8	100.0
	Ogółem	55	98.2	100.0	
Braki danych	Systemowe braki danych	1	1.8		
Ogółem		56	100.0		

Czy w strategii rozwoju szkoły lub innym dokumencie ujmowane są działania na rzecz realizacji różnicowanych potrzeb uczniów?

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	nie	2	3.6	4.2	4.2
	tak	46	82.1	95.8	100.0

Ogółem	48	85.7	100.0
Braki danych	8	14.3	
Ogółem	56	100.0	

Wnioski z monitorowania uwzględniania zróżnicowanych potrzeb edukacyjnych uczniów w procesie kształcenia:

1. Poszerzanie wiedzy dotyczącej różnych metod pracy z uczniami o specyficznych trudnościach w uczeniu się.
2. Zintensyfikowanie współpracy nauczycieli w zakresie rozpoznawania różnorodnych potrzeb edukacyjnych uczniów i zwracania uwagi na potrzebę holistycznego ujęcia edukacji włączającej.
3. Podejmowanie przez szkoły działalności innowacyjnej w zakresie realizacji zróżnicowanych potrzeb edukacyjnych uczniów.
4. Uwzględnianie przez szkoły zróżnicowanych potrzeb edukacyjnych uczniów w procesie kształcenia jako czynnik wzrostu świadomości nauczycieli i poczucia ważności podejmowanych działań w procesie edukacyjnym.
5. Wsparcie uczniów ze strony zatrudnianych w szkole specjalistów oraz badanie stopnia spełniania oczekiwań i potrzeb szkół w zakresie zatrudniania specjalistów (m.in. pedagoga, w tym pedagoga specjalnego, psychologa, terapeutę pedagogicznego, fizjoterapeutę).
6. Realizacja zadań przez dyrektora wynikających z wdrażania edukacji włączającej.

4.2.2 Zapewnienie wychowankom bezpieczeństwa i odpowiednich warunków pobytu w placówce

Monitorowaniem należało objąć wszystkie publiczne i niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze.

Monitorowanie dotyczyło okresu **od 1 września 2020 r. do 31 stycznia 2021 r.**

1. Dane adresowe wszystkich publicznych i niepublicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych, w których przeprowadzono monitorowanie, w tym:
a) publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze:

I.p.	nazwa ośrodka	
1.	Młodzieżowy Ośrodek Wychowawczy im. Marii Grzegorzewskiej w Lidzbarku Warmińskim	
	ulica	Leśna
	numer	15
	kod pocztowy	11-100
	miejsowość	Lidzbark Warmiński
2.	Młodzieżowy Ośrodek Wychowawczy w Kamionku Wielkim	
	ulica	Kamionek Wielki

	numer	82A
	kod pocztowy	82-340
	miejsowość	Tolkmicko

b) niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze:

l.p.	nazwa ośrodka	
1.		
	ulica	-----
	numer	-----
	kod pocztowy	-----
	miejsowość	-----

2. Łączna liczba wszystkich młodzieżowych ośrodków wychowawczych: 2,
w tym:
a) publicznych: 2,
b) niepublicznych: 0

3. Dane liczbowe dotyczące rodzaju placówek:

publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze	niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze
łączna liczba młodzieżowych ośrodków wychowawczych resocjalizacyjno-wychowawczych: 1	łączna liczba młodzieżowych ośrodków wychowawczych resocjalizacyjno-wychowawczych: 0
łączna liczba młodzieżowych ośrodków wychowawczych resocjalizacyjno-rewalidacyjnych: 0	łączna liczba młodzieżowych ośrodków wychowawczych resocjalizacyjno-rewalidacyjnych: 0
łączna liczba młodzieżowych ośrodków wychowawczych resocjalizacyjno-wychowawczych i resocjalizacyjno-rewalidacyjnych: 1	łączna liczba młodzieżowych ośrodków wychowawczych resocjalizacyjno-wychowawczych i resocjalizacyjno-rewalidacyjnych: 0

4. Dane liczbowe dotyczące przeznaczenia młodzieżowych ośrodków wychowawczych:

publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze	niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze
--	---

łączna liczba ośrodków prowadzonych dla			łączna liczba ośrodków prowadzonych dla		
dziewcząt	chłopców	dziewcząt i chłopców	dziewcząt	chłopców	dziewcząt i chłopców
0	2	0	0	0	0

- a) razem: liczba publicznych i niepublicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych prowadzonych dla dziewcząt: 0,
b) razem: liczba publicznych i niepublicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych prowadzonych dla chłopców: 2,
c) razem: liczba publicznych i niepublicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych prowadzonych dla dziewcząt i chłopców: 0

5. Łączna liczba wychowanków w publicznych i niepublicznych młodzieżowych ośrodkach wychowawczych (stan na 30.09.2020 r.): 122

publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze		niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze	
łączna liczba wychowanków: 122, w tym		łączna liczba wychowanków: 0, w tym	
liczba dziewcząt	liczba chłopców	liczba dziewcząt	liczba chłopców
0	122	0	0

6. Łączna liczba miejsc w publicznych i niepublicznych młodzieżowych ośrodkach wychowawczych (stan na 30.09.2020 r.): 148

publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze	niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze
łączna liczba miejsc: 148,	łączna liczba miejsc: 0,

w tym		w tym	
dla dziewcząt	dla chłopców	dla dziewcząt	dla chłopców
0	148	0	0

7. Łączna liczba wolnych miejsc w publicznych i niepublicznych młodzieżowych ośrodkach wychowawczych (stan na 30.09.2020 r.): 26

publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze		niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze	
łączna liczba wolnych miejsc: 26, w tym		łączna liczba wolnych miejsc: 0, w tym	
dla dziewcząt	dla chłopców	dla dziewcząt	dla chłopców
0	26	0	0

8. W statucie publicznych i niepublicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych wskazano szczególne obszary działalności ośrodka dotyczące rozwiązywania określonych problemów wychowawczych wychowanków:

publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze		niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze	
łączna liczba odpowiedzi	łączna liczba odpowiedzi	łączna liczba odpowiedzi	łączna liczba odpowiedzi
TAK	NIE	TAK	NIE
2	0	0	0

- a) TAK - razem w publicznych i niepublicznych: 2
b) NIE - razem w publicznych i niepublicznych: 0

9. Jeśli w pytaniu 8 udzielono odpowiedzi „TAK”, należy wskazać te obszary:

- 1) w publicznych młodzieżowych ośrodkach wychowawczych:
a) zdyscyplinowanie (wykonywanie zadań, terminowość, obowiązkowość),

- b) aktywność edukacyjna i rozwojowa,
- c) poszanowanie własności,
- d) uzależnienia,
- e) kultura języka,
- f) agresja psychiczna i fizyczna, samoagresja,
- g) wartości społeczne (np. rzetelność, aktywność, przedsiębiorczość, tolerancja, patriotyzm, odpowiedzialność),
- h) dydaktyczny,
- i) resocjalizacyjny,
- j) wychowawczy i opiekuńczy,
- k) profilaktyczny,
- l) terapeutyczny.

*możliwość wpisania dowolnej liczby odpowiedzi

2) w niepublicznych młodzieżowych ośrodkach wychowawczych:

- a).....,
- b).....,
- c).....,
- d).....,

*możliwość wpisania dowolnej liczby odpowiedzi

10. W statucie publicznych i niepublicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych określono system kar i nagród:

publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze		niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze	
łączna liczba odpowiedzi	łączna liczba odpowiedzi	łączna liczba odpowiedzi	łączna liczba odpowiedzi
TAK	NIE	TAK	NIE
2	0	0	0

a) TAK - razem w publicznych i niepublicznych: 2

b) NIE - razem w publicznych i niepublicznych: 0

11. Kary stosowane w publicznych i niepublicznych młodzieżowych ośrodkach wychowawczych obejmują tzw. odpowiedzialność zbiorową:

publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze	niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze

łączna liczba odpowiedzi TAK	łączna liczba odpowiedzi NIE	łączna liczba odpowiedzi TAK	łączna liczba odpowiedzi NIE
0	2	0	0

a) TAK - razem w publicznych i niepublicznych: 0

b) NIE - razem w publicznych i niepublicznych: 2

12. Skargi (jakkolwiek) składane w okresie monitorowania na funkcjonowanie publicznych i niepublicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych:

publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze		niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze	
łączna liczba odpowiedzi TAK	łączna liczba odpowiedzi NIE	łączna liczba odpowiedzi TAK	łączna liczba odpowiedzi NIE
1	1	0	0

a) TAK - razem w publicznych i niepublicznych: 1

b) NIE - razem w publicznych i niepublicznych: 1

13. Jeśli w pytaniu 12 udzielono odpowiedzi „TAK”, należy wskazać łączną liczbę skarg dotyczących publicznych i niepublicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych: 1,

w tym łączną liczbę skarg dotyczących:

a) publicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych: 1,

b) niepublicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych: 0

14. Łączna liczba skarg dotyczących publicznych i niepublicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych, złożonych przez **wychowanków**: 0,
w tym skargi dotyczące:

a) publicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych: 0,

b) niepublicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych: 0

15. Łączna liczba skarg dotyczących publicznych i niepublicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych, złożonych przez **wychowawców, nauczycieli**: 0,
w tym skargi dotyczące:

a) publicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych: 0,

b) niepublicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych: 0

16. Łączna liczba skarg dotyczących publicznych i niepublicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych, złożonych przez **rodziców lub opiekunów prawnych**: 1, w tym skargi dotyczące:
- a) publicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych: 1,
 - b) niepublicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych: 0
17. Łączna liczba skarg dotyczących publicznych i niepublicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych, złożonych przez **inne osoby/instytucje**: 0, w tym skargi dotyczące:
- a) publicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych: 0,
 - b) niepublicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych: 0
18. Jeśli skargi dotyczące publicznych i niepublicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych zostały złożone przez inne osoby/instytucje należy wskazać te osoby/instytucje:
- 1) w przypadku publicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych:
 - a)
 - b)
 - c)
 - d)

*możliwość wpisania dowolnej liczby odpowiedzi
 - 2) w przypadku niepublicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych:
 - a)
 - b)
 - c)
 - d)

*możliwość wpisania dowolnej liczby odpowiedzi
19. Czego dotyczyły skargi składane przez wychowanków na publiczne i niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze:
- 1) w przypadku publicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych:
 - a)
 - b)
 - c)
 - d)

*możliwość wpisania dowolnej liczby odpowiedzi
 - 2) w przypadku niepublicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych:
 - a)
 - b)
 - c)
 - d)

*możliwość wpisania dowolnej liczby odpowiedzi
20. Czego dotyczyły skargi składane przez wychowawców, nauczycieli na publiczne i niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze:
- 1) w przypadku publicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych:

- a)
- b)
- c)
- d)

*możliwość wpisania dowolnej liczby odpowiedzi

2) w przypadku niepublicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych:

- a)
- b)
- c)
- d)

*możliwość wpisania dowolnej liczby odpowiedzi

21. Czego dotyczyły skargi składane przez rodziców lub opiekunów prawnych na publiczne i niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze:

1) w przypadku publicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych:

- a) rodzice jednego z wychowanków zwrócili się do dyrektora ze skargą na pedagoga MOW, który – według rodziców – podjął działania „zmuszające” ich do utrzymywania kontaktu z synem przebywającym w placówce. Rodzice, mimo wielokrotnych prób własnego dziecka, zespołu wychowawczego, dyrekcji oraz psychologów i pedagogów, przez okres ponad roku nie wyrazili zgody na jakikolwiek kontakt z synem (telefoniczny, listowny, przesłanie paczki, odwiedziny). Pedagog koordynował działania placówki zmierzające do nawiązania kontaktów wychowanka z rodzicami. Efektem działań placówki było postanowienie sądu zobowiązujące rodziców do systematycznych kontaktów z synem. Argumentacja dowodowa placówki, przedstawiająca jej wysiłki podejmowane w celu poprawy sytuacji dziecka, została uznana przez właściwy sąd. Skarga wpłynęła do dyrektora po otrzymaniu przez rodziców przedmiotowego prawomocnego postanowienia.

- b)
- c)
- d)

*możliwość wpisania dowolnej liczby odpowiedzi

2) w przypadku niepublicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych:

- a)
- b)
- c)
- d)

*możliwość wpisania dowolnej liczby odpowiedzi

22. Czego dotyczyły skargi składane przez inne osoby/instytucje na publiczne i niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze:

1) w przypadku publicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych:

- a)
- b)
- c)
- d)

*możliwość wpisania dowolnej liczby odpowiedzi

2) w przypadku niepublicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych:

- a)
- b)
- c)
- d)

*możliwość wpisania dowolnej liczby odpowiedzi

23. Wychowankowie publicznych i niepublicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych są dobierani do grup wychowawczych według określonych kryteriów:

publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze		niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze	
łączna liczba odpowiedzi	łączna liczba odpowiedzi	łączna liczba odpowiedzi	łączna liczba odpowiedzi
TAK	NIE	TAK	NIE
2	0	0	0

a) TAK - razem w publicznych i niepublicznych: 2

b) NIE - razem w publicznych i niepublicznych: 0

24. Jeśli w pytaniu 23 udzielono odpowiedzi „TAK” należy wskazać kryteria (można wskazać więcej niż jedno kryterium):

publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze			niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze		
kryteria	kategorie odpowiedzi		kryteria	kategorie odpowiedzi	
	TAK	NIE		TAK	NIE
wiek	2	0	wiek	0	0
indywidualne potrzeby rozwojowe	2	0	indywidualne potrzeby rozwojowe	0	0
podobne problemy wychowawcze	1	1	podobne problemy wychowawcze	0	0
zainteresowania	1	1	zainteresowania	0	0
inne, jakie?	2	0	inne, jakie?	0	0
rozwój fizyczny					
stopień demoralizacji					
osobowość					

pobyty w innych placówkach typu MOW					
rodzaj zaburzeń (w tym psychiatrycznych)					
diagnozy					

25. Publiczne i niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze zapewniają wychowankom możliwość udziału w poniższych zajęciach (można wskazać więcej niż jedną odpowiedź):

publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze			niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze		
rodzaj zajęć	kategorie odpowiedzi		rodzaj zajęć	kategorie odpowiedzi	
	TAK	NIE		TAK	NIE
a) umożliwiających nabywanie umiejętności życiowych i społecznych ułatwiających prawidłowe funkcjonowanie w środowisku rodzinnym i społecznym, w szczególności po opuszczeniu ośrodka	2	0	a) umożliwiających nabywanie umiejętności życiowych i społecznych ułatwiających prawidłowe funkcjonowanie w środowisku rodzinnym i społecznym, w szczególności po opuszczeniu ośrodka	0	0
b) sportowych, turystycznych i rekreacyjnych, w tym zajęciach organizowanych na świeżym powietrzu, o ile pozwalają na to warunki atmosferyczne	2	0	b) sportowych, turystycznych i rekreacyjnych, w tym zajęciach organizowanych na świeżym powietrzu, o ile pozwalają na to warunki atmosferyczne	0	0
c) kulturalno-oświatowych	2	0	c) kulturalno-oświatowych	0	0
d) rozwijających zainteresowania	2	0	d) rozwijających zainteresowania	0	0

26. Wychowankowie mogą dowolnie wybierać zajęcia, w których uczestniczą:

publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze			niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze		
łączna liczba odpowiedzi TAK	łączna liczba odpowiedzi	łączna liczba odpowiedzi NIE	łączna liczba odpowiedzi TAK	łączna liczba odpowiedzi	łączna liczba odpowiedzi NIE

	TAK, ALE W OGRANICZONYM STOPNIU			TAK, ALE W OGRANICZONYM STOPNIU	
1	1	0	0	0	0

27. Sposoby badania potrzeb wychowanków w zakresie zapewnienia odpowiednich do ich potrzeb zajęć (można wskazać więcej niż jedną kategorię odpowiedzi):

publiczne			niepubliczne		
młodzieżowe ośrodki wychowawcze			młodzieżowe ośrodki wychowawcze		
sposoby	kategorie odpowiedzi		sposoby	kategorie odpowiedzi	
	TAK	NIE		TAK	NIE
deklaracja zainteresowań przez wychowanka	1	1	deklaracja zainteresowań przez wychowanka		
wybór określonych zajęć z oferty ośrodka	0	2	wybór określonych zajęć z oferty ośrodka		
inne, jakie? bieżące rozmowy z wychowankami, analiza dokumentów, przedstawienie oferty zajęć dodatkowych proponowanych przez placówkę (nauczycieli, wychowawców, zespół psychologiczno-pedagogiczny, bibliotekę)	1	1	inne, jakie?		

28. Wychowankowie mają możliwość uczestniczenia w zajęciach organizowanych poza ośrodkiem:

publiczne		niepubliczne	
młodzieżowe ośrodki wychowawcze		młodzieżowe ośrodki wychowawcze	
łączna liczba odpowiedzi	łączna liczba odpowiedzi	łączna liczba odpowiedzi	łączna liczba odpowiedzi

TAK	NIE	TAK	NIE
2	0	0	0

a) TAK - razem w publicznych i niepublicznych: 2

b) NIE - razem w publicznych i niepublicznych: 0

29. Jeśli w pytaniu 28 udzielono odpowiedzi „TAK” należy wskazać jakiego rodzaju są to zajęcia:

1) W przypadku publicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych:

- a) rekreacyjno-sportowe (hala widowiskowo-sportowa, orliki, basen),
- b) nauka pływania, zajęcia z nurkowania, lekkoatletyka,
- c) zajęcia muzyczne,
- d) zajęcia teatralne,
- e) wycieczki krajoznawcze, rajdy piesze i surwiwalowe,
- f) udział w konkursach i zawodach (piłkarskie, siatkarskie, tenisa stołowego, strażackie, lekkoatletyczne, biegi długodystansowe, na orientację, przełajowe),
- g) zajęcia edukacyjne i rozwijające zainteresowania (młodzieżowy dom kultury, biblioteka miejska, oranżeria),
- h) zajęcia wolontariackie na rzecz środowiska lokalnego (pomoc osobom starszym, zbiórki, zawody charytatywne, aukcje wytworów własnych).

*możliwość wpisania dowolnej liczby odpowiedzi

2) W przypadku niepublicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych:

- a)
- b)
- c)
- d)

*możliwość wpisania dowolnej liczby odpowiedzi

30. Sposoby i częstotliwość informowania wychowanków o przebiegu ich procesu resocjalizacyjnego:

publiczne		niepubliczne	
młodzieżowe ośrodki wychowawcze		młodzieżowe ośrodki wychowawcze	
sposoby	częstotliwość	sposoby	częstotliwość
1) uczestniczenie wychowanka w zebraniu grupy wychowawczej oraz zespołu wychowawczego – analiza wszystkich sfer funkcjonowania wychowanka oraz ocena postępu resocjalizacyjnego	raz w miesiącu	1)	

2) apele całej społeczności placówki – przekazanie informacji o zmianach w zachowaniu	raz w tygodniu	2)	
3) zajęcia z wychowawcą – przekazanie informacji na temat przebiegu procesu resocjalizacyjnego i edukacyjnego	raz w miesiącu	3)	
4) dokonywanie oceny resocjalizacyjnej	dwa razy w miesiącu	4)	
5) bieżąca korekta negatywnego zachowania ze wskazaniem wpływu tego zachowania na postępy w pracy nad sobą	codziennie	5)	

*możliwość wpisania dowolnej liczby odpowiedzi

31. Wychowankowie są informowani o możliwości zmiany środka wychowawczego:

publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze		niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze	
łączna liczba odpowiedzi TAK	łączna liczba odpowiedzi NIE	łączna liczba odpowiedzi TAK	łączna liczba odpowiedzi NIE
2	0	0	0

a) TAK - razem w publicznych i niepublicznych: 2

b) NIE - razem w publicznych i niepublicznych: 0

32. Możliwość zmiany środka wychowawczego jest uwzględniona w systemie kar i nagród:

publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze		niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze	
łączna liczba odpowiedzi	łączna liczba odpowiedzi	łączna liczba odpowiedzi	łączna liczba odpowiedzi

TAK	NIE	TAK	NIE
2	0	0	0

a) TAK - razem w publicznych i niepublicznych: 2

b) NIE - razem w publicznych i niepublicznych: 0

33. W okresie objętym monitorowaniem dyrektorzy ośrodków występowali z wnioskiem do sądu rodzinnego o uchylenie środka wychowawczego:

publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze		niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze	
łączna liczba odpowiedzi	łączna liczba odpowiedzi	łączna liczba odpowiedzi	łączna liczba odpowiedzi
TAK	NIE	TAK	NIE
0	2	0	0

a) TAK - razem w publicznych i niepublicznych: 0

b) NIE - razem w publicznych i niepublicznych: 2

34. Jeśli w pytaniu 33 wskazano „TAK”, należy podać liczbę wychowanków wobec których dyrektorzy ośrodków występowali z wnioskiem do sądu rodzinnego o uchylenie środka wychowawczego:

publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze	niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze
liczba wychowanków	liczba wychowanków
0	0

razem: liczba wychowanków w publicznych i niepublicznych: 0

35. Jeśli w pytaniu 33 wskazano „TAK” oraz uzupełniono dane liczbowe w pytaniu 34, należy wymienić przyczyny wystąpienia przez dyrektorów ośrodków z wnioskiem o uchylenie środka wychowawczego:

publiczne	niepubliczne
-----------	--------------

młodzieżowe ośrodki wychowawcze	młodzieżowe ośrodki wychowawcze
przyczyny	przyczyny
1)	1).....
2)	2).....
3)	3).....
4)	4).....

*możliwość wpisania dowolnej liczby odpowiedzi

36. W okresie objętym monitorowaniem dyrektorzy ośrodków występowali z wnioskiem do sądu rodzinnego o zmianę środka wychowawczego:

publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze		niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze	
łączna liczba odpowiedzi	łączna liczba odpowiedzi	łączna liczba odpowiedzi	łączna liczba odpowiedzi
TAK	NIE	TAK	NIE
1	1	0	0

a) TAK - razem w publicznych i niepublicznych: 1

b) NIE - razem w publicznych i niepublicznych: 1

37. Jeśli w pytaniu 36 wskazano „TAK”, należy podać liczbę wychowanków wobec których dyrektorzy ośrodków występowali z wnioskiem do sądu rodzinnego o zmianę środka wychowawczego:

publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze	niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze
liczba wychowanków	liczba wychowanków

2	0

razem: liczba wychowanków w publicznych i niepublicznych: 2

38. Jeśli w pytaniu 36 wskazano „TAK” oraz uzupełniono dane liczbowe w pytaniu 37, należy wymienić przyczyny wystąpienia przez dyrektorów ośrodków z wnioskiem o zmianę środka wychowawczego:

publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze	niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze
przyczyny	przyczyny
1) znacząca demoralizacja i uzależnienie	1).....
2) uzależnienie i próba samobójcza	2).....
3)	3).....
4)	4).....

*możliwość wpisania dowolnej liczby odpowiedzi

39. W okresie objętym monitorowaniem dyrektorzy ośrodków występowali do Ośrodka Rozwoju Edukacji z wnioskiem o przeniesienie nieletnich do innego ośrodka wychowawczego:

publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze		niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze	
łączna liczba odpowiedzi	łączna liczba odpowiedzi	łączna liczba odpowiedzi	łączna liczba odpowiedzi
TAK	NIE	TAK	NIE
2	0	0	0

a) TAK - razem w publicznych i niepublicznych: 2

b) NIE - razem w publicznych i niepublicznych: 0

40. Jeśli w pytaniu 39 wskazano „TAK”, należy podać liczbę nieletnich wobec których dyrektorzy ośrodków występowali do Ośrodka Rozwoju Edukacji z wnioskiem o przeniesienie do innego ośrodka wychowawczego:

publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze	niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze
liczba nieletnich	liczba nieletnich
5	0

razem: liczba nieletnich w publicznych i niepublicznych: 5

41. Jeśli w pytaniu 39 wskazano „TAK” oraz uzupełniono dane liczbowe w pytaniu 40, należy wymienić przyczyny wystąpienia przez dyrektorów ośrodków do Ośrodka Rozwoju Edukacji z wnioskiem o przeniesienie nieletnich do innego ośrodka wychowawczego:

publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze	niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze
przyczyny	przyczyny
1) dokonywanie częstych ucieczek	1).....
2) wniosek rodziców o przeniesienie bliżej miejsca zamieszkania	2).....
3) wykluczenie mataczenia w sprawie o oszustwo internetowe	3).....
4) rażące łamanie regulaminu MOW oraz wyczerpanie dostępnych metod wychowawczych – brak efektów	4).....
5) zapewnienie wychowankowi placówki z warunkami adekwatnymi do jego potrzeb	

*możliwość wpisania dowolnej liczby odpowiedzi

42. Sposoby identyfikowania problemów wychowawczych w placówkach (można wskazać więcej niż jedną kategorię):

publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze			niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze		
sposoby	kategorie odpowiedzi		sposoby	kategorie odpowiedzi	
	TAK	NIE		TAK	NIE
rozmowy z wychowankami	2	0	rozmowy z wychowankami	0	0
rozmowy z rodzicami	2	0	rozmowy z rodzicami	0	0
analiza dokumentacji dotyczącej wychowanka	2	0	analiza dokumentacji dotyczącej wychowanka	0	0
obserwacje pedagogiczne	2	0	obserwacje pedagogiczne	0	0
diagnoza dokonywana przez psychologa	2	0	diagnoza dokonywana przez psychologa	0	0
wielospecjalistyczna ocena funkcjonowania wychowanka	2	0	wielospecjalistyczna ocena funkcjonowania wychowanka	0	0
inne, jakie? wyniki z nadzoru pedagogicznego kierownictwa MOW, badanie poziomu bezpieczeństwa wychowanków w placówce, analiza wytworów, wnioski z terapii	2	0	inne, jakie?	0	0

43. Ośrodki dokonują oceny efektów podejmowanych działań, w szczególności dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych:

publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze		niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze	
łączna liczba odpowiedzi TAK	łączna liczba odpowiedzi NIE	łączna liczba odpowiedzi TAK	łączna liczba odpowiedzi NIE
2	0	0	0

a) TAK - razem w publicznych i niepublicznych: 2

b) NIE - razem w publicznych i niepublicznych: 0

44. Jeśli w pytaniu 43 wskazano „TAK”, należy wymienić sposoby wykorzystywania w pracy placówek wniosków z oceny efektów podejmowanych działań, w szczególności dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych:

publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze	niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze
sposoby	sposoby
1) omówienie wniosków podczas zebrań rady pedagogicznej i zespołów wychowawczych – wydanie zaleceń do pracy (upowszechnienie dobrych praktyk, eliminacja uchybień)	1).....
2) wykorzystane w planowaniu nadzoru pedagogicznego	2).....
3) wprowadzanie programów rozwojowych lub naprawczych	3).....
4) doskonalenie kadry pedagogicznej	4).....

*możliwość wpisania dowolnej liczby odpowiedzi

45. Ośrodki dokonują oceny badania poziomu bezpieczeństwa wychowanków:

publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze		niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze	
łączna liczba odpowiedzi	łączna liczba odpowiedzi	łączna liczba odpowiedzi	łączna liczba odpowiedzi
TAK	NIE	TAK	NIE
2	0	0	0

a) TAK - razem w publicznych i niepublicznych: 2

b) NIE - razem w publicznych i niepublicznych: 0

46. Jeśli w pytaniu 45 wskazano „TAK”, należy wymienić sposoby wykorzystywania w pracy placówek wniosków z oceny badania poziomu bezpieczeństwa wychowanków:

publiczne	niepubliczne
------------------	---------------------

młodzieżowe ośrodki wychowawcze	młodzieżowe ośrodki wychowawcze
sposoby	sposoby
1) przeprowadzanie ewaluacji wewnętrznej – wnioski przedstawiane przez kadrę podczas zebrań rady pedagogicznej	1).....
2) ustalanie priorytetów do dalszej pracy	2).....
3).....	3).....
4).....	4).....

*możliwość wpisania dowolnej liczby odpowiedzi

47. W okresie objętym monitorowaniem kadra ośrodków uczestniczyła w doskonaleniu zawodowym dotyczącym rozwiązywania problemów wychowawczo-edukacyjnych wychowanków:

publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze		niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze	
łączna liczba odpowiedzi TAK	łączna liczba odpowiedzi NIE	łączna liczba odpowiedzi TAK	łączna liczba odpowiedzi NIE
2	0	0	0

a) TAK - razem w publicznych i niepublicznych: 2

b) NIE - razem w publicznych i niepublicznych: 0

48. Jeśli w pytaniu 47 wskazano „TAK”, należy wymienić ilu nauczycieli zostało objętych doskonaleniem:

publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze	niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze
liczba nauczycieli objętych jedną formą doskonalenia - 36	liczba nauczycieli objętych jedną formą doskonalenia - 0

liczba nauczycieli objętych dwiema formami doskonalenia - 25	liczba nauczycieli objętych dwiema formami doskonalenia - 0
liczba nauczycieli objętych trzema lub więcej formami doskonalenia - 18	liczba nauczycieli objętych trzema lub więcej formami doskonalenia - 0

49. Placówki podejmują współpracę z rodzicami/opiekunami prawnymi każdego wychowanka:

publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze		niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze	
łączna liczba odpowiedzi TAK	łączna liczba odpowiedzi NIE	łączna liczba odpowiedzi TAK	łączna liczba odpowiedzi NIE
2	0	0	0

a) TAK - razem w publicznych i niepublicznych: 2

b) NIE - razem w publicznych i niepublicznych: 0

50. Jeśli w pytaniu 49 wskazano „NIE”, należy wymienić przyczyny braku podejmowania przez placówki współpracy z rodzicami/opiekunami prawnymi każdego z wychowanków:

publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze	niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze
przyczyny	przyczyny
1).....	1).....
2).....	2).....
3).....	3).....
4).....	4).....

*możliwość wpisania dowolnej liczby odpowiedzi

51. Placówki monitorują kontakty wychowanków z rodzinami:

publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze		niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze	
łączna liczba odpowiedzi TAK	łączna liczba odpowiedzi NIE	łączna liczba odpowiedzi TAK	łączna liczba odpowiedzi NIE
2	0	0	0

a) TAK - razem w publicznych i niepublicznych: 2

b) NIE - razem w publicznych i niepublicznych: 0

52. Jeśli w pytaniu 51 wskazano „NIE”, należy wymienić przyczyny braku monitorowania przez placówki kontaktów wychowanków z rodzinami:

publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze	niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze
przyczyny	przyczyny
1).....	1).....
2).....	2).....
3).....	3).....
4).....	4).....

*możliwość wpisania dowolnej liczby odpowiedzi

4.2.3 Wykorzystywanie technologii informacyjno-komunikacyjnych oraz realizacja zapisów podstawy programowej w zakresie rozwijania kompetencji cyfrowych w przedszkolach

Należy zamieścić dane dotyczące zbiorczych wyników monitorowania, przesłane do 31 marca 2021 r. do Departamentu Programów Nauczania i Podręczników, stosownie do pisma z 2 marca 2021 r. o sygnaturze: DPNP-WIT.4061.2.2021.JJ.

ARKUSZ ZBIORCZY MONITOROWANIA

wykorzystywania technologii informacyjno-komunikacyjnych oraz realizacji zapisów podstawy programowej w zakresie rozwijania kompetencji cyfrowych w przedszkolach województwa warmińsko-mazurskiego

Monitoring dotyczył wykorzystywania technologii informacyjno-komunikacyjnych oraz realizacji zapisów podstawy programowej w zakresie rozwijania kompetencji cyfrowych w przedszkolach.

Monitorowaniem objęto 100% przedszkoli¹. Badanie było wprowadzone od października do listopada 2020 r.

Informacje o monitorowaniu:

1. Monitorowaniem objęto łącznie **773** przedszkola, co stanowiło **100%** wszystkich przedszkoli, w których wykorzystuje się technologie informacyjno-komunikacyjne oraz realizuje zapisy podstawy programowej w zakresie rozwijania kompetencji cyfrowych w przedszkolach, w tym:
 - a. **215** przedszkoli publicznych, co stanowiło **27.81%** wszystkich przedszkoli;
 - b. **186** przedszkoli niepublicznych, co stanowiło **24,06%** wszystkich przedszkoli;
 - c. **297** oddziałów przedszkolnych w publicznej szkole podstawowej, co stanowiło **38.42%** wszystkich przedszkoli;
 - d. **23** oddziały przedszkolne w niepublicznej szkole podstawowej, co stanowiło **2.98%** wszystkich przedszkoli;
 - e. **52** inne formy wychowania przedszkolnego, co stanowiło **6.73%** wszystkich przedszkoli.

UWAGI: bez uwag

2. Czy przedszkole posiada do użytku na zajęciach z dziećmi następujące technologie cyfrowe:

a. przedszkola publiczne

liczba odpowiedzi			
technologie cyfrowe	tak, dla wszystkich oddziałów	tak, ale nie dla wszystkich oddziałów	nie
dostęp do internetu	135	74	6
tablice multimedialne	31	106	78

¹ Ileć w ankiecie jest mowa o przedszkolu/przedszkolach należy przez to rozumieć również inne formy wychowania przedszkolnego oraz oddziały przedszkolne w szkołach podstawowych

komputery stacjonarne wraz z oprogramowaniem	21	70	124 57%
komputery przenośne (laptopy, tablety, itp.)	80	114	21
multimedialne pomoce/programy edukacyjne	67	97	51
roboty edukacyjne dla dzieci	24	50	141 65%

b. przedszkola niepubliczne

liczba odpowiedzi			
technologie cyfrowe	tak, dla wszystkich oddziałów	tak, ale nie dla wszystkich oddziałów	nie
dostęp do internetu	161	22	3
tablice multimedialne	48	58	80
komputery stacjonarne wraz z oprogramowaniem	26	42	118 63%
komputery przenośne (laptopy, tablety, itp.)	103	68	15
multimedialne pomoce/programy edukacyjne	99	47	40
roboty edukacyjne dla dzieci	33	34	119 63%

c. oddział przedszkolny w publicznej szkole podstawowej

liczba odpowiedzi			
technologie cyfrowe	tak, dla wszystkich oddziałów	tak, ale nie dla wszystkich oddziałów	nie
dostęp do internetu	284	5	8
tablice multimedialne	133	74	90
komputery stacjonarne wraz z oprogramowaniem	92	44	161 54%

komputery przenośne (laptopy, tablety, itp.)	190	53	54
multimedialne pomoce/programy edukacyjne	186	45	66
roboty edukacyjne dla dzieci	56	29	212 71%

d. oddział przedszkolny w niepublicznej szkole podstawowej

liczba odpowiedzi			
technologie cyfrowe	tak, dla wszystkich oddziałów	tak, ale nie dla wszystkich oddziałów	nie
dostęp do internetu	23	0	0
tablice multimedialne	13	3	7
komputery stacjonarne wraz z oprogramowaniem	6	4	13
komputery przenośne (laptopy, tablety, itp.)	16	4	3
multimedialne pomoce/programy edukacyjne	15	4	4
roboty edukacyjne dla dzieci	7	2	14

e. inna forma wychowania przedszkolnego

liczba odpowiedzi			
technologie cyfrowe	tak, dla wszystkich oddziałów	tak, ale nie dla wszystkich oddziałów	nie
dostęp do internetu	45	3	4
tablice multimedialne	18	7	27
komputery stacjonarne wraz z oprogramowaniem	5	9	38
komputery przenośne (laptopy, tablety, itp.)	35	11	6

multimedialne pomoce/programy edukacyjne	31	5	16
roboty edukacyjne dla dzieci	6	3	43

3. Czy realizowane w przedszkolu programy wychowania przedszkolnego uwzględniają ww. wymagania podstawy programowej wychowania przedszkolnego w zakresie rozwijania kompetencji cyfrowych dzieci:

a. przedszkola publiczne

liczba odpowiedzi		
grupa wiekowa	tak	nie
3-4 lat	202	9
5 lat	210	2
6 lat	204	2

b. przedszkola niepubliczne

liczba odpowiedzi		
grupa wiekowa	tak	nie
3-4 lat	154	19
5 lat	174	8
6 lat	162	8

c. oddział przedszkolny w publicznej szkole podstawowej

liczba odpowiedzi		
grupa wiekowa	tak	nie
3-4 lat	151	26
5 lat	229	14
6 lat	284	8

d. oddział przedszkolny w niepublicznej szkole podstawowej

liczba odpowiedzi		
grupa wiekowa	tak	nie
3-4 lat	14	0
5 lat	17	0
6 lat	21	0

e. inna forma wychowania przedszkolnego

liczba odpowiedzi		
grupa wiekowa	tak	nie
3-4 lat	44	6
5 lat	33	2
6 lat	18	2

4. W jaki sposób nauczyciele realizują wymagania podstawy programowej w zakresie rozwijania samodzielnej aktywności poznawczej uczniów w obszarze korzystania z nowoczesnych technologii

liczba odpowiedzi					
forma prowadzenia zajęć	przedszkole publiczne	przedszkole niepubliczne	oddział przedszkolny w PSP	Oddział przedszkolny w NSP	inna forma wychowania przedszkolnego
zajęcia, na których <u>nauczyciel wykorzystuje</u> technologie cyfrowe (internet, sprzęt, aplikacje, internetowe zasoby edukacyjne)	198/215 92%	157/186 84%	271/297 91%	17/23 74%	42/52 81%
zajęcia, na których <u>dzieci wykorzystują</u> technologie cyfrowe (internet, sprzęt, aplikacje, internetowe zasoby edukacyjne) w obecności nauczyciela	133	128	189	19	28

zajęcia, na których rozwija się u dzieci myślenie komputacyjne/algorytmiczne z wykorzystaniem narzędzi cyfrowych lub bez	143	95	149	13	21
żadne z powyższych	0	1	1	0	1

UWAGI:

Nauczyciele wskazują, że w zakresie rozwijania samodzielnej aktywności poznawczej uczniów w obszarze korzystania z nowoczesnych technologii dobre rezultaty daje:

- łączenie działań na tablicy multimedialnej z techniką programowania na interaktywnym dywanie,
- rozwijanie logicznego rozumowania i umiejętności samodzielnego rozwiązywania problemów poprzez zabawy z zaprogramowanym wędrującym robotem (ozobotem, robotem DOC) – nauka podstaw kodowania,
- wykorzystanie na zajęciach odpowiednio dobranych środków: filmów - bajek edukacyjnych, prezentacji, magicznego dywanu, a także laptopa, zdjęć i magnetofonu.

5. Jednym z określonych w podstawie programowej zadań przedszkola jest „Systematyczne uzupełnianie, za zgodą rodziców, realizowanych treści wychowawczych o nowe zagadnienia, wynikające z pojawienia się w otoczeniu dziecka zmian i zjawisk istotnych dla jego bezpieczeństwa i harmonijnego rozwoju”. Czy w związku z tym w przedszkolu prowadzone są zajęcia, na których porusza się np. tematykę higieny cyfrowej obejmującej bezpieczne korzystanie z narzędzi cyfrowych takich, jak komputery, telefony komórkowe itp.:

a. przedszkola publiczne

liczba odpowiedzi		
grupa wiekowa	tak	nie
3-4 lat	179	16
5 lat	207	4
6 lat	202	4

b. przedszkola niepubliczne

liczba odpowiedzi		
grupa wiekowa	tak	nie
3-4 lat	131	26
5 lat	166	10

6 lat	160	11
-------	-----	----

c. oddział przedszkolny w publicznej szkole podstawowej

liczba odpowiedzi		
grupa wiekowa	tak	nie
3-4 lat	156	24
5 lat	134	12
6 lat	284	9

d. oddział przedszkolny w niepublicznej szkole podstawowej

liczba odpowiedzi		
grupa wiekowa	tak	nie
3-4 lat	13	0
5 lat	16	1
6 lat	20	1

e. inna forma wychowania przedszkolnego

liczba odpowiedzi		
grupa wiekowa	tak	nie
3-4 lat	44	5
5 lat	32	3
6 lat	19	1

6. Aranżacja przestrzeni wpływa na aktywność dzieci. Czy w przedszkolu są zorganizowane stałe kąpiki zainteresowań/kąpiki tematyczne dedykowane nowoczesnym technologiom, z których dzieci mogą korzystać w ustalonym czasie:

liczba odpowiedzi					
forma aranżacji przestrzeni	przedszkole publiczne	przedszkole niepubliczne	oddział przedszkolny w PSP	oddział przedszkolny w NSP	inna forma wychowania przedszkolnego
kąpik stały, do którego dzieci mają swobodny dostęp w	58	72	136	7	18

ustalonym czasie - tak, dla wszystkich oddziałów					
kącik stały, do którego dzieci mają swobodny dostęp w ustalonym czasie – tak, ale nie dla wszystkich oddziałów	72	44	29	2	2
kącik stały, do którego dzieci mają swobodny dostęp w ustalonym czasie - nie	85	70	132	14	32
dzieci mogą korzystać ze sprzętu komputerowego i multimedialnych/interaktywnych pomocy dydaktycznych tylko w przeznaczonym do tego pomieszczeniu/sali w ustalonym czasie – tak, dla wszystkich oddziałów	92	85	210	18	30
dzieci mogą korzystać ze sprzętu komputerowego i multimedialnych/interaktywnych pomocy dydaktycznych tylko w przeznaczonym do tego pomieszczeniu/sali w ustalonym czasie – tak, ale nie dla wszystkich oddziałów	68	53	34	3	2
dzieci mogą korzystać ze sprzętu komputerowego i multimedialnych/interaktywnych pomocy dydaktycznych tylko w przeznaczonym do tego pomieszczeniu/sali w ustalonym czasie - nie	55	48	53	2	20

7. Czy przedszkole ma w ofercie dodatkowe zajęcia komputerowe/ informatyczne/ programistyczne dla dzieci, realizowane w czasie przekraczającym czas bezpłatnego nauczania, wychowania i opieki ustalony przez organ prowadzący na podstawie art. 13 ust. 2 ustawy – Prawo oświatowe:

a. przedszkola publiczne

liczba odpowiedzi		
grupa wiekowa	tak	nie

3-4 lat	25	181
5 lat	38	174
6 lat	38	166

b. przedszkola niepubliczne

liczba odpowiedzi		
grupa wiekowa	tak	nie
3-4 lat	39	133
5 lat	51	127
6 lat	50	118

c. oddział przedszkolny w publicznej szkole podstawowej

liczba odpowiedzi		
grupa wiekowa	tak	nie
3-4 lat	14	166
5 lat	22	219
6 lat	26	263

d. oddział przedszkolny w niepublicznej szkole podstawowej

liczba odpowiedzi		
grupa wiekowa	tak	nie
3-4 lat	2	10
5 lat	4	12
6 lat	8	14

e. inna forma wychowania przedszkolnego

liczba odpowiedzi		
grupa wiekowa	tak	nie
3-4 lat	3	10

5 lat	5	12
6 lat	2	14

8. Czy Pani/Pana zdaniem aktualna podstawa programowa wychowania przedszkolnego wymaga uzupełnienia/poszerzenia w zakresie wymagań odnoszących się do rozwijania kompetencji cyfrowych/informatycznych dzieci ?

liczba odpowiedzi					
	przedszkole publiczne	przedszkole niepubliczne	oddział przedszkolny w PSP	oddział przedszkolny w NSP	inna forma wychowania przedszkolnego
tak (pytanie otwarte)	14	7	22	0	3
nie	123	107	164	14	28
trudno powiedzieć / nie wiem	78	72	111	9	21

UWAGI:

Nauczyciele zwracają uwagę na możliwość stosowania bardziej doprecyzowanych zapisów w podstawie programowej w zakresie technologii informacyjno-komunikacyjnej ze względu na różnorodność niepełnosprawności/zaburzeń dzieci. Niektórzy z wychowanków są np. zbyt pobudzeni, u innych stosowanie nowych technologii nie pomaga w rozwoju mowy. Dzieci z niepełnosprawnościami powinni korzystać tylko z wyposażenia dedykowanego poszczególnym schorzeniom.

Inna propozycja dotyczy wprowadzenia stałych kątek zainteresowań/tematycznych dedykowanych nowoczesnym technologiom.

9. Czy nauczyciele w Pani/Pana placówce posiadają wiedzę, gdzie szukać odpowiednich scenariuszy zajęć i innych materiałów edukacyjnych do wykorzystania w pracy z dziećmi w obszarze umiejętności cyfrowych?

liczba odpowiedzi					
	przedszkole publiczne	przedszkole niepubliczne	oddział przedszkolny w PSP	oddział przedszkolny w NSP	inna forma wychowania przedszkolnego
tak	215	182	293	22	49
nie (pytanie otwarte)	0	0	0	0	0
trudno powiedzieć / nie wiem	0	4	4	1	3

UWAGI:

Ankietowani zwracali uwagę na dużą liczbę scenariuszy i innych materiałów edukacyjnych przygotowanych przez różne wydawnictwa. Powinno być natomiast więcej informacji metodycznych (nie od wydawnictw).

10. W jaki sposób nauczyciele w Pani/Pana placówce nabyli kompetencje stosowne do prowadzenia zajęć rozwijających umiejętności cyfrowe dzieci?

liczba odpowiedzi					
rozwijanie kompetencji	przedszkole publiczne	przedszkole niepubliczne	oddział przedszkolny w PSP	oddział przedszkolny w NSP	inna forma wychowania przedszkolnego
w trakcie studiów	95	108	130	15	22
na szkoleniach/kursach	199	119	269	19	39
w wyniku samokształcenia	212	184	280	20	50
korzystali z pomocy innych nauczycieli	181	112	248	10	39
inaczej – jak? (pytanie otwarte)	4	2	5	0	0

UWAGI:

Nauczyciele nabywali kompetencje do prowadzenia zajęć rozwijających umiejętności cyfrowe dzieci głównie podczas szkoleń oraz realizacji projektów i programów.

Przykłady:

- * Kompetencje cyfrowe nauczycieli,
- * Multilandia dla dzieci w gminie ...,
- * Lekcje Enter,
- * Przedszkolaki w świecie technologii informacyjnej i kodowania,
- * Nauka świadomego, bezpiecznego korzystania z możliwości współczesnych technologii,
- * Realizacja własnych projektów,
- * Wewnątrzprzedszkolne doskonalenie nauczycieli w ramach projektu finansowanego ze środków Unii europejskiej "Zuchy Idą do Przedszkola,
- * Szkoły w powiecie ... stawiają na kompetencje kluczowe,
- * Mistrzowie Kodowania Junior,
- * Uczymy dzieci programować,
- * Dziecięce Programowanie,
- * webinaria, szkolenia online, warsztaty.

11. Czy nauczyciele w Pani/Pana placówce mają potrzebę uzupełnienia kompetencji w zakresie:

liczba odpowiedzi					
zakres doskonalenia	przedszkole publiczne	przedszkole niepubliczne	oddział przedszkolny w PSP	oddział przedszkolny w NSP	inna forma wychowania przedszkolnego
prowadzenia zajęć z wykorzystaniem internetu i zasobów edukacyjnych dostępnych w sieci oraz narzędzi cyfrowych takich jak komputery, tablice multimedialne itp.	147	92	158	10	26
prowadzenia zajęć rozwijających u dzieci myślenie komputacyjne/algorytmiczne np. z wykorzystaniem robotów	178	125	235	16	33
prowadzenia zajęć dotyczących higieny cyfrowej obejmującej bezpieczne korzystanie z narzędzi cyfrowych takich, jak komputery, telefony komórkowe, itp.	86	58	104	8	18
żadne z powyższych (pytanie otwarte)	0	4	5	0	2

UWAGI:

Nauczyciele wskazują na konieczność uzupełnienia kompetencji w zakresie pracy z dzieckiem z niepełnosprawnościami (szczególnie z autyzmem i zespołem Aspergera). Zwracają też uwagę na potrzebę uzupełnienia wyposażenia przedszkoli w zakresie multimediiów i robotyki.

12. Czy w poprzednim roku szkolnym (2019/2020) nauczyciele z Pani/Pana placówki uczestniczyli w poniższych formach doskonalenia zawodowego?

liczba odpowiedzi					
forma doskonalenia	przedszkole publiczne	przedszkole niepubliczne	oddział przedszkolny w PSP	oddział przedszkolny w NSP	inna forma wychowania przedszkolnego
studia podyplomowe	96	80	97	7	11
kursy powyżej 30 godzin	51	42	43	4	6

kursy od 16 do 30 godzin	64	55	62	6	9
kursy poniżej 16 godzin	165	93	191	7	29
szkolenia wewnętrzne	183	124	261	17	46
inne (otwarte)	15	9	22	0	4

UWAGI:

Przykłady szkoleń online:

- * Uczyimy dzieci programować,
- * Kształtujemy kompetencje kluczowe - kodowanie na dywanie,
- * Monitorowanie realizacji podstawy programowej podczas kształcenia zdalnego,
- * Metody pracy z dzieckiem w wieku przedszkolnym,
- * PLATFORMA eTwinning,
- * Warsztaty przedmiotowe/metodyczne dla nauczycieli (stacjonarne oraz online),
- * e-konferencje, e-szkolenia, webinaria

13. Jaka jest obecnie przepustowość łącza internetowego w Pani/Pana placówce przedszkolnej - w przypadku łącza asynchronicznego proszę zaznaczyć wartość odpowiadającą prędkości pobierania danych (zgodnie z umową zawartą z operatorem)?

liczba odpowiedzi					
przepustowość łącza	przedszkole publiczne	przedszkole niepubliczne	oddział przedszkolny w PSP	oddział przedszkolny w NSP	inna forma wychowania przedszkolnego
< 10 Mb/s	27	30	20	2	5
10 Mb/s ÷ 30 Mb/s	36	41	34	3	12
30 Mb/s ÷ 100 Mb/s	77	56	164	11	19
> 100 Mb/s	47	33	68	3	9
nie wiem	28	26	11	4	7

4.2.4 Organizacja kształcenia w branżowej szkole II stopnia

Informacje o monitorowaniu:

Monitorowanie dotyczyło zgodności z przepisami prawa² organizacji kształcenia w branżowej szkole II stopnia (zwanej dalej: „BS II”).

Monitorowaniem zostały objęte publiczne i niepubliczne BS II.

Monitorowanie zostało zrealizowane w terminie: do 31 maja 2021 r.

Podstawa prawna: rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2020 r. poz. 1551).

Kuratorium Oświaty w Olsztynie

1. Szkoły objęte monitorowaniem (dotyczy pytania 1 i 2)

BS II funkcjonująca jako:	Liczba szkół	
	publiczna BS II	niepubliczna BS II
samodzielna jednostka organizacyjna systemu oświaty		
jednostka w strukturze centrum kształcenia ustawicznego	1	

² Ustawa z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe (Dz. U. z 2021 r. poz. 1082), ustawa z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2020 r. poz. 1327, z późn. zm.), rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 3 kwietnia 2019 r. w sprawie ramowych planów nauczania dla publicznych szkół (Dz. U. poz. 639, z późn. zm.), rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 19 marca 2019 r. w sprawie kształcenia ustawicznego w formach pozaszkolnych (Dz. U. poz. 652), rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie szczegółowej organizacji publicznych szkół i publicznych przedszkoli (Dz. U. poz. 502), rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 15 lutego 2019 r. w sprawie ogólnych celów i zadań kształcenia w zawodach szkolnictwa branżowego oraz klasyfikacji zawodów szkolnictwa branżowego (Dz. U. poz. 316, z późn. zm.), rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 11 sierpnia 2017 r. w sprawie organizacji roku szkolnego (Dz. U. poz. 1603, z późn. zm.).

jednostka w strukturze zespołu szkół			
jednostka w strukturze zespołu szkół i placówek			
jednostka w strukturze zespołu zwanego centrum kształcenia zawodowego i ustawicznego			
Razem liczba szkół objętych monitorowaniem		1	

2. Zajęcia edukacyjne z zakresu kształcenia zawodowego są prowadzone w ramach kwalifikacyjnego kursu zawodowego (zwanego dalej „KKZ”) w zakresie kwalifikacji wyodrębnionej w zawodzie, w którym BS II prowadzi kształcenie, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 15 lutego 2019 r. w sprawie ogólnych celów i zadań kształcenia w zawodach szkolnictwa branżowego oraz klasyfikacji zawodów szkolnictwa branżowego (dotyczy pytania 3)

Symbol kwalifikacji	Nazwa kwalifikacji wyodrębnionej w zawodzie, w którym BS II prowadzi kształcenie	Nazwa zawodu	Liczba szkół, które prowadzą kształcenie zawodowe w ramach KKZ	
			publiczna BS II	niepubliczna BS II
ROL.10	Organizacja i nadzorowanie produkcji rolniczej	Technik rolnik	1	0
HAN.02	Prowadzenie działań handlowych	Technik handlowiec	1	0

3. Zajęcia edukacyjne z zakresu kształcenia zawodowego nie są prowadzone w ramach KKZ w zakresie kwalifikacji wyodrębnionej w zawodzie, w którym BS II prowadzi kształcenie, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 15 lutego 2019 r. w sprawie ogólnych celów i zadań kształcenia w zawodach szkolnictwa branżowego oraz klasyfikacji zawodów szkolnictwa branżowego (dotyczy pytania 3)

Symbol kwalifikacji	Nazwa kwalifikacji wyodrębnionej w zawodzie, w którym BS II prowadzi kształcenie	Nazwa zawodu	Liczba szkół, które nie prowadzą kształcenia zawodowego w ramach KKZ	
			publiczna BS II	niepubliczna BS II
-	-	-	0	0

4. Zajęcia dydaktyczno-wychowawcze w BS II rozpoczęły się w pierwszym powszednim dniu września (dotyczy pytania 4)

Nazwa zawodu, w zakresie którego w BS II rozpoczęły się zajęcia w pierwszym powszednim dniu <u>września</u>	Liczba szkół	
	publiczna BS II	niepubliczna BS II
Technik rolnik	1	0
Technik handlowiec	1	0

5. Zajęcia dydaktyczno-wychowawcze w BS II rozpoczęły się w pierwszym powszednim dniu lutego (dotyczy pytania 4)

Nazwa zawodu, w zakresie którego w BS II rozpoczęły się zajęcia w pierwszym powszednim dniu <u>lutego</u>	Liczba szkół	
	publiczna BS II	niepubliczna BS II
-	0	0

6. Kształcenie w BS II, w tym w ramach KKZ (w ramach kształcenia zawodowego) odbywa się w formie dziennej (dotyczy pytania 5 i 15)

Nazwa zawodu	Liczba szkół, w których kształcenie ogólne odbywa się w formie <u>dziennej</u>		Liczba szkół, w których kształcenie zawodowe w ramach KKZ prowadzone jest w formie <u>dziennej</u>		Liczba szkół, w których kształcenie zawodowe w ramach KKZ prowadzone jest w formie <u>innej niż dziennej</u>	
	publiczna BS II	niepubliczna BS II	publiczna BS II	niepubliczna BS II	publiczna BS II	niepubliczna BS II
-	0	0	0	0	0	0

7. Kształcenie w BS II, w tym w ramach KKZ (w ramach kształcenia zawodowego) odbywa się w formie stacjonarnej (dotyczy pytania 5 i 15)

Nazwa zawodu	Liczba szkół, w których kształcenie ogólne odbywa się w formie <u>stacjonarnej</u>		Liczba szkół, w których kształcenie zawodowe w ramach KKZ prowadzone jest w formie <u>stacjonarnej</u>		Liczba szkół, w których kształcenie zawodowe w ramach KKZ prowadzone jest w formie <u>innej niż stacjonarnej</u>	
	publiczna BS II	niepubliczna BS II	publiczna BS II	niepubliczna BS II	publiczna BS II	niepubliczna BS II
-	0	0	0	0	0	0

8. Kształcenie w BS II, w tym w ramach KKZ (w ramach kształcenia zawodowego) odbywa się w formie zaocznej (dotyczy pytania 5 i 15)

Nazwa zawodu	Liczba szkół, w których kształcenie ogólne odbywa się w formie <u>zaocznej</u>		Liczba szkół, w których kształcenie zawodowe w ramach KKZ prowadzone	
	publiczna BS II	niepubliczna BS II	publiczna BS II	niepubliczna BS II
-	0	0	0	0

	w ramach KKZ prowadzone jest w <u>formie zaocznej</u>		jest w formie <u>innej niż zaocznej</u>	
	publiczna BS II	niepubliczna BS II	publiczna BS II	niepubliczna BS II
Technik rolnik	1	0	0	0
Technik handlowiec	1	0	0	0

9. Forma kształcenia w ramach KKZ jeżeli jest inna niż forma kształcenia ogólnego w BS II (dotyczy pytania 16)

Nazwa zawodu	Liczba szkół, w których <u>kształcenie ogólne</u> prowadzone jest w <u>formie dziennej</u> , a <u>kształcenie zawodowe</u> w ramach KKZ w <u>formie stacjonarnej</u>		Liczba szkół, w których <u>kształcenie ogólne</u> prowadzone jest w <u>formie dziennej</u> , a <u>kształcenie zawodowe</u> w ramach KKZ w <u>formie zaocznej</u>	
	publiczna BS II	niepubliczna BS II	publiczna BS II	niepubliczna BS II
-	-	-	-	-

Nazwa zawodu	Liczba szkół, w których <u>kształcenie ogólne</u> prowadzone jest w <u>formie stacjonarnej</u> , a <u>kształcenie zawodowe</u> w ramach KKZ w <u>formie dziennej</u>		Liczba szkół, w których <u>kształcenie ogólne</u> prowadzone jest w <u>formie stacjonarnej</u> , a <u>kształcenie zawodowe</u> w ramach KKZ w <u>formie zaocznej</u>	
	publiczna BS II	niepubliczna BS II	publiczna BS II	niepubliczna BS II
-	-	-	-	-

Nazwa zawodu	Liczba szkół, w których kształcenie ogólne prowadzone jest w formie zaocznej, a kształcenie zawodowe w ramach KKZ w formie stacjonarnej		Liczba szkół, w których kształcenie ogólne prowadzone jest w formie zaocznej, a kształcenie zawodowe w ramach KKZ w formie stacjonarnej	
	publiczna BS II	niepubliczna BS II	publiczna BS II	niepubliczna BS II
-	-	-	-	-

10. Podmiot prowadzący zajęcia edukacyjne z zakresu kształcenia zawodowego w BS II w ramach KKZ (dotyczy pytania 6 i 7)

Nazwa zawodu	Liczba szkół samodzielnie prowadzących zajęcia w ramach KKZ		Liczba jednostek organizacyjnych prowadzących zajęcia z zakresu kształcenia zawodowego w ramach KKZ, na podstawie umowy zawartej z BS II						
	publiczna BS II	niepubliczna BS II	placówka kształcenia ustawicznego		centrum kształcenia zawodowego		instytucja rynku pracy ³	podmiot prowadzący działalność oświatową ⁴	inna jednostka
			publiczna	niepubliczna	publiczne	niepubliczne			
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

³ Instytucja rynku pracy, o której mowa w art. 6 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. 2020 r. poz. 1409), prowadząca działalność edukacyjno-szkoleniową.

⁴ Podmiot prowadzący działalność oświatową, o której mowa w art. 170 ust. 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe, posiadający akredytację przyznaną przez kuratora oświaty na kształcenie ustawiczne prowadzone w formie KKZ, o której mowa w art. 118 ust. 2 tej ustawy.

11. Inne jednostki prowadzące zajęcia z zakresu kształcenia zawodowego w ramach KKZ, na podstawie umowy zawartej z BS II (dotyczy pytania 8) (w przypadku różnych „innych jednostek” prowadzących kształcenie w tym samym zawodzie należy ponownie wpisać nazwę zawodu)

Nazwa zawodu	Nazwa jednostki prowadzącej zajęcia z zakresu kształcenia zawodowego w ramach KKZ, na podstawie umowy zawartej z BS II
-	-

12. W zajęciach edukacyjnych z zakresu kształcenia zawodowego prowadzonych w ramach KKZ uczestniczą osoby niebędące słuchaczami BS II (dotyczy pytania 9)

Nazwa zawodu, w zakresie którego prowadzony jest KKZ, w którym <u>uczestniczą osoby niebędące słuchaczami BS II</u>	Liczba BS II i jednostek organizacyjnych prowadzących KKZ, w którym uczestniczą osoby niebędące słuchaczami BS II	
	publiczne	niepubliczne
-	-	-

13. Zajęcia edukacyjne z zakresu kształcenia w zawodzie prowadzone w ramach KKZ (dotyczy pytania 10)

Nazwa zawodu	Liczba szkół, w których zajęcia w ramach KKZ prowadzą nauczyciele lub osoby niebędące nauczycielami zatrudnieni w BS II		Liczba jednostek organizacyjnych uprawnionych do prowadzenia KKZ, w których zajęcia w ramach KKZ prowadzi pracownicy tych jednostek na podstawie umowy pomiędzy jednostką a BS II		
	publiczna BS II	niepubliczna BS II	publiczna jednostka	niepubliczna jednostka	

Technik rolnik	1	0	0	0
Technik handlowiec	1	0	0	0

14. Terminy rozpoczęcia i zakończenia KKZ są takie same jak terminy rozpoczęcia i zakończenia zajęć z zakresu kształcenia ogólnego w BS II (dotyczy pytania 11)

Nazwa zawodu	Liczba szkół, w których terminy rozpoczęcia i zakończenia zajęć z zakresu kształcenia ogólnego w BS II są <u>takie same</u> jak terminy rozpoczęcia i zakończenia KKZ	
	publiczna BS II	niepubliczna BS II
Technik rolnik	1	0
Technik handlowiec	1	0

15. Terminy rozpoczęcia i zakończenia KKZ są inne niż terminy rozpoczęcia i zakończenia zajęć z zakresu kształcenia ogólnego w BS II (dotyczy pytania 11)

Nazwa zawodu	Liczba szkół, w których terminy rozpoczęcia i zakończenia zajęć z zakresu kształcenia ogólnego w BS II są <u>inne niż</u> terminy rozpoczęcia i zakończenia KKZ	
	publiczna BS II	niepubliczna BS II

-	-
---	---

16. Terminy rozpoczęcia i zakończenia KKZ są różne od terminów rozpoczęcia i zakończenia kształcenia ogólnego w BS II (dotyczy pytania 12) (w przypadku, gdy w danym zawodzie więcej niż jedna szkoła wykazała inny termin rozpoczęcia zajęć, w kolumnie „Termin rozpoczęcia zajęć” w wierszu dotyczącym danego zawodu należy wpisać wszystkie terminy)

Nazwa zawodu, w zakresie którego w BS II rozpoczęły się zajęcia z zakresu kształcenia zawodowego w ramach KKZ w innym terminie	Liczba szkół		Termin rozpoczęcia zajęć	
	publiczna BS II	niepubliczna BS II	publiczna BS II	niepubliczna BS II
-	-	-	-	-

17. Wymiar zajęć edukacyjnych z zakresu kształcenia zawodowego w dwuletnim okresie nauczania (dotyczy pytania 13) (dotyczy zajęć z zakresu kształcenia zawodowego realizowanych w ramach KKZ niezależnie od podmiotu prowadzącego ten KKZ; jeżeli wymiar zajęć jest różny w różnych zawodach należy powtórzyć nazwę zawodu tyle razy jak różny jest wymiar godzin w tych zawodach)

Nazwa zawodu	Liczba BS II, w których liczba godzin kształcenia zawodowego w ramach KKZ nie jest mniejsza niż liczba godzin określona w podstawie programowej kształcenia w zawodzie szkolnictwa branżowego, a w przypadku KKZ prowadzonych w formie zaocznej – nie jest mniejsza niż 65% tych godzin	
	publiczna BS II	niepubliczna BS II
Technik rolnik	1	0
Technik handlowiec	1	0

Nazwa zawodu	Liczba BS II, w których liczba godzin kształcenia zawodowego w ramach KKZ jest mniejsza niż liczba godzin określona
--------------	---

	w podstawie programowej kształcenia w zawodzie szkolnictwa branżowego, a w przypadku KKZ prowadzonych w formie zaocznej – jest mniejsza niż 65% tych godzin	
	publiczna BS II	niepubliczna BS II
-	-	-

18. Statut BS II określa szczegółowe warunki i sposób oceniania wewnątrzszkolnego słuchaczy, w tym klasyfikowania i promowania na kolejny semestr, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (dotyczy pytania 14)

Nazwa zawodu	Liczba szkół, w których statut określa warunki i sposób oceniania wewnątrzszkolnego słuchaczy	
	publiczna BS II	niepubliczna BS II
Technik rolnik	1	0
Technik handlowiec	1	0

19. Statut BS II nie określa szczegółowych warunków i sposób oceniania wewnątrzszkolnego słuchaczy, w tym klasyfikowania i promowania na kolejny semestr, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (dotyczy pytania 14)

Nazwa zawodu	Liczba szkół, w których statut nie określa warunków i sposobów oceniania wewnątrzszkolnego słuchaczy	
	publiczna BS II	niepubliczna BS II
-	-	-

20. Szkoła posiada program nauczania zawodu, w zakresie kwalifikacji wyodrębnionej w zawodzie nauczany w BS II, który uwzględnia podstawę programową kształcenia w zawodzie szkolnictwa branżowego⁵ (dotyczy pytania 17 i 18)

Nazwa zawodu	Liczba szkół, które posiadają program nauczania zawodu, uwzględniający podstawę programową kształcenia w danym zawodzie	
	publiczna BS II	niepubliczna BS II
Technik rolnik	1	0
Technik handlowiec	1	0

21. Szkoła nie posiada programu nauczania zawodu, w zakresie kwalifikacji wyodrębnionej w zawodzie nauczany w BS II, który powinien uwzględniać podstawę programową kształcenia w zawodzie szkolnictwa branżowego⁴ (dotyczy pytania 17 i 18)

Nazwa zawodu	Liczba szkół, które nie posiadają programu nauczania zawodu, uwzględniającego podstawę programową kształcenia w danym zawodzie	
	publiczna BS II	niepubliczna BS II
-	-	-

⁵ Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 16 maja 2019 r. w sprawie podstaw programowych kształcenia w zawodach szkolnictwa branżowego oraz dodatkowych umiejętności zawodowych w zakresie wybranych zawodów szkolnictwa branżowego (Dz. U. poz. 991, z późn. zm.).

22. Kwalifikacyjny kurs zawodowy jest prowadzony z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość (dotyczy pytania 19)

Nazwa zawodu	Liczba szkół, w których zajęcia w ramach KKZ prowadzone są z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość	
	publiczna BS II	niepubliczna BS II
-	-	-

4.3. Wnioski z przeprowadzonego monitorowania

a) wskazujące na potrzeby w zakresie wspomagania pracy szkół i placówek, określające zakres wspomagania:

7. Poszerzanie wiedzy dotyczącej różnych metod pracy z uczniami o specyficznych trudnościach w uczeniu się.
8. Zintensyfikowanie współpracy nauczycieli w zakresie rozpoznawania różnorodnych potrzeb edukacyjnych uczniów i zwracania uwagi na potrzebę holistycznego ujęcia edukacji włączającej.
9. Podejmowanie przez szkoły działalności innowacyjnej w zakresie realizacji zróżnicowanych potrzeb edukacyjnych uczniów.
10. Zachęcanie dyrektorów szkół oraz organy prowadzące do organizowania kształcenia w szkołach branżowych II stopnia, które powinno być naturalną kontynuacją kształcenia dla absolwentów trzyletnich szkół branżowych I stopnia.
11. Podejmowanie działań promujących możliwość kontynuacji kształcenia wśród uczniów trzyletnich branżowych szkół I stopnia.
12. Współpraca przedszkoli z ośrodkami doskonalenia nauczycieli w zakresie wyboru optymalnych scenariuszy i innych materiałów edukacyjnych.

b) wskazujące na potrzeby w zakresie planowania nadzoru pedagogicznego:

1. Planowanie doskonalenia nauczycieli w zakresie prowadzenia w przedszkolach zajęć rozwijających u dzieci myślenie komputacyjne/algorytmiczne.
2. Zwiększenie udziału kadry młodzieżowych ośrodków wychowawczych w doskonaleniu zawodowym dotyczącym rozwiązywania problemów wychowawczo-edukacyjnych wychowanków.
3. Uwzględnianie przez szkoły zróżnicowanych potrzeb edukacyjnych uczniów w procesie kształcenia jako czynnik wzrostu świadomości nauczycieli i poczucia ważności podejmowanych działań w procesie edukacyjnym.
4. Wsparcie uczniów ze strony zatrudnianych w szkole specjalistów oraz badanie stopnia spełniania oczekiwań i potrzeb szkół w zakresie zatrudniania specjalistów (m.in. pedagoga, w tym pedagoga specjalnego, psychologa, terapeutę pedagogicznego, fizjoterapeutę).
5. Realizacja zadań przez dyrektora wynikających z wdrażania edukacji włączającej.
6. Rekrutacja uczniów do szkół branżowych II stopnia.
7. Realizacja podstawy programowej wychowania przedszkolnego w zakresie rozwijania kompetencji cyfrowych dzieci.

5. Wspomaganie

5.1. Informacje opisujące działania Kuratora Oświaty w zakresie wspomagania szkół i placówek

5.1.1. Przygotowywanie i podawanie do publicznej wiadomości na stronie internetowej Kuratorium analiz wyników sprawowanego nadzoru pedagogicznego, w tym wniosków z ewaluacji zewnętrznych i kontroli

Sposób dokonywania analiz wyników sprawowanego nadzoru pedagogicznego i wniosków:

- a) opracowywanie analiz:
 - bieżących - TAK,
 - okresowych -TAK,
 - całościowych –TAK.
- b) zakres analiz:
 - tematyka kontroli - TAK,
 - zakres ewaluacji – nie dotyczy,
 - zalecenia - TAK,
 - uwagi - TAK,
 - wnioski z ewaluacji - nie dotyczy,
 - inne: monitorowanie.
- c) źródła wyników:
 - arkusze zbiorcze kontroli planowych - TAK,
 - arkusze kontroli doraźnych - TAK,
 - raporty z ewaluacji całościowych - nie dotyczy,
 - raporty z ewaluacji problemowych - nie dotyczy,
 - inne: sprawozdania wizytatorów.

Sposoby podawania do publicznej wiadomości wyników i wniosków ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego:

- w formie publikacji na stronie internetowej - TAK,
- w czasie okresowych narad, konferencji - TAK,
- w publikacjach prasowych - NIE,
- inne: lokalne media – radio, telewizja.

5.1.2. Organizowanie konferencji i porad dla dyrektorów szkół i placówek

lp.	Tematyka konferencji	liczba	Typy szkół i rodzaje placówek objętych konferencjami
	Organizacja pracy w roku szkolnym 2020/2021 - wyniki nadzoru sprawowanego w roku szkolnym 2019/2020, - plan nadzoru na rok szkolny 2020/2021, - bezpieczeństwo w szkole – udział przedstawicieli stacji sanitarno-epidemiologicznych.	8	wszystkie typy szkół i placówek
2.	Przykłady dobrych praktyk w zakresie realizacji nauczania zdalnego	25	szkoły podstawowe, licea ogólnokształcące, technika, branżowe szkoły i stopnia, przedszkola, placówki specjalne, poradnie psychologiczno-pedagogiczne
3.	Funkcjonowanie poradni w okresie zapobiegania, przeciwdziałania i zwalczania COVID-19	1	poradnie psychologiczno-pedagogiczne
4.	Wsparcie uczniów klas I-III szkół podstawowych po ich powrocie do nauki stacjonarnej, podsumowanie wsparcia udzielonego uczniom i ich rodzicom w czasie ferii zimowych 2021 r.	1	poradnie psychologiczno-pedagogiczne
5.	Wsparcie uczniów klas VIII szkół podstawowych i tegorocznych maturzystów	1	poradnie psychologiczno-pedagogiczne

6.	„Program wsparcia psychologiczno-pedagogicznego dla uczniów i nauczycieli w pandemii”, w tym skuteczne metody pracy z uczniami doświadczającymi trudności, a także sposoby wsparcia nauczycieli w pokonywaniu negatywnych skutków pandemii; Skonfliktowani rodzice a problematyczne aspekty pracy Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej	1	poradnie psychologiczno-pedagogiczne, szkoły podstawowe, ponadpodstawowe, przedszkola
7.	Empatia jako źródło wspierania siebie i innych; Poczucie własnej wartości a zdrowie psychiczne; Emocje - instrukcja obsługi	1	poradnie psychologiczno-pedagogiczne
8.	Kultura i klimat społeczny placówki oświatowej a dobrostan psychiczny społeczności szkolnej; Zarządzanie poradnią psychologiczno-pedagogiczną w czasie epidemii. Szanse i zagrożenia; Razem możemy więcej - współpraca, wsparcie, pomoc; Wpływ nauczania zdalnego na sytuację edukacyjną uczniów z klas I i II szkoły podstawowej; Wykorzystanie technik wizualnych w podejmowaniu decyzji edukacyjno-zawodowych młodzieży	1	poradnie psychologiczno-pedagogiczne
9.	Wsparcie dzieci, uczniów, ich rodziców i nauczycieli po powrocie do szkół	1	poradnie psychologiczno-pedagogiczne

10.	Nastolatki w mediach społecznościowych – szanse i zagrożenia dla zdrowia psychicznego i funkcjonowania; Akcja – integracja – nasz sposób na bezpieczny powrót dzieci do szkoły; Ku bezpiecznej więzi. Akademia wsparcia pieczy zastępczej	1	poradnie psychologiczno-pedagogiczne, szkoły podstawowe, przedszkola
11.	Korelacja międzyprzedmiotowa kształcenia ogólnego i zawodowego - konferencja online	1	szkoły branżowe
12.	Opracowanie przedmiotowego programu nauczania, ze szczególnym uwzględnieniem kształtowania kompetencji kluczowych u uczniów - konferencja online	1	szkoły branżowe
13.	Edukacyjne inspiracje, przegląd aktywizujących metod nauczania z zastosowaniem TIK - konferencja online	1	szkoły branżowe
14.	Wsparcie psychologiczno-pedagogiczne dla uczniów szkół branżowych - konferencja online	1	szkoły branżowe
15.	Program "Niepodległa" - konferencja	1	wszystkie typy szkół i placówek
16.	Diagnoza zapotrzebowania na działania wychowawcze i profilaktyczne w środowisku szkoły - konferencja online	1	szkoły branżowe
17.	Edukacyjne inspiracje - konferencja online	1	wszystkie typy szkół i placówek
	Ocenianie, sprawdzanie i analizowanie osiągnięć edukacyjnych uczniów.	1	szkoły branżowe

	Motywująca funkcja oceny szkolnej - konferencja online		
18.	W trosce o bezpieczeństwo dzieci i młodzieży w czasie wakacji. Kompedium wiedzy dla nauczycieli – konferencja online	1	wszystkie typy szkół i placówek
	Regionalna konferencja online "Zdalna edukacja z eTwinning"	1	wszystkie typy szkół i placówek
19.	Zmiany w programie Erasmus+ na lata 2021-2027 dla osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą – konferencja online	1	wszystkie typy szkół i placówek
20.	Ocena efektywności systemu doradztwa zawodowego realizowanego w ramach udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej na wszystkich etapach edukacyjnych - konferencja online	1	wszystkie typy szkół i placówek
21.	Wokół edukacji zdalnej. Dylematy i wyzwania - konferencja online	1	wszystkie typy szkół i placówek
22.	Bezpieczny uczeń - jak unikać zagrożeń – lekcje online	3	szkoły podstawowe i ponadpodstawowe
23.	Współpraca szkoły z pracodawcami jako działanie wspomagające jakość kształcenia zawodowego, podnoszące kompetencje ucznia i znaczenie rozwoju doradztwa zawodowego.- konferencja online	16	wszystkie typy szkół i placówek
24.	Szkolenie pt. "Dziecko z cukrzycą" dla wychowawców przedszkoli oraz nauczycieli	1	przedszkola i szkoły podstawowe

	edukacji wczesnoszkolnej - online		
25.	II Mazurski Zjazd Doradców Metodycznych.	1	placówki doskonalenia nauczycieli
26.	Spotkanie z dyrektorami publicznych placówek doskonalenia nauczycieli w sprawie sieci doradztwa metodycznego na terenie województwa warmińsko-mazurskiego -online	5	placówki doskonalenia nauczycieli
27.	Spotkania z dyrektorami szkół osiągającymi niskie wyniki na egzaminie zewnętrznym	3	technika
28.	Konferencja online dla dyrektorów szkół i placówek, rodziców dotycząca szczepienia dzieci i młodzieży przeciwko COVID 19	6	wszystkie typy szkół i placówek

lp.	Tematyka narad	liczba	Typy szkół i rodzaje placówek objętych naradami
1.	Konstruowania programów i harmonogramów poprawy efektywności kształcenia	10	Szkoły podstawowe, licea ogólnokształcące
2.	Wdrażanie projektu Szkoła Promująca Zdrowie	4	Przedszkola, szkoły podstawowe, ponadpodstawowe
3.	Upowszechnianie koncepcji projektu Przedszkole, Szkoła Promująca Zdrowie - konsultacje	15	Przedszkola, szkoły podstawowe, ponadpodstawowe

5.1.3. Przekazywanie informacji o istotnych zagadnieniach dotyczących systemu oświaty i zmianach w przepisach prawa dotyczących funkcjonowania szkół i placówek

Informacje o istotnych zagadnieniach przekazywano w następujący sposób:

- konferencje i narady dla dyrektorów szkół i placówek - TAK,
- informacja na stronie internetowej kuratora - TAK,
- szkolenia /spotkania o tematyce związanej z przepisami prawa oświatowego - TAK,
- inne sposoby: konferencje, narady, spotkania w trybie on-line, lokalne media.

5.1.4. Inne działania wspomagające

Przedstawienie krótkiej informacji zbiorczej o innych działaniach wspomagających szkoły i placówki, podejmowanych przez Kuratora Oświaty w ramach tej formy nadzoru pedagogicznego.

1. Organizacja konkursów przedmiotowych dla uczniów szkół podstawowych – łącznie w 11 konkursach udział wzięło 11655 uczniów, z czego 280 uzyskało tytuł laureata, a 297 tytuł finalisty.
2. Organizacja konferencji, seminariów i szkoleń, w tym także online dla dyrektorów szkół, nauczycieli, uczniów i rodziców we współpracy z Urzędem Wojewódzkim w Olsztynie, Instytutem Pamięci Narodowej Delegatura w Olsztynie, Wojewódzką Stacją Sanitarno-Epidemiologiczną w Olsztynie, Komendą Wojewódzką Policji w Olsztynie, Warmińsko-Mazurską Biblioteką Pedagogiczną w Olsztynie, Instytutem Północnym w Olsztynie, Wojewódzkim Specjalistycznym Szpitalem Dziecięcym w Olsztynie.
3. Organizacja konkursów tematycznych, projektów realizowanych, w tym we współpracy z Warmińsko-Mazurskim Urzędem Wojewódzkim w ramach Programu Wieloletniego Niepodległa na lata 2017-2022. Priorytet 2 Schemat 2C - projekty własne wojewodów. Nazwa projektu: Warmia i Mazury na drodze ku niepodległości.
4. Monitorowanie realizacji przez szkoły i placówki projektów dofinansowanych w ramach programów rządowych, w tym:
 - 1) Narodowego Programu Rozwoju Czytelnictwa dotyczącego wspierania szkoły oraz biblioteki pedagogiczne w zakresie rozwijania zainteresowań uczniów przez promocję i wspieranie czytelnictwa dzieci i młodzieży, w tym zakup nowości wydawniczych,
 - 2) Rządowego programu rozwijania szkolnej infrastruktury oraz kompetencji uczniów i nauczycieli w zakresie technologii informacyjno-komunikacyjnych – „Aktywna tablica”,
 - 3) Rządowego programu „Posiłek w szkole i w domu”,
5. Promowanie jakości pracy szkół i placówek poprzez przyznawanie Certyfikatów Warmińsko-Mazurskiego Kuratora Oświaty w zakresie obejmującym obszar działań związanych z wychowaniem patriotycznym, bezpieczeństwem, promowaniem postaw ekologicznych i zdrowego stylu życia, w tym:
 - 1) „Szkoła Wierna Dziedzictwu” – 25 szkołom/placówkom,

- 2) „Szkoła Przyjazna Środowisku” – 22 szkołom/placówkom,
 - 3) „Szkoła Promująca Bezpieczną” – 5 szkołom,
 - 4) „Szkoła Promującej Zdrowie” – 11 szkołom.
6. Upowszechnianie przykładów dobrych praktyk dotyczących kształcenia i wychowania w celu inspirowania szkół i placówek do innowacyjności i rozwoju.
 7. Obejmowanie honorowym patronatem W-MKO przedsięwzięć organizowanych przez szkoły i placówki w ramach ich statutowej działalności i udział w Komitecie Honorowym - liczba udzielonych patronatów – 32 (w tym udział w Komitecie Honorowym - 3).
 8. Promowanie szkolnictwa branżowego - działania Rady Dyrektorów Szkół Zawodowych powołanej przy W-M KO, w tym organizacja 7 wideokonferencji branżowych dla dyrektorów, nauczycieli szkół kształcących w zawodach i pracodawców na terenie całego województwa.
 9. Wspieranie i rozwój doradztwa zawodowego w szkołach, w tym:
 - 1) realizacja IV edycji Programu Wspomagania Uczniów w Wyborze Zawodu „Laboratorium. Mój Profil”,
 - 2) organizacja 16 wideokonferencji pt. *Współpraca szkoły z pracodawcami jako działanie wspomagające jakość kształcenia zawodowego, podnoszące kompetencje ucznia i znaczenie rozwoju doradztwa zawodowego z udziałem dyrektorów szkół, nauczycieli doradztwa zawodowego, uczniów, rodziców oraz pracodawców,*
 - 3) działania Wojewódzkiej sieci powiatowych koordynatorów doradztwa zawodowego powołanej przez W-M KO, w tym: warsztaty, szkolenia, konferencje, webinaria – 8 spotkań.
 10. Podpisanie porozumienia o współpracy z Wojewódzkim Specjalistycznym Szpitalem Dziecięcym w Olsztynie w zakresie prowadzenia wspólnych działań oraz realizacji przedsięwzięć, które mają na celu informowanie o szczepieniach przeciwko „COVID - 19” dla uczniów szkół i placówek województwa warmińsko-mazurskiego.
 11. Podpisanie umowy z Fundacją Rozwoju Systemu Edukacji w zakresie uruchomienia Regionalnego Punktu Informacyjnego.
 12. Praca w Zespołach zadaniowych:
 - 1) Wojewódzki Zespół ds. realizacji Krajowego Programu Zapobiegania zakażeniom HIV i zwalczania AIDS,
 - 2) Warmińsko - Mazurski Zespół ds. Przeciwdziałania Handlowi Ludźmi,
 - 3) Warmińsko-Mazurska Wojewódzka Rada Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego w Olsztynie,
 - 4) Zespół ds. opracowania Wojewódzkiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii w Województwie Warmińsko-Mazurskim na lata 2018-2022,

- 5) Wojewódzki Zespół do spraw „Programu ograniczania przestępczości i aspołecznych zachowań Razem bezpieczniej im. Władysława Stasiaka na lata 2018-2020 w województwie warmińsko-mazurskim,
- 6) Regionalny Komitet Sterujący ds. Regionalnej Strategii Innowacyjności Województwa Warmińsko-Mazurskiego,
- 7) Zespół ds. Strategii polityki społecznej województwa warmińsko-mazurskiego,
- 8) Zespół ds. monitoringu i ewaluacji *Wojewódzkiego Programu Polityki Prorodzinnej na lata 2017/2021*,
- 9) Zespół Zadaniowy ds. Planowania strategicznego i Forum Partnerskiego Województwa Warmińsko-Mazurskiego,
- 10) Regionalny Komitet Rozwoju Ekonomii Społecznej,
- 11) Regionalna Grupa Refleksyjna Województwa Warmińsko-Mazurskiego,
13. Upowszechnianie informacji dotyczących wspomagania jakości pracy szkoły na stronie internetowej KO w Olsztynie.

5.2. Wnioski z działalności wspomagającej Kuratora Oświaty

- a) dotyczące potrzeb, zakresu przyszłego wspomagania:
 1. Wspieranie dyrektorów w obszarach związanych z realizacją polityki oświatowej państwa.
 2. Wypracowanie zasad współpracy z ośrodkami doskonalenia nauczycieli, poradniami psychologiczno-pedagogicznymi oraz bibliotekami nt. ustalania obszarów doskonalenia zawodowego nauczycieli oraz zadań realizowanych przez doradców metodycznych.
 3. Zwiększenie działań wspomagających adresowanych do dyrektorów z zakresu prawa oświatowego.
 4. Upowszechnianie wiedzy wśród dyrektorów szkół i placówek na temat organizacji udzielania uczniom pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz prowadzenia dokumentacji przebiegu nauczania.
- b) inne (np. dotyczące planowania nadzoru pedagogicznego, organizacji wspomagania):
 1. Na naradach z dyrektorami zwracać uwagę na te obszary pracy szkoły, w których najczęściej stwierdzono nieprawidłowości w ramach sprawowanego nadzoru, w szczególności dotyczące: organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej, zapewnienia uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki.
 2. Przedstawianie dyrektorom szkół planu wspomagania na dany rok szkolny.
 3. Poszerzenie formuły wspomagania o działania w powiatach.
 4. Organizowanie cyklicznych spotkań tematycznych dla zainteresowanych dyrektorów i nauczycieli.
 5. Doskonalenie zawodowe nauczycieli, w tym doradztwo metodyczne.
 6. Monitorowanie realizacji programów rządowych.
 7. Doradztwo zawodowe i szkolnictwo branżowe.

Data sporządzenia sprawozdania: 13 października 2021 r.

Podpis i pieczęć Kuratora Oświaty:
