

## Ludzkie sprawy i sprawki

*Uwaga! W modelu zostały zawarte przykładowe odpowiedzi, które wskazują kierunek oczekiwanych rozwiązań. Uczeń nie musi udzielić identycznych odpowiedzi, aby otrzymać punkty. Wystarczy, że jego odpowiedź jest poprawnym rozwiązaniem zadania.*

Nr zad.	Zakres oczekiwanej odpowiedzi	Pkt.	Zasady przyznawania punktów
1.	<p>Każdy argument należy uznać za poprawny, z którego będzie wynikało, że ktoś lub coś wspiera Atropos w jej działaniu. Np.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Atropos nie nić życia tam, gdzie jej koniec wyznaczy Lachezis.</li> <li>2. Atropos łatwo przeciąć nić życia, ponieważ Kloto przędzie ją bardzo wątlą.</li> <li>3. Atropos ma ułatwioną pracę dzięki ludziom, którzy wywołują i prowadzą wojny.</li> </ol>	0 - 1	1 punkt za poprawne podanie trzech argumentów.
2.	<p>Każdy stosunek wynikający z tekstu i nazwany jednym słowem należy uznać za poprawny. Np.: obojętny/ odpowiedzialny/ zaangażowany/ oddanie/ uzależnienie...</p> <p>Oba cytaty muszą potwierdzać podany przez ucznia stosunek Atropos do pracy. Np.</p> <p>nazwa stosunku: uzależnienie</p> <p>cytat 1. „Jestem pracoholiczką...”</p> <p>cytat 2. „Bez urlopów, weekendów, świętowania świąt...”</p>	0 - 2	1 punkt za poprawne określenie jednym słowem stosunku. 1 punkt za podanie dwóch cytatów potwierdzających podany stosunek. Jeśli piszący poda wyłącznie cytaty, w ogóle nie otrzymuje punktów za to zadanie.
3.	<p>odpowiedź: Tak</p> <p>uzasadnienie: np. Poetka tymi słowami pozornie chwali Atropos, podczas gdy tak naprawdę wyraża naganę lub politowanie w stosunku do zachowania Atropos.</p>	0 - 2	1 punkt za poprawną odpowiedź. 1 punkt za poprawne uzasadnienie, ukazujące istotę ironii.
4.	<p>ocena: negatywna (Dopuszczalne są też inne określenia wyrażone jednym słowem w znaczeniu negatywnym.)</p> <p>np.</p> <p>powód 1. Śmierć nie umie wykonywać prac łączących się z jej zawodem.</p> <p>powód 2. Śmierć jest nieprofesjonalna/nieudolna, zabija tak, jakby za każdym razem robiła to pierwszy raz.</p> <p>powód 3. Śmierć często chybia i musi powtarzać czynność zabijania.</p>	0 - 2	1 punkt za poprawnie wyrażoną ocenę. 1 punkt za podanie trzech poprawnie sformułowanych powodów uzasadniających ocenę.
5.	<p>..., ponieważ występują po nim wyliczenia</p>	0 - 1	1 punkt za poprawną odpowiedź.
6.	<p>wyjaśnienie: np. Jeśli o kimś lub o czymś można powiedzieć, że żyje, to znaczy, że śmierć nie ma nad tym jeszcze swojej władzy i w tym znaczeniu jest ten ktoś lub to coś jest nieśmiertelne. Nieśmiertelność kończy się wraz z przybyciem śmierci.</p> <p>przykłady: np. kiedy śmierć chybia; kiedy śmierci brak jest siły na zabijanie; powstają nowe życia</p>	0 - 2	1 punkt za poprawne wyjaśnienie. 1 punkt za poprawnie dobrane przykłady.
7.	<p>5 podobieństw między Atropos i Śmiercią: np.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- uśmiercają ludzi;</li> <li>- zaangażowanie w pracę;</li> <li>- korzystają z pomocy ludzi;</li> <li>- skoncentrowane na tym, co robią;</li> <li>- zachowują dystans do tego, co robią.</li> </ul> <p>5 różnic między Atropos a Śmiercią: np.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- jest boginią, ma postać kobiety;</li> <li>- jej atrybutem są nożyczki;</li> <li>- zawsze ma siłę, aby pracować;</li> <li>- usprawiedliwia się;</li> <li>- wypowiada się w tekście.</li> </ul> <p>5 różnic między Śmiercią a Atropos: np.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- nie ma określonej postaci;</li> <li>- nie ma określonego atrybutu;</li> <li>- nie ma siłę, aby pracować;</li> <li>- nie usprawiedliwia się;</li> <li>- nie wypowiada się, ktoś inny mówi o niej.</li> </ul>	0 - 3	1 punkt za 5 poprawnie i na podstawie tekstów podanych podobieństw. 1 punkt za 5 poprawnie i na podstawie tekstów podanych różnic między Atropos a Śmiercią. 1 punkt za 5 poprawnie i na podstawie tekstów podanych różnic między Śmiercią a Atropos.

8.	<p><i>tytuł: O śmierci bez przesady</i></p> <p><i>wyjaśnienie: np. Tytuł ten zawiera trzy informacje: kto/co będzie tematem; że będzie mówione o..., a więc przekazywanie informacji o...; że przedstawiona zostanie ona w sposób zwykły. Z kolei tytuł „Wywiad z Atropos” zawiera tylko dwie informacje: z kim będzie rozmowa i jaką formę ona przybierze. (Za wyjaśnienie niepełne uznaje się takie, w którym nie ma odwołania się do drugiego z tytułów.)</i></p>	0 - 3	<p>1 punkt za poprawne wskazanie tytułu.</p> <p>2 punkty za pełne wyjaśnienie.</p> <p>1 punkt za niepełne wyjaśnienie.</p>
9.	<p><i>rodzaje działalności człowieka: np. wojny, przewroty/rewolucje/zamachy</i></p> <p><i>wyjaśnienie: np. W tekście „Wywiad z Atropos” zostały ukazane jako to, co znacząco pomaga bogini w wywiązywaniu się z jej obowiązków, a w „O śmierci bez przesady”, aby jeszcze bardziej podkreślić nieudolność śmierci.</i></p>	0-2	<p>1 punkt za podanie dwóch poprawnych rodzajów działalności człowieka.</p> <p>1 punkt za poprawne wyjaśnienie, odwołujące się do obu tekstów.</p>
10.	<p><i>bohaterka: Atropos</i></p> <p><i>wyjaśnienie: np. Atrops została przedstawiona jako osoba, z którą przeprowadzany jest wywiad, która wypowiada konkretne kwestie, przez to wydaje się bardziej realna niż Śmierć, o której mówi ktoś inny.</i></p> <p><i>lub</i></p> <p><i>bohaterka: Śmierć</i></p> <p><i>wyjaśnienie: np. Śmierć swoim zachowaniem bardziej przypomina realną postać (człowieka) niż bardzo wyidealizowana Atropos.</i></p>	0-2	<p>1 punkt za poprawne wskazanie bohaterki.</p> <p>1 punkt za poprawne uzasadnienie z odniesieniem się do obu bohaterek.</p>

#### Kryteria oceny wypowiedzi argumentacyjnej

I	Realizacja tematu wypowiedzi	
<p>* Wypowiedź w przeważającej części ma charakter argumentacyjny.</p> <p>* Wszystkie pozostałe elementy polecenia zrealizowane (przywołanie funkcjonalnie co najmniej dwóch wskazanych w poleceniu tekstów literackich).</p> <p>* Wypowiedź w większości dotyczy problemu wskazanego w poleceniu.</p>	0-1	<p>1 punkt za spełnienie wszystkich wymagań.</p> <p>Jeśli piszący za to kryterium otrzymuje 0 punktów, to za resztę kryteriów też 0 punktów.</p>
II	Kompetencje literackie, kulturowe i retoryczne	
<p>* Trzy teksty wykorzystane w całości funkcjonalnie.</p> <p>* Poglębiona argumentacja.</p> <p>* Bezbłędna rzeczowo (dopuszczalny 1 błąd).</p>	8	Punkty za spełnienie wszystkich wymagań.
<p>* Trzy teksty wykorzystane w całości funkcjonalnie.</p> <p>* Poglębiona argumentacja.</p> <p>* Błędy rzeczowe.</p>	7	Punkty za spełnienie wszystkich wymagań.
<p>* Trzy teksty wykorzystane w całości funkcjonalnie.</p> <p>* Powierzchnowa argumentacja.</p> <p>* Bezbłędna rzeczowo (dopuszczalny 1 błąd).</p>	6	Punkty za spełnienie wszystkich wymagań.
<p>* Trzy teksty wykorzystane w całości funkcjonalnie.</p> <p>* Powierzchnowa argumentacja.</p> <p>* Błędy rzeczowe.</p>	5	Punkty za spełnienie wszystkich wymagań.
<p>* Dwa teksty wykorzystane w całości funkcjonalnie.</p> <p>* Poglębiona argumentacja.</p> <p>* Bezbłędna rzeczowo (dopuszczalny 1 błąd).</p>	4	Punkty za spełnienie wszystkich wymagań.
<p>* Dwa teksty wykorzystane w całości funkcjonalnie.</p> <p>* Poglębiona argumentacja.</p> <p>* Błędy rzeczowe.</p>	3	Punkty za spełnienie wszystkich wymagań.
<p>* Dwa teksty wykorzystane w całości funkcjonalnie.</p> <p>* Powierzchnowa argumentacja.</p> <p>* Bezbłędna rzeczowo (dopuszczalny 1 błąd).</p>	2	Punkty za spełnienie wszystkich wymagań.

* <i>Dwa teksty wykorzystane w całości funkcjonalnie.</i> * <i>Powierzchowna argumentacja.</i> * <i>Błędy rzeczowe.</i>		<b>1</b>	Punkty za spełnienie wszystkich wymagań.			
* <i>Niespełnienie chociażby jednego z wymagań na 1 punkt.</i>		<b>0</b>	Jeśli piszący za to kryterium otrzymuje 0 punktów, to za wszystkie pozostałe kryteria również otrzymuje 0 punktów. Jeśli wypracowanie liczy mniej niż 200 słów dalsze kryteria są zerowane.			
<b>III</b>	<b>Kompozycja</b>					
* <i>W całości zgodna z formą wypowiedzi.</i> * <i>Graficzne bezbłędne wydzielenie akapitów.</i> * <i>Pełne spójność i funkcjonalność wszystkich elementów wypowiedzi (wstępu, części zasadniczej, zakończenia).</i> * <i>Całość spójna wewnątrz akapitów (dopuszczalne dwa zaburzenia).</i>		<b>2</b>	Punkty za spełnienie wszystkich wymagań.			
* <i>W całości zgodna z formą wypowiedzi.</i> * <i>Graficzne bezbłędne wydzielenie akapitów.</i> * <i>Dopuszczalne niespójności między wstępem a częścią zasadniczą lub zakończeniem a częścią zasadniczą.</i> * <i>Całość spójna wewnątrz akapitów (dopuszczalne cztery zaburzenia).</i>		<b>1</b>	Punkt za spełnienie wszystkich wymagań.			
* <i>Niespełnienie chociażby jednego z wymagań na 1 punkt.</i>		<b>0</b>				
<b>IV</b>	<b>Styl</b>					
* <i>Jednolity lub funkcjonalnie uzasadniona niejednolitość stylu.</i> * <i>Odpowiedni do treści i formy wypowiedzi.</i> * <i>Niezawierający słownictwa wulgarnego lub obraźliwego.</i>		<b>0-1</b>	Punkt za spełnienie wszystkich wymagań.			
<b>V</b>	<b>Język</b>					
<b>Poziom</b>	<b>Poprawność</b>	<b>Do 5 błędów</b>	<b>6-9 bł.</b>	<b>10-13 bł.</b>	<b>14-17 bł.</b>	<b>18 i więcej</b>
	<b>Zakres</b>					
<b>A</b>	<i>Szeroki zakres środków językowych.</i>	<b>4p.</b>	<b>3p.</b>	<b>2p.</b>	<b>1p.</b>	<b>0p.</b>
<b>B</b>	<i>Zadowalający zakres środków językowych.</i>	<b>3p.</b>	<b>2p.</b>	<b>1p.</b>	<b>0 p.</b>	<b>0p.</b>
<b>C</b>	<i>Wąski zakres środków językowych.</i>	<b>2p.</b>	<b>1p.</b>	<b>0p.</b>	<b>0 p.</b>	<b>0p.</b>
<b>VI</b>	<b>Ortografia</b>					
<i>W wypowiedzi występują najwyżej 2 błędy.</i>		<b>2</b>	Punkty za spełnienie wymagania.			
<i>W wypowiedzi występuje najwyżej od 3 do 4 błędów.</i>		<b>1</b>	Punkt za spełnienie wymagania.			
<i>W wypowiedzi występuje 5 błędów i więcej.</i>		<b>0</b>	Punktów za spełnienie wymagania.			
<b>VII</b>	<b>Interpunkcja</b>					
<i>W wypowiedzi występuje najwyżej 6 błędów.</i>		<b>2</b>	Punkty za spełnienie wymagania.			
<i>W wypowiedzi występuje najwyżej od 7 do 10 błędów.</i>		<b>1</b>	Punkt za spełnienie wymagania.			
<i>W wypowiedzi występuje 11 błędów i więcej.</i>		<b>0</b>	Punktów za spełnienie wymagania.			